



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>

DECAS
QUÆSTIONUM JURIS
DE
JURE CON-
SUE TUDINARIO,
QVAM



D. O. M. A.

*Permissu & Autoritate Amplissimi Jctorum Ordinis
in Celeberrima Academia Witebergensi*

SUB PRÆSIDIO

CHRISTIANI CARPZOVII
Coldicens. Misnic. J. U. Doctoris,

*Publicè Vendilandam & examinandam
proponit*

ABRAHAMUS ZORN Hallensis
Suevus.

*Ad diem 4. Decembris horis à 7. matutinis in
Auditorio Jctorum.*

W I T E B E R G E

Typis Jobi VVilhelmi Fincelij,

ANNO 1630.

Digitized by Google



IN NOMINE DOMINI NOSTRI
JESU CHRISTI

QUESTIO I.

An Consuetudo Legem scriptam abrogare possit?

Idem Jus nostrum ab Imperatore Justiniano dividitur in scriptum & non scriptum §. 3. *Inst. de J. N. G. & C.* ex quo non immerito ab Interpretibus Juris affirmatur, Jus non scriptum, sive consuetudinem esse jus; quia inter species juris connumeratur, ac proinde vera & perspicua decisio est, quod possit etiam Legem scriptam abrogare, quicquid enim de genere dicitur, illud etiam verum est de qualibet specie sub genere illo contracta, atque de toto jure affirmatur, quod posterior Lex abrogare possit priorem *l. ult. ff. d. Consuet. Princ. E.* Deinde Justinianus in §. *sed naturalia r.* *Inst. de J. N. G. & C.* Item Ictus Julianus in *l. 32. ff. de L. L.* verbis expressis hoc affirmant, inquentes, quod mutantur & abrogentur Leges tacito populi consensu; per quē consensū tacitum, nihil aliud quam consuetudine, sive jus consuetudinarium intelligendū esse, nemo negabit. Vehementer quidē ob stare videtur,

A 3

l. 2. C.

l. 2. C. qua sit long. Consuet. pro cuius Legis explicatione permultos Auctores allegat *Harprechtus ad §. sine scripto 9. Just. d. j. N. G. & C. n. 50.* iubens lectorem de vera & reali solutione cogitare, se enim nihil boni ad praesens in promptu habere; Sed quando mentem legis inspicimus, fundata responsio satis occurrit.

QUESTIO II.

An Consuetudo debeat esse rationabilis?

Eodem fundamento probatur etiam, quod semper rationabilitas ad Consuetudinem requiratur, de omnibus enim Legibus asseritur, quod, si ratione destituantur, non sint Leges dicenda. *quod verò 14. ff. d. LL. Nov. 134. c. 1. vers. male enim & c.* proinde etiam de consuetudine, quo argumento utitur *Trent. vol. 1. dist. 1. abef. 4. lit. B.* asserens, requiri: *daß es ein gute oder vernünftige gewonheit sey;* hinc verbis expressis hoc ad consuetudinem accommodat *Ctus Gelsus in l. 39. ff. de LL.* Sic multae irrationabiles consuetudines hodie reprobantur & neutiquam valent. E. G. Consuetudo illa, qua de mortuorum corpora arrestantur *l. ne corpora 438. & l. 43. ff. d. Religios. & sumpt. fun. Gail. in tract. de Arrest. Imper. c. u. n. 28. & Wesenb. in parat. ff. d. religios. & sumpt. fun.* item consuetudo illa, quae parentibus aufert legitimam, de qua *Mys. cent. 6. obs. 41, 43. & 44. Gail. lib. 2. obs. 122. n. 11.* nec non illa consuetudo Polonae, poenam homicidii pecunia redimere permittens, de qua *Trent. Jaco. alleg. ibiq; in suis notis*

Bachon.

Bachov. in verb. ut consuetudo est c. Et multae aliae consue-
tudines, rationibus contrariis, reiciuntur ab Imp.
Gerolo V. in ordina. Criminal. artic. 28. Apparet
igitur immotum esse consuetudinis requisitum, &
rationabilitatem, & quanquam multi Dd. & imprimis
Wesemb. in parat. ff. de LL. vig. affirmet: principii ra-
tionabilis, non esse magnam habendam rationem,
atrament observatis gradibus, ut loquitur Bachov. in
not. ad Treutl. irrationabilitatis, facilis erit responsio,
& firma nostra sententia, de qua ulterius in disputa-
tione.

QUESTIO. II.

*An duo actus ad consuetudinem
sufficiant?*

Interpretes quidam Institutiomm ad §. sine scripto
9. Inst. de J. N. G. & C. ut Kullei. n. 3. Mynj. n. 6. & Melkbi
Kling n. 4. item Gail. lib. 2. obs. 31. n. 7. hac in opinione
versantur, quod do ob actibus induci possit consue-
tudo, sed hac opinio juris textibus contrariatur, dicit
enim Imp. Alexander in l. C. qua sit long. Consuet. item
in l. 3. C. de adisc. privar. quod in consuetudine requi-
ratur, ut frequenter ita fuerit observatum, jam quod
uho vel altero acta factum est, frequenter esse fa-
ctum, ex nulla lege, sive ratione legis probari poterit,
proinde communi Dd. opinione concludendum ef-
se judicamus, non semper ex duobus actibus consue-
tudinem probari, sed hoc iudicis arbitrio relinquen-

dum esse, quemadmodum ostendit fuffus *Trab. Me-
noch. de arb. jud. quæst. lib. 2. cent. 2. c. 81. n. 4.* *Arum. Ex-
ercitat. Justin. i. thes. 20. Mafcard. de probat. valon. sen-
ctus. 424. n. 15. & 78.*

QUESTIO IV.

*An ad Consuetudinem introducendam
actus judiciales requirantur?*

VLterius à quibusdam in dubiū vōcatur, an etiam
judiciales actus ad introducendam consuetu-
dinem requirantur, ubi verior adparet illorum
opinio, qui afferunt, nullam distinctionem aduam,
sive sint illi judiciales, sive extrajudiciales, observan-
dam esse, generaliter enim requiritur tacitus con-
sensus, *l. de quib. 32. §. 1. l. sed & 35. ff. d. LL.* in iis verd,
que solo consensu inducuntur, Judicis præsentia nō
est opus, *l. sive apud 28. C. d. Transact.* Deinde verbis ex-
pressis *J. Crus Callistratus in l. nōm. Imperator 38. ff. d.
LL.* consuetudinem separat à rebus judicatis, & hanc
veriozem opinionem prælixè defendunt *Donell. lib.
1. comm. c. 10.* *Ad S. 9. Inst. d. I. N. G. & C.* *Angelus n.
19. Schneidew. n. 6. Heig. n. 12. Vultei. n. 8. Cujac. lib. 2. obser. 1.*
Michael Grass. in commun. opin. lib. 2. c. 1. q. 10. *Speckhan
cent. 1. q. 73. n. 29.* & observantiam Imperialem de-
monstrat *Gail. lib. 2. obser. 31. n. 8.*

QUE

QUESTIO V.

*An ad introducendam consuetudinem in
jure nostro Civili sit certum tempus
determinatum.*

Afirmant hanc questionem permulti post gloss.
in l. de quibus 32. doc. in veterat. ff. d. LL. ut Donell.
1. comm. c. 10. Accurs. Bartol. Jason & Zachus in d. l. de
quib. 32. §. 1. ff. d. LL. Myns. cēt. 6. obs. 41. & alii, qui unani-
miter autumant, quod decenium ad introducen-
dam consuetudinem requiratur, sed in veritate nul-
lo juris textu poterit probari, quapropter, cum nul-
la Lege Civili definitum sit, merito iudicis arbitrio
relinquitur arg. l. 1. §. ult. ff. de Jure delib. quam opinio-
nem defendit Menoch. l. 2. de arb. judic. qq. cas. 83. n. 6. & 7.
Secus autem est de Jure Saxon. per textum in Land-
recht lib. 1. art. 29. & artic. 38. in quo dicitur, quod ad in-
troducendam consuetudinem requirantur 31. anni.
6. hebdomadae & 3. dies, sicuti videre licet ex Zang. in
ar. de exception. p. 3. c. 10. n. 183.

QUESTIO VI.

*An Jus Canonicum in Imperio Romano sit
jus consuetudinarium?*

DE Jure Canonici autoritate constat, quod plane
in Imperio Romano nullam, nisi consuetudina-

rui juris, auctoritatem habeat, per omnia enim & in omnibus ipsi definitio juris consuetudinarii competit, non enim utimur jure Pontificio in Imperio Romano, ut Pontificio, & tanquam à Papa profecto; sed tanquam jure nostro, ut quod nostrum factum sit approbatione Principum nostrorum, proinde sic argumentamur; Quodcumq; Jus ex sola approbatione & tacito consensu proficiscitur, illud est Jus Consuetudinarium, Atqui Jus Canon. ex sola approbatione proficiscitur. E.

Major est juris Consuetudinarii definitio ex §. p. *Inst. de J. N. G. & C.* Minoris evidentia satis apparet ex experientia & principio juris, quod nimirum nullus possit Leges cōdere, nisi ille, qui habeat potestatem, jam legimus quidem in §. 6. *Instit. de J. N. G. & C.* quod populus Romanus omne Imperium suum & potestatem in Principem, hoc est Imperatorem transtulerit, sed ex nullo verbulo textus alicujus poterit probari, quod in Pontificem Romanum transtulerit, proinde in effato Magni JCI Eberhardi à Weihe (*quod habet in oratione; An Jus Canonicum in foro fidelium doceri & observari possit.*) persistendum esse judicamus, dicentis; Cum tacito Imperatorum, Electorum, Principum & Ordinum consensu sint libri Canonici recepti & approbati, illos rescriptis Jurisperitorum Romanorum conjungendos & præferendos esse existimo. Ercum occurrant multa impia, superstitiosa legenti, nonnulla, quæ palam jubent colere idola, præcipiunt invocationem mortuorum & statuarum, aridolatriam, ac onera, quæ sine peccato non

non possunt sustineri : ista & similia sunt legenda, non ut teneantur, sed repudientur, præclarum enim illud & planè divinum; Omnia probate, quod bonum est, tenete. *Hac ille.* Nequè distinctionem illam accipiendam existimamus, quàm distinguere quidam volunt, inter res Ecclesiasticas & seculares, quòd Pontifex Romanus in Ecclesiasticis, sed non in secularibus leges condendi potestatem habeat. Hoc enim quidem proferunt, sed non probant, imò contra jus divinum asserere videntur illi, qui dicunt in Imperio Papam habere potestatem in rebus Ecclesiasticis leges condendi, sic enim inquit Christus *Matth. 22, v. 22.* Date Cæsari, quæ sunt Cæsaris, & Deo, quæ sunt Dei. Jam quicumq; attribuit Papæ, quod deberur Cæsari, non dat Cæsari, quæ sunt Cæsaris, atqui illi qui dicunt Papam habere jurisdictionem in rebus Ecclesiasticis, dant Papæ, quæ sunt Cæsaris, E. Minoris probatio perspicua est, quæritur enim quò titulo, quo jure Pontifex habeat hanc potestatem? Sanè nullo, omnem enim potestatem in Imperio Pontifici negamus, quia nihil commune habet cum Imperio Romano, adeòq; & Imperatori Comitia convocare & in iis cum statibus Imperii, Pontifice insalutato, de bono publico concludere & deliberare licet.

Them. Mich. de jurisdic. conclus. 2. § 3. David

Par. intr. de Jure Regia

§ 6.

QUE

QUÆSTIO VII.

An Jus Saxonicum sit Jus Consuetudinarium ?

Quia Jus Saxonicum initiò moribus introductum postea per virum privatæ authoritatis collectum ac tandem à Carolo Magno, uti *Glossator speculi Saxonici Landrecht lib. 3. art. 82.* testatur, confirmatum & approbatum est, meritò concluditur, quod sit Jus Consuetudinarium ; Competit enim ipsi definitio Jure Consuetudinarii, sicuti in præcedentis quæstionis resolutione fuit ostensum, & prolixè de hujus origine scripsit *Matth. Coler. in Orat. de Orig. Jur. Sax. & Heig. p. 1. q. 8. per tot.* Sicque communiter ab Interpretibus afferitur: quod inter Jura Consuetudinaria in Imperio Romano-Germanico hodie Principem facile locum obtineant Consuetudines Juris Saxonici, Eberhard. Speckhan. in *Synops. Exeges. Jur. Casar. pag. 1.* Ac proinde fallere eos ait *Hartm. Pistor. lib. 1. q. 16. num. 11.* qui Juris Saxonici cognitionem magis ex verbis quam ex usu discere autumant. Multa namq; usu, (dicit ille) esse introducta contra verba Juris Saxonici, & è contra.

QUÆSTIO VIII.

An Juris Saxonici observantia ab allegantibus sit probanda?

Rectissimè plures Juris Saxonici Interpretes statuunt, illum, qui textum aliquem ex Jure Saxonico

nico pro se allegat, si ille non esset practicabilis, probare debere, illum esse usu receptum & approbatum, Andr. Knich *in Comment. suo de Saxon. non pro-
 doc. jur. cap. 3. n. 19.* asserit quidem contrarium, eo argumento, quod Lex in dubio dicatur usu recepta per trad. à Natt. *Consil. 340. n. 11.* & Roland. à valle *Consil. 90. num. 53. vol. 1.* Sed uti dictum, sententia hæc nobis non arridet, legem enim vel statutum usu recepta esse facti sunt, quæ non præsumuntur, sed probari debent *l. in bello. §. facti. ff. de captiv. & postlim. reversi.* nec ad rem facit, quod Andr. Knich. *loc. allegat. ait;* Legem in dubio, dicit usu receptam, quia hoc intelligendum, dato scilicet initio observationis: Si enim semel cepta observari, præsumitur ad huc observari, atq; ita in viridi esse observantia: Cæterum hinc non efficitur, quod ab initio præsumi debeat recepta & observata, ita eleganter respondet Jacob Menoch. *de præsumpt. lib. 2. præf. 2. n. 3. & 4. ibi sed non hinc fit, quod ab initio præsumi debeat &c.* Imò ante probatam observationem Jus Saxonicum, tanquam jus consuetudinarium & approbatum non habet & meretur nomen legis, quia ut sit Lex, requiritur observantia sive actus, uti supra fuit ostensum, quod actus ad Consuetudinem introducendam requirantur, & in hæc o-

stra sententia multi sunt Juris Saxon. Interpp.

ut Matth. Coler. *De processu executiv.*

in præf. Hartm. Pift. lib. 1.

9. 16. &c.

QUESTIO IX.

An Jus Feudale pertineat ad Jus scriptum, an vero ad Jus non scriptum?

SUprain quaestione I. ex §. 1. *Inst. d. I. N. G. & C.* ostensum fuit jus esse duplex, scriptum & non scriptum, Quaestio igitur est, ad quam speciem Juris, jus Feudale sit referendum, Rittersh. *in partit. feud. lib. 1. cap. 1. q. 8.* ad Jus scriptum pertinere putat; sed verior videtur illorum opinio, qui defendunt, Jus Feudale ad Jus non scriptum pertinere; primò enim Juri Feudali competit definitio Juris non scripti ex §. 9. *Inst. d. J. N. G. & C.* Deinde Consuetudines appellantur libri feudorum *in rubrica hujus Juris*; nec quicquam facit Rittershusii responsio; dicentis; à potiori fieri sibi denominationem; eò enim ipsò quod potior pars Juris Feudalis contineat consuetudines, (quæ in Imperio Romano juris auctoritatem habent, ex tacita approbatione Imperatoris Friderici II, qui secundum illas in judiciis judicari passus est,) nostra sententia fundatur, pauca enim constitutiones Juri Feudali insertæ, non efficiunt ut potior pars Juris Feudalis ad Jus scriptum sit referendum. Neq; exinde quòd Jura Feudalia, hodie typis exscripta sunt, consuetudines esse desierunt, quia hoc duntaxat memoriæ & observantiæ melioris causa factum est; quo ipso Consuetudinis natura non immutatur,

L. COMITAS

Et contrahitur ff. de pignor. Et non sola scriptura, sed
authoritas publica, itemq; animus potestasq; scri-
bentis ex Consuetudine Legem scriptam facit *l. ult. C.*
de LL. Et hanc nostram opinionem *Comman. lib. 2. Com-*
ment. Jur. civo. Clar. §. feudum. q. 3. Schrader. de feud.
part. 1. q. 1. n. 6. & multi alii defendunt.

QUESTIO X.

An Consuetudo debeat probari?

Consuetudinem esse juris ex §. 9. *Inst. de jur. nat.*
gent. & civil. & ex l. de quibus 32 ff. de legib. satis appa-
ret. de quo Gail. 1. obs. 36. nu. 13. Raucbb. part. 1. qu. 36. jura
verò non probantur, sed allegantur, uti tritum IC-
torum brocardicū, est, quod habet Vmmius in *pro-*
cess. disp. 15. tbes. 3. num. 5 proinde concludendum videri-
tur, neq; Consuetudinem esse probandam, Sed veri-
or est illa Dd. sententia, quod omninò Consuetudo
debeat probari, in se enim Consuetudo considerata
est quidem juris, sed an hanc illicea sit consuetudo,
est quæstio facti: itemq; actus, ex quibus inducitur
Consuetudo, sunt facti *l. de quibus 32 ff. de legib.* Et i-
deò hi actus, probari, debent: sive debet probari, hic
vel illic eam consuetudinem esse, quæ allegatur *Myn-*
sing. Respon. 13. n. 6. & hoc est quod asseritur in cap. 1. Ex-
tr. de Consuet. Consuetudinem esse facti. *Ernest.*

Cotlin. Respon. 13. num. 74. & seqq.

Volum. 1.

B I

C O

COROLLARIA.

1.

CONsuetudo contraria juri communi non extenditur ex identitate rationis. *Alex. Consil. 116. Vol. 1.*

2.

Consuetudo, quod quis cogatur vendere, valet. *Bart. in l. venditor 13. §. si constat. ff. comm. pro ed.*

3.

Consuetudo differt à Stylo. *Treutl. Vol. 1. disp. 1. thes. 9. lit. a.*

4.

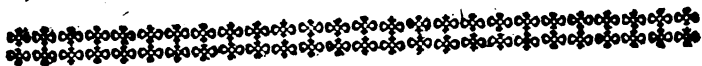
Qui secundum malam consuetudinem privatam agit non excusatur à poena.

5.

An populus non liber, vel an pars civitatis consuetudines introducere possit? sæpius à Dd. disceptatur, & pro & contra disputatur, nos ejusmodi quæstiones
Domi-

Domitianas & nullius momenti judica-
mus, non enim origo, sed usus consuetu-
dinis inspiciendus.

SOLI DEO GLORIA.



Literatissimo Domino Respondenti
Amico & conterraneo suo
Charissimo.

Consuetudo bona est, privo quæ lecta labore,
Promere ea, alternâ dis- q; - putare vice.

Hanc sequeris strenuè, de Consuetudine. ZORNI

Dum properas vires exeruisse tuas.

Huic gessisse bono Morem consuecito porro

Mori, ne quicquam sit tibi in bocce mora.

Sic quod jus, quod fas, quod mos decernere cunctis:

Affolet, bocce dabit jus tibi fasq; decus.

Hicce

Gratulabatur l. mq;.

Johannes Christophorus Nehel.

Hænbartho- Hallensis

Suevus.

COROLLARIA.

1.

Consuetudo contraria juri communi non extenditur ex identitate rationis. *Alex. Consil. 116. Vol. 1.*

2.

Consuetudo, quod quis cogatur vendere, valet. *Bart. in l. venditor 13. §. si constat. ff. comm. pro ad.*

3.

Consuetudo differt à Stylo. *Treutl. Vol. 1. disp. 1. thes. 9. lit. a.*

4.

Qui secundum malam consuetudinem privatam agit non excusatur à poena.

5.

An populus non liber, vel an pars civitatis consuetudines introducere possit? sæpius à Dd. disceptatur, & pro & contra disputatur, nos ejusmodi quaestiones
Domi-