



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>

E. A. B. C. V



A. G. P. L. B. C. S

MENTEM ALIT ET EXCOLIT



K. K. HOFBIBLIOTHEK
ÖSTERR. NATIONALBIBLIOTHEK

*28. T. 85

* 28. J. 85.

ROBERTVS SHARROCKIVS
DE
OFFICIIS
SECVNDVM IVS NATVRAE



GOTHE
ap: Salom: Reyherum, 1.6.6.7

ROBERTUS SCHARROCKIUS
DE
OFFICIIS

SECUNDUM
JUS NATURÆ,
Annotationibus nonnul-
lis non inutilibus illustratus,
ac præterea Indice
auctus,

Studio atque operâ
SAMUELIS REYHERI,
Ph. & J. U. D. Math. P. P.



Impensis SALOM. REYHERI,
GOTHÆ
TYPIS REYHERIANIS
Exscrib. JOH. MICH. SCHALLIO.

Ann. M. DC. LXVII,

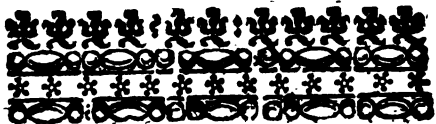
*Reverendissimo atq; Se-
renissimo Principi ac Domino,
Domino*

**CHRISTIANO
ALBERTO,**

**Postulato Administratori
Episcopatus Lubecensis, Heredi
Norwegiae, Duci Slesvici Holstiae,
Dithmaris ac Stormariae, Comiti
in Oldenborg & Delmen-
horst, &c.**

*Principi ac Domino meo Cle-
mentissimo,*

[o] 2 Tan-



TAnti fanè
Beneficii, SE-
RENISSIME PRIN-
CEPS, quod inter plures a-
lios, etiam in me, imme-
rentem licèt, superiori an-
no collocavisti, si imme-
mor essem, dum nimirum
in membrum laudatissi-
mæ illius Academiæ, cu-
jus Ipse Fundator es au-
gustissimus, Conservator
munificentissim⁹, nec nō

Ca-

DEDICATIO.

caput magnificentissimū
adhuc es, adscivisti, Natu-
ræ profectò ipsius Leges,
de quibus unicè Libellus
hic, quem offero, agit, in-
gratus violavisse viderer.
Agnosco igitur summam
Serenissimæ Tuæ Celsi-
tudinis benignitatem. A-
gnosco etiam maximum,
quo Serenitati Tuæ, ad
ultimum vitæ meæ us-
que halitum, obstrictissi-
mum me esse, ingenuè
profiteor, debitum. At ve-

[o] ; rò

DEDICATIO.

rò penitiùs dum meas expendo viriculas, ad dignas tantis beneficiis gratias agendas, imparem prorsus minimèqve sufficientem me deprehendo, usq; ad eò, ut desperandum omninò mihi esset, nisi heroicæ tuæ Virtutes spem decollantem & caducam refocillarent, animumq; delinquentē revocarent.

Quamobrem jam hoc, quicquid est laboris, in emendando, ac notis non-
nul-

DEDICATIO.

multis haud injucundis & inutilibus illustrando hoc Libello, ante pedes Reverendissimæ Tuæ Serenitatis depono, & tanquam æternæ gratitudinis monumentum consecratum eo, humilimo rogans studio, ut Reverendissima Tua Seren. eo, quo hactenus, imposterum quoq; Academiam suam, inque illa me indignum etiam, fovere ne dedignetur. Id quod cum demereri aul-

DEDICATIO.

lâ ratione qveam aliâ, indefessis pro Serenissimâ Celsitud. T. incolumitate, & felicissima Regiminis administratione ac conservatione, ad DEUM T. O. M. suspiriis pensare contendam.

Scrib. in Academiâ Christiano-Albertinâ, quæ Kiloni est, ante diem III. Nonas Octobr. Anni à Nat. Chr. clb. Id. C. LXVI.

Serenissimæ Vestræ Celsitudinis

Humilimus ac Subjctissimus

SAMUEL REYHER,
Ph. & J. U. D. P. P.

Le-



LECTORI BENEVOLO S.

Natura, quæ hujusce
rei est corruptio,
comparatū cū rebus
humanis est, ut ni-
hil in lucem prodeat, quin sini-
stræ reprehensionī sit obnoxīū.
Cū igitur divinare possim fa-
cilè, fore nonnullos, qui Libel-
li hujus editionem minū dex-
trè sint accepturi: Horum, quos
conjiçio, scrupulos exemptum
iri, confido, si pensitent, me non
tam, alienis plumis, proprium
venari ornatum, quàm alienas
poliores, novasque prætereà
addere studuisse. Aliis Scharro-
ckji opera, ceu minū operosa,
displicebit: Sed, quicquid sit,
commoda harum Naturæ Le-

gum, ad quas omnes Leges aliæ
relatæ sunt, multis Viris doctis
placuit ita, ut Juventuti, Disci-
plinæ morali operam daturæ, de
meliore commendare nulli du-
bitarent. Quamobrem ope-
ræ precium omnino fore existi-
mavi, si Libellum hunc, ab in-
numeris, sine dubio maximè,
Librariorum mendis emenda-
tum atque insuper brevibus et-
iam, nec inutilibus, Annotati-
onibus illustratum, nec non Re-
rum Indice auctum, in formâ
hac commodiore luci publicæ
commodarem. Quod si, Le-
ctor Optime, hoc quicquid est
opellæ, æqui feceris, ad majora
imposterum, juvante DEO, e-
nitenda, promptum paratumque
me cognosces. *Vale & fave.*

Clau-



Clarissimis Viris,

Honoratissimo Dn. & genere Præno-
bili, & univærsæ scientiæ virtutum-
que ornamentis Illustri

Dno. ROBERTO BOYLE,
ARMIGERO,

Insignissimo Dn. Literis Studiisque
humanioribus undequaque Or-
natissimo

ROBERTO LANGFORD,
ARMIGERO,

Cognato suo, & uni ex Antecessoribus
in Juris Collegio Grayensi.

Colendissimi Domini:

Maximè passim est Scriptori-
bus, ubi opus aliquod publi-
ci-juris faciunt, illud poten-
tissimo alicui Principi, aut
Domino inscribere & consecrare, ut eâ
ratione, majestate, imperio, aut quacun-
que

Epist. Dedicat.

que dignitate sublimes possint sibi in fa-
 vores & patronos demereri; & rectè qui-
 dem facere videntur, modo inverecunda
 absit assentatio, & Maximis viris ad O-
 ptimos fines, quasi Nobilissimis instra-
 mentis, uti instituant. Ego jam mihi no-
 vas hac ratione ambire aut conflare vel-
 le amicitias opus esse non censeo; benè mi-
 hi consultum esse existimans, quòd vestra
 utar sine auspicio gratia, vosq; habeam,
 quos edenda jam à me hypothese deligam
 sine ulteriori ambitu patronos, quibus
 nec officiis obstrictior, nec amicitia aut
 necessitudine (adeò favore vestro Indi-
 gnissimus licet dignatus sum) conjun-
 ctior esse possim. Mens enim ipsa hone-
 stique lex, ut inter precipua, qua honore
 debeo prosequi, vestra colam nomina, coë-
 git. Gratulor autem mihi, quòd nulla
 nos, in tanto rerum nostrarum sale tem-
 pestas impedit, quò minus tuto possim
 publicum hoc facere intus inter praeor-
 dia sperantis reverentiae monumentum.

Por-

Epist. Dedicat.

Porro illud mihi summè videbatur necessarium, ut in re arduâ, grandi, infinita ferè varietatis, atque ubi sæpiùs subtilissima rationi in acie novacula procedere necesse est, non mediocria deligerem ingenia, quos facerem scripti totius Arbitros & Judices primarios. Cùm autem duo precipua sint Capita, de quibus in omni hac dissertatione possit fieri judicium, quorum alterum ad severam ratiocinationem spectat, alterum ad historicam de Philosophorum, Gentilium, Jureperitorum circa officia dogmatibus, narrationem: Utrumq; vestrum utriusq; partis per insignes novi estimatores, judicioque quantocunq; pares. Vestrum tamen, Illustrissime BOYLI, nobile subactumque ingenium, acerrimum judicium, & ad Philosophiam quamcunq; eximie comparatum, nec affectuum vi partiumve studii, in veritate indaganda, impeditum, quasi genio aliquo aut fato priorem occupasse provinciam videntur. Alteram,

Epist. Dedicat.

Insignissime Cognate, cum decore subire poteris, confertissimaque literis mens illud quasi vendicare videtur. Te enim, etiam inter necessarios habui, quem ob ingentem in omni humanioris doctrina genere scientiam, & propter summum non rixarum è Legibus excitandarum, sed (cui res per pauci animum intendunt) sapientia in legibus sita studium, plurimum revereor & suspicio; Te habui, qui ante præterita jam duo annorum lustra, cum consultatio esset de quinquennio Wiccamico optimè in studio juris absumendo, autor eras, ut, quoniam civilia jam apud nos desueverunt fora, & de vulgari jurisprudentiâ actum est, vera jurisprudentia animum addicerè. Quos igitur potius deligerem Patronos, quos melius summos hac in causa dicatitas, quam viros virtute omni & dignitate præclaros, quorum neque peritia in rebus judicandis, nec in æstimandis candori, accedere quicquam votis aut desiderio possit?

fit?

Epist. Dedicat.

fit? In Vobis igitur, Viri undequaque, Ce-
lendissimi, novum constitui Duumvira-
tus fuit; non censendi solum, (id enim
omnes facere audent) sed faciendi, si quan-
do iudicio vacet, censuram. Conclufis
jam & iudicatis hic à me rebus univer-
fimo, si ratio iusserit, consentire placeat:
Sin iudicatam rem iterum iudicare sit o-
pus, in vobis situm est, vel iubere, (Seneca
nar phrasi) ut dividam sententiam, vel
si res id exigat, non solum precipere, ne
quid improbem ex his, quæ jam decre-
vi, sed ut dicam etiam: Hoc amplius
censeo. Illud precor quæsoque, quocum-
que modo efficit, ne integra alsquando &
sine erroris navo perfecta de officiis Hy-
pothesis exhiberi possit. Quod quidem
adco Nobile & Magnificum, si quando
perficiatur, futurum est opus, ut fortasse
cum scepro suo vel maximus totius Or-
bis Princeps, si ei offeratur, equiparare
possit. Si enim in Mythologiis scepra di-
dicimus à Jove Regibus donata, quibus

Epist. Dedicat.

iniquos & injurios corripere: Leges etiam didicimus ab eodem profectas fore, quibus in universali justitia & pace contineretur populi, & provisum esset, ne injuria omnino fieret, aut sceptro injustitiam vindicantis esset opus.

Alii verò, si qui contradicere & præingenis levitate dictis opprobria velle facere videbuntur, jubete, Clarissimi Domini, ut integra qualicumque, cui macula una aut altera non adhareat, conscribenda de meritis humanis rectè conformandis Hypothesi operam dent, quo facto, si qua his contraria proponant judicia, sic profectò non magis irascar, quàm velim, ut in me excandescat Hobbesius, cujus de officiis concinnitate quâcumq; conficteo systemati necessarium erat, ut meas ex adverso ponerem rationes; quippe si secus fecissem, si non unicam, certè potissimam, oppositionem subterfugisse latuisseq; velle, visus essem. Neque iniquè tolerandum videretur, si cum Ptolemao, ejusque Apogais,

Epist. Dedicat.

geis, Perigeis, Epicyclis gravius & severius ageret Copernicus aut Tycho: Iniquius multò ferendum, si qui fueri sint, qui, cum nec ipsi communi commodo immensas rerum sylvas & innumeros casus multiplici materia & variis circum obsequos circumstantiis inquirere aut perpendere sustineant, tantum absint, ut gratias persolvant debitas iis, qui hinc Sparta ad ornanda insudarunt, ut ex integro Systemate unum aut alterum studiosè inquirent decerpantque, quod obloquantur, ut æquum.

Arce, Insignissimi Domini, & Musarum præsepibus hujusmodi detrahetores, ignatum pocus, mellificium inexpertos: Id enim vobis bene convenit, qui & augmento Reipubl. literaria universim studetis, & pressa qualescunq; & fideles tantà in re meditationes dignoscitis, quo æstimio sint habenda. Si quis verò occurrat humanus, prudens, gravis censor, inclametis, quaso, opem potius & suffra-

Epist. Dedicat.

fragia, quam proteletis censuram, nec finite, ut praclara huic Hypothesi inscripta Vestrum nomina veritatis quacunq; officiant triumpho. Aliud, quod subijciam, aut cui implorando incerem vobis genua, non suppetit. Optimeus noster Maximusque Deus anima, corporis, & externa tuatur vobis bona, usq; omnibus vos indices ad honorem suum & communem utilitatem magis magisq; locupletet, precor, & adaugeat. Sic valere Kiroz vere Celestissimos jubet

Omnium officiorum genere
nominibus Vestris devotus & obstrictissimus

R. Scharrock.



Ad Lectorem

De Operis ratione Et usu
PRÆFATIO.

Ingenue Lector,

INter omnes sanè Philo-
sophiæ deditos studiis peræquè conve-
nit, nihil magis desiderari ad moralis
disciplinæ perfectionem, quàm ut offi-
ciorum, quæ naturali lumine cognoscun-
tur, confirmata fiat & distincta explica-
tio; utque regulæ, juxta quas homo na-
turalis, quatenus naturam suam consu-
lit, & perinde Ethnici, absque religio-
num intuitu popularium de justo, & in-
justo faciebant iudicia, in medium unâ
quasi syllabæ comprehensa producan-
tur. Communiter enim animadver-
sum est, pudorem aliquem atque mode-
stiam naturalem esse, atque erubescere
solere Ethnicos ad quasdam actiones,
atque etiam exhorrescere, trepidare,

P R Æ F A T I O.

concuti, si certas vivendi regulas non observaverint. Idq; etiam apud Christianos è sacris Oraculis confirmatius factum est, exstare facinora, ob quæ commissa etiam ex propriis ipsorum conscientis, se morte dignissimos, existimabant Gentiles. Hæc conscientix naturalis judicia seriò inquirere, & industriùs aliquantum investigare operæ precium duxi, quo mihi, & communi doctorum desiderio satisfacerem. Duplici autem Methodo, (si hanc morari historiam placeat) istam moliebar indaginem: Primò devestiebam meipsum à notionibus quibuscunqve receptis, & aliundè, quàm à natura ipsa haustis: Quicquid à parentum & præceptorum institutione, quicquid à vitæ communis usu, aut loci, temporisqve (quibus utebar) moribus judicio accrevit, studiosè exuere atq; anio vere conabar: quæ autem, his semotis, supererant, humana censui, soliusqve naturæ resta-

re

re, atq; esse judicia. Deinde post me-
 ipsum graviter consultum, aliorum per-
 contandi mentes studium increvit, tam
 eorum, quibuscum mihi erat convictus,
 quàm eximios superioris seculi viros, &
 heroes *πάλαυ κατατιθηότας*; im-
 primisque, cui imprimis studebam, &
 quem inter Philosophos duxi Cory-
 phæum, Aristotelem intueri animus e-
 rat, & quas virtutum dignoscendarum
 regulas, in scholis sui consecraverat,
 animadvertere; ubi (absit reverentia,
 quæcunque veritatî possit esse injuria)
 libros offendi definitionibus confertis-
 simos, quibus omnibus hic saltem ad-
 hære defectus videbatur. quod igno-
 tum (si non per ignotius) saltem per æ-
 què ignotum explicare susciperent.
 Hujusmodi est generalis illa virtutis de-
 finitio, *Eth. lib. 2. cap. 6.* quâ definitur
*Ἔστι προαιρετικὴ ἐν μεσότητι ἔσσι, τῇ
 πρὸς ἡμᾶς ὀρισμένη λόγῳ, καὶ ὡς αὐ-*
26
ὁ φρό-

PRÆFATIO.

ἢ Φρόνησις ἐπίστασις. † Hanc enim, quisquis Scholæ non foverit, vocem dixerit, & præterea nihil: cum nec ipse declaret Philosophus, quid definiat ratio, quid *μεσότης* *ἡμεσότης* sit, quid *vir prudens determinat*, neque ex ipsis (quibus utitur) verborum formulis, quod quærebatur, rationi humanæ innotescat. Perinde enim videtur, ac si cui de via à Roma Brundisium versus interroganti, responsum sit, eam esse tenendam, quam itineris prudentes meliorem duxerint, neque nimis dextrorsum, neque sinistrorsum nimis, sed ut ratio iusserit, incedendum esse; eâpse tamen ratione in speciali singulorum virtutum descriptione *ἀσπελάται*, altum incedit, nec clarè quicquam, aut distinctè de norma Officiorum, aut regulis, quibus secundùm virtutem formanda est vita, in *Μεθοδικῇ* [quam contexit]

† *Habitus electivus in mediocritate consistens, quoad nos, ratione definita, & sicut vir prudens deservit.*

P R A E F A T I O.

xuit] Aretologiâ edifferit. Fortitudi-
 nem [quam primam suo constituit or-
 dine] definiit *Eth. libr. 3. cap. 6.* Me-
 diocritatem inter Timorem & Audaci-
 am, cum periculum inflet maximum
 & pulcherrimum, & *cap. 7.* Fortem eo
 describit, quod pericula, honestatis gra-
 tiâ, subeat, idque quando oportet, & ut
 ratio jubet. Temperantiam similiter
Eth. libr. 3. cap. 10. Mediocritatem cir-
 ca voluptates; Intemperantiam dixit
 excessum circa easdem; & *cap. 11.* In-
 temperantes eos, qui modum excedunt
 in gaudendo iis, quibus non oportet,
 aut magis, quam oportet, aut non, ut o-
 portet. Temperantes, qui moderatè
 (sicut oportet) concupiscunt. Libe-
 ralitatem eo definit *Lib. 4. cap. 1.* quod
 sit Mediocritas circa pecunias, & omnes
 res, quæ pecuniâ æstimantur, Finem e-
 jus esse pulchrum, actiones formales es-
 se, dare, quibus oportet, & quanta oportet,
 & quando oportet. Magnificen-
 tiam

P R Æ F A T I O.

tiam verò gradu solùm ab ea differre, & *cap. 2.* virtutem dicit, quæ in magnitudine sumptuum liberalitatem superat; Magnifici autem esse, ad Decorum respicere. De Magnanimitate similiter, quòd sit virtus, quæ mediocritatem servat in magnis & debitis honoribus, moderatè expetendis, vel contemnendis, *cap. 7. 8.* De Mansuetudine, *cap. 11.* quòd virtus sit, quæ mediocritatem servat circa iram in vindicando & puniendo, idque quomodò, & quos, & propter quæ, & quamdiù oportet. Eâdemque ratione de Comitate, *εὐτραπεία*, Justitia, atque universis (exceptâ veracitate) virtutibus; quid autem per magnum illud, totiesque iteratum *Oportet* significetur, quæque actiones sint, quibus Mediocritas observetur, quæ Loca, Tempora, propter quas res, & in quas personas singularum virtutum actiones eliciendæ sint, nequaquam ex definitis innotescit. Neque Philosophum la-
tuit

P R A E F A T I O.

tu it (si quid rectè intelligo) híc in Philosophiâ, quam de moribus contexuit Defectus. De hujusmodi enim definitionibus exactissima Philosophi sunt verba:

Καὶ τίς ὁρᾷ ὅτι τῶν μεσοτήτων αἰς μεταξὺ φαμέν εἶναι τῆς ὑπερβολῆς ἢ τῆς ἐλλείψεως ἕστας καὶ τὸν ὀρθὸν λόγον. Ἔστι ἢ τὸ μὴ εἶπεν ἕστας, ἀληθὲς μὲν, ἔδεν ἢ σαφές, καὶ γὰρ ἐν ταῖς ἄλλαις Ἰπικλείαις περὶ ὅσας ἔστιν Ἰπικήμη, τῷ αἰσθητῶς μὲν εἶπεν, ὅτι ἕτε ἐλαίσω δεῖ ποιεῖν, ἔδεν ῥαθυμείν, ἀλλὰ τὰ μέστω καὶ ὅσα ὁ ὀρθὸς λόγος. Τῷ ἢ μόνον ἔχων ἂν τις ἔδεν ἂν εἰδείη πλέον. ὅσον ποῖα δεῖ προσφέρειν πρὸς τὸ σῶμα εἰ τις ἐποιεῖ, ὅσα ἢ ἰατρικὴ κελεύει, καὶ ὡς ὁ ταύτην ἔχων δύο δεῖ καὶ περὶ ταῖς τῆς ψυχῆς ἕξεις, μὴ μόνον αἰσθητῶς εἶναι τὸ τῷ εἰρημνόν, ἀλλὰ καὶ διωρισμνόν, τίς τὸ ὅτι ὁ ὀρθὸς λόγος, καὶ τῷ τίς ὁ ὀρᾷ. *Ac aliquis terminus est mediocritatis, quae inter nimium & parum*

P R A E F A T I O.

interjectas esse dicimus, reiterationi existentes consensaneas. Quod cum ita dicitur, est illud quidem verum, sed non satis apertum. Namq³ in ceteris studiis atq³ exercitationibus, in quibus scientia aliqua versatur, licet hoc quidem verè dicere, nec plus neq³ minus laboris aut desidia, quam res postulat, suscipiendum esse, sed omnia, quae medio sunt posita, & ut rectè ratio prescribit, esse facienda: Verùm qui hoc tantum percipit & cognitum habet, nihil eo amplius scire possit, veluti si quis quarenti, qualia alendo & curando corpori sint adhibenda, respondeat, quae ars medendi praecipit, & ut is, qui ea praeditus est, praecipit; quapropter etiam in habitibus animi, non solum hoc verè esse dictum, sed etiam distinctum atq³ explicatum esse oportet, quae sit rectè ratio, & hujus quae sit definitio. Aristot. Eth. Nicom. lib. 6. cap. 1. Ex quibus in mentem mihi venit, conscium sibi fuisse Philosophum, perfectam & omnibus nu-

P R A E F A T I O.

meris completam apud se de moribus doctrinam, nondum extar^{et}. plus enim tanquam huic Philosophiæ necessarium exegit, quàm ipsum alicubi præstitisse comperi. Nihil enim ultra ferme circa virtutes definit, aut faciendum præcipit, quàm *medium tenere, excessum vitare & defectum*, atque his similia, ex quibus ad claram & distinctam officii cognitionem nihil accedit, quo intellectus humanus juvari possit.

Quæsi igitur à cæterâ Peripateticorum scholâ, an præ præclaro in nobilissimum magistrum & Philosophiam studio, hanc hac ex parte perfectiorem adhuc fecerint, & clariorem de officiis doctrinam; an tandem *αὐτὸς* illud (quod vitio ipse vertit Philosophus) à virtutum definitionibus summovent, & quæ intelligi possint, perspicuasque stabiliverint officiorum Regulas. Inveni post sexcentos Commentatores, & controversiarum in Aristotelis Philo-
so-

P R Æ F A T I O .

sophiam tractatores , (penè dixeram
nugivendulos) parum quâcunqve, hâc
in re nihil augmento scientiarum acces-
sisse : quasi piaculum esset, & læsæ ma-
jestatis crimen, ultra sectæ suæ princi-
pem in Peripato quenquam lapuisse.
Postquam deniqve desiderio, unde cu-
piebam, parùm satisfactum est, cæte-
ram , qua sciebam moralem contineri
materiam, sine magno delectu aut auto-
rum studio , percurri bibliothecam:
præclara ubiqve offendi de officiis judi-
cia, sed indigesta, sparsa, sine ordine &
methodo; in variis autoribus & mate-
riis disseminata; Ejusmodi tamen, quæ,
si congesta forent, & suis locis adorna-
ta, pulcherrimum systema, & integram
de officiis Hypothesin visæ sunt polli-
ceri. Laudare singulos autôres otium
non est: vix enim quenquam reperi-
re erat , qui humanius quiequam scri-
psit, à quo non luculentissimæ aliquan-
do de justo & injusto , seu de mori-
bus

PRAEFATIO.

bus universim efformandis notiones exciderunt: Ordinatam integramque, quam sequi poteram, de Officiis Hypothesin inveni nusquam: Hobbesii quippe scripta, quae id nomen praese ferre videbantur, mens refugit, quod sibi compererat, & communi hominum sententiae contraria. Ille enim, cum inter prima Philosophiae suae dogmata Sui conservationem, utilitatem, voluptatemque in hoc seculo consequendas, tuendasque solum, quasi finem, atque unicum honestati in moribus fundandae principium proposuisset: & deinde obedientiam universali Principibus exhibitam tutelam hanc atque utilitatem comparari & defendi posse, assumpsisset: de caetero conscientiam sustulit, facilemque edidit de Moribus Hypothesin; sed horrenda quaecumque morum introduxisse atque admisisse ausus est portenta. De Epicuro haereo, an idem cum Hobbesio senserit. Ad voluptatem enim omnia

re-

P R A E F A T I O.

retulit, & in Physicis conscientiam videtur sublatam velle: alibi tamen non videtur, sed ejus influentiam ad morum honestatem adinuisse, atque pro justitia inde deduxisse argumenta. Ut ex officiorum à Torquato apud Ciceronem ἐπιπονώσῃ, & sententiis à Seneca aliisque autoribus sparsim citatis, admonemur.

Cæterum (quod reliquos spectat) & Philosophi, quibus intima humanæ naturæ secreta rimari studium est; & Jureconsulti, qui in jure & justitia inquirendis plurimum exercentur; Historici item, qui quæcunque hominum monumenta, judicia, dicta, factaque literis consignarunt; Poëtæ insuper, non solum quales Theognis, Phocylides, & cæteri, qui vs ἱστορικὰ scripserunt poemata, sed & elegantiores, qui quasi pictura aut speculo imaginem humanæ vitæ, opinionumq; affectuum & actionum varia exhibuerunt poësi; omnes non sanis solum, sed claris, distinctis, & illu-

PRÆFATIO.

illustribus de Officiis sententiis, sunt referti. Quantum autem ex quoque scriptorum genere moralis doctrina juvari possit, ex symbolis hinc à me collectis fieri possit iudicium: super omnes proculdubio unus est Cicero; nullum enim existimo in totâ hac Hypothese iudicium, quod ab Illustrissimo hoc Philosopho non alicubi confirmetur.

Utile igitur studium videbatur, dogmata, sententias, præcepta, & quæcunq; naufragæ ab antiquo naturæ fragmenta quantumcunq; operis impendio colligere: Ea autem è communicate materia chaos decerpere, operæ præcium non duxi, quæ propter vocum generalitatem, aut abstrusiorum quomodocunq; sensum, clara in se & distincta non erant, aut facilitatem, & certitudinem sensus non continebant. Exempli causâ, cum prima Juris præcepta hæc vulgò audiant, & apud Imperatorem institutis insigniantur, honestè scilicet

PRÆFATIO.

vivere, Alterum non lædere, Suum cuique tribuere; medium selegi, & in materiam Hypotheseos, quod clarum intellectu sit, seposui. Primum & tertium amandare necesse duxi; quod, quid sit honestè vivere, & quid apud quemque suum sit, difficilimum, imò ante Hypothesin de jure naturæ confectam, impossibile censueram cuiquam explicare.

Tandem claras hæc, quas collegeram, sententias & judicia cum iis notionibus comparavi, quas in meipso priùs (abstractis remotisque forinsecis à naturâ dogmatibus) inveneram: quæ conformia erant Hypotheseos confirmationi, apposui; contraria apud cordatos viros seriò facta (Hobbessio Epicuroque exceptis) nullibi inveni. Carneades enim ingenii ostentandi causâ, contra justitiam, & vulgaria de moribus dogmata, pro Utilitate differuisse visus est, cæterique, qui obijci poterint, ei ac-

cen-

PRÆFATIO.

consentur hominum farragini, qui aut parum sibi constabant, aut parum mentes suas excusserunt: Contrarias igitur praxes, & visa primam fronte iudicia ex adverso posui; ita tamen, ut ostendatur, quomodo revera, nec ad speciem solum cum Hypothesi proposita, optime consistant.

Hac de re ipsa, deque opere, quod substantiam attinet, dicta sunt, ad Methodum etiam, stylum, usum nonnulla restant dicenda.

Circa methodum quaeri consuevit, quis ambitus, quinam de moribus doctrinae limites proprii, quomodo coarctanda sit hac tractatio, ne quid nimis expatiatur, aut in angustius se contrahat?

Nausea quibusdam & fastidio est, quod, apud Philosophos, quorum praeteris magni habita est jamdiu doctrina, in Philosophiae ambitu res eadem multoties veniat tractanda; quod caus-

sa-

PRÆFATIO.

ſarum genera in Topicis, Demonſtratione, Phyſicis, Metaphyſicis; anima in Phyſicis, Metaphyſicis & Ethicis; Prædicamentorum genera & ſpecies, tam in Logica, quàm Metaphyſica vulgò explicentur: quæ & plura ejuſmodi invidioſè, licet ab aliis dicta, vitio tamen ſcholiſidcirco conſueverunt à iudicibus non iniquis verti, quod effectus probet quantitatem, ſubſtantiam qualitatem, Speciesque & Individua (quicquid contradici ab iis ſolet) eodem modo eademque planè formâ, non ut notionem, aut rationis entia, ſed ut reſtrictari; & in commentariis de cauſis, de anima. & cæteris quibuſcumque materiis, quatenus (de quibus loqui aſſentant) non omninò obſervari. Eandem ego fortaiſſe non evitâſſem maculam, niſi veritus eſſem, de iis hîc diſſerre rebus, quarum commentationes Phyſica methodo Syntheticiâ, & quæ ſumma eſt diſciplina, ipſa Theologia, qua-

tc.

PRÆFATIO.

tenus ad hominis beatitudinem methodo Analyticâ procedit, aptius exposcit.

Non me latuit, receptum ad omnes esse in Ethica Naturali, ut proponant de fine, de objecto subjectoque virtutis, & mediis, quibus ad finem perveniri possit, prolixas dissertationes; & nobiles de anima, indole humanâ, intellectu, voluntate & affectibus (quæ ad subjectum pertinent) quæstiones illic eventulari solere. Duxi tamen satius, has disquisitiones omittere, quamvis in promptum mihi sint, & commenta jam hac de re adversaria; propterea quod hæc de Officiis Hypothesis integra sit, & perfecta in se doctrina.

Si quis concesserit, perfectam esse, regeat tamen, eam perfectiorem esse posse; eique pulchrum fore, qui finem præmonstravit & media, ut subjectum similiter (hominem scil.) ejusque statum & naturam ostendat; & rationem viamque præmonstret, quâ insistens,

b

per

PRÆFATIO.

per media traductus, finem assequi possit: Ego itidem ei assentior, pulcherrimum hoc fore, si quando perfectè & adæquatè fieri possit; & proinde etiam consentaneum fuisse, me, qui tranquillum & jucundum mentis statum proposui, scopum, & media, virtutes; illud etiam ostendisse, quid sit homo, quali utatur animâ, quos habeat affectus & facultates, si causas tandem explicare potuissem, easque in naturâ sitas, per quas, præclari illi habitus in mentibus ita possint infigi, ne quid prorsus sequens ab homine in omni vitâ fiat, quàm virtus iusserit. Si denique, ut artes, arte tradere liceret officia; & humanâ ratione quis iis possit imbui.

Verùm aliter se habet res: quippe in naturâ plurimum adhuc recti & obliqui index restat, auxilii parum; & quarumvis magis magisque, juxta aliquorum sententias, à mundi exordio obfuscata est Naturæ lex, Juris tamen aliquid per

di.

PRÆFATIO.

divinam providentiam in conscientiis hominum adhuc pressa retinuit vestigia, Notionesque persistunt in imis defixæ præcordiis, ex quibus aliquatenus & justitiæ honestatisque naturalis, & peccati contra easdem fieri possit agnicio. Deest tamen methodus, defunt subsidia, deficiunt hominibus naturaliter facultates, nec vires suppetunt, quibus in ardua virtutis via ad felicitatis cli-
vum progressuri, impedimenta, quæ se obiciunt, depellere, aut seiplos in casus rectitudinis tueri possint.

Quid sit homo, quali animâ, quo intellectu & voluntate, quibus item affectibus sit præditus (præter considerationem physicam) ad Theologiam dixi pertinere: Ethicam quippe Christianæ secunda videtur pars, primasque, quæ de fine (felicitate scilicet Christianâ, gloriâque per gratiam assequendâ) edisserit, immediatè sequitur. Gratia enim Evangelii suum in statu (non lapsu di-
b 2 cam)

P R A E F A T I O .

cam) & miseria hominis, nautisci videtur fundamentum: Miseria hominis ex impotentia ad voluntatem, legemque summi Dei & Creatoris sui, implendam colligitur. Eaque tandem impotentia perfectissime dignoscitur ex perpensis animi natura, rectitudine aut errore intellectu, factiq; aliquando iudicii certitudine aut incertitudine, constantiâ aut inconstantia: Voluntatis ite necessitate vel libero arbitrio, aut quâcunq; in virtutem aut vitium proclivitate; ex affectuum qualicunq; superioribus facultatibus, obedientiâ & sequacitate, vel contumaci contrâ impetu: quæ omnia absque ejusmodi Psychologiâ, qualem à me quidam exposcere videntur, exponi nequeunt, ut proinde mentis statum à Theologo tractari necesse sit, eumq; non absolute solum, sed & respectivè, quatenus affecta sit in quæcunq; objecta, resq; omnes tam ad Deum, quam ad mundum hunc, & presens seculum spectantes.

Et

PRÆFATIO.

Et mihi videtur rationi summe consentaneum, ut in hanc Ethicam istæ deferantur disquisitiones, cum mentis *ἠθικῆς* morumq; reformatio fortius sit sanctioris disciplinæ cura, quæ sola potis est ad beatitudinem iter tutum præmonstrare. Illic de expiatione per Christum factâ, illic de ineffabili Spiritûs Sancti auxilio continetur doctrina, divina illic ad pietatem & justitiam media, quæque supra hominis ingenium fuit, sanctissime à Deo intuemur præcepta; illic Sacramenta, Sabbata, orationes, jejunia, lectiones Scripturarum, Ecclesiâs, correptiones Christianas, & cetera ejusmodi ad hanc rem recepimus, DEO ordinante, instituta. De anima igitur in ordine ad mores, aut pietatis & justitiæ viam in Ethica naturali disquirere superfluum mihi videbatur: naturæque ducente, absque religionis intuitu, virtutem aut felicitatem assequi velle, ejusmodi esse

PRÆFATIO.

vesaniz, quali detineri videretur, quis-
- quis summum in Capitolio turrim ascen-
dere jussus, ab extra, ubi pedatum gradi
impossibile est, muri summam at-
tentare malit, quam introeundo per
gradus, ascensionem ordinatè extructos,
facilè adire culmen.

Sed ad querelam, de defectu satis;
hoc uno videri possum abundasse, quòd
tot voluerim paginas solâ autoritatum
& judiciorum recensione oppleri; Ad-
verti autem, nullam nimis operam posse
iis locandis & stabiliendis injumi, quæ
ædificii totius & ceteræ structuræ pro-
bas & fundamenta sunt. Proposition-
nes hæc, quòd sit digna naturæ lex; ejus-
que placuisse, ne quis alterum lædas
hærentem; ut fidem seruet quisque;
& rependas gratias, ceteraque etiam,
quæ quot in præcitatibus confirman-
tur, prima duxi principia, ex quibus o-
mnis officii, quæ naturaliter competit
agnitio, dependet: hos cogitavi fontes

PRÆFATIO.

juris, & universalis, in cæteram magisq; specialem de moribus doctrinam, influentia. Actus enim omnis habitusq; moralis eatenus censetur virtus, quatenus sub aliquo horum placito contineri, in aliquo comprehendi, ex aliquo præcipi, videtur; adeòque ut probet, quis fortitudinem, temperantiam, & cæteras virtutes sic vulgò nuncupatas revera virtutes esse; invidiam, avaritiam, prodigentiam vitia esse, non opus erit ulteriori, ex qua ad speciem auctoritates promantur, anthologia; id enim honesti turpicque satis clarum est indicium, quod quidque conforme sit, vel enorme, à dictis naturæ dictaminibus.

Huic accedit, quod aliam non comperi potiore de jure naturæ differendi rationem, quàm ex expressis hominum de natura sua & sibi connatis anticipacionibus, sententiis; Quippe ad comparandam de principiis fidem, humana autoritas permagni est momenti.

PRÆFATIO.

Quis enim, quæ sunt hominis, cognoscit, nisi spiritus hominis, qui est in ipso? quin & principia quæcunq;, sive ad Mathematicam sive Metaphysicam spectantia, non aliundè, quàm ex communi consensu confirmationem petunt.

Has enim considerationes adjuvit jactanter illud ab Hobbesio in dedicatione elementorum dictum, ubi asserit, *Physica doctrinam rem esse novitiam, Philosophiam verò civitatis multò adhuc magis, ut quæ antiquior non sit, quàm ipsius de Cive liber*: ex citatis enim autorum judiciis exhibere videbar antiquam communem & ubique receptam, (veteris materia, novam excipio collectionem & compagem) nec ἀσφάλειαν nec ἀνατάλητον de moribus doctrinam, quæq; priusquam Hobbesius, Hobbesius dixi? iudè priusquam nasceretur Theognes, obtinuit.

De stylo non eram omninò sollicitus: vulgarem faciliè præfero, ut in-
rel-

P R A E F A T I O.

tellectu faciliorem: Nólui floribus oratorum aut meretricio cultu, fucum rei, quam trade, facere, nec tam dictorū ornatum, quam hominum captui, consulere: Nervos, musculos, ossa, articulatim ordinatèq; posita híc à te vellem (generose Lector) inveniri: coloris si defuit, fac ipse suppedites canderem: Magnopere me pulchella illa apud Cicronem sententia, quoties recordor, afficit: *Omne, quod de re bona dilucide dicitur, praeter multis dici videtur; istiusmodi autem res velle ornate dicere, pueritis est; plane autem his perspicue expedire posse, dacti ex intelligentis viri.* Atque haec ipsa res ex eadem videtur numero, quae doceri contenta, ornata negant: praeterea id meum est ingenium, ut utilitatis terrena potius sim, quam verborum elegantiae, curiosus: Hoc enim difficilimum à me ipso obtineo, ut styli emendationem (praesertim si intelligi possit, qui primum à Calaneo fuit)

PRÆFATIO.

fuit) morer. Accedit, quod adversarius circa hanc Hypothesin in methodum compingendis, tunc studebam, cum inclinata corporis valetudo superfluas animi mandavit curas.

Si quis Cassianum illud, Cui bono? hic examinare fatigat, ipse breviter, cui usui esse possit, hæc de moribus doctrina, subnotare non gravabor, imò etiam, si nemo fatigat, erit tamen mihi de futuro contingenti cautio.

Tria igitur sunt, quibus potissimum huiusmodi tractatum inservire posse cogitabam; vulgari scilicet prudentiæ, vitz civitatis sive Politicæ, vitz denique Christianæ, rectè tam in faciendis, quàm concipiendis & credendis dirigendæ, actionibusque tam animi, quàm corporis ad perfectissimam æmulum conformandis.

Vulgaris prudentiæ est, sibi in mundanis sapere, rem familiarem & cætera ad vitz honestatem & quietem tueri,

tu-

tuta augere, quantum licet. Vis igitur, ut ne quis te lædat? cave, ne quæquam tu læseris; adeòque fiet, ne quis tibi, saltem sine animi sui ægritudine, noxam inferre possit. Vis, ut alter tibi prosit? obligatum, obstrictumque eum tibi facito, ex quo possis naturæ placere. Vel præsta, ut tecum ineat contractus, tibi postea profuturos: aut ipse imprimis incipias ei inservire, & meritis mutuum demereri officium, vel res tuas sic procura & compone, in eumque conjice statum, ut, dum sibi, & proli, & consanguineis suis benefacit, aliud non possit, quam tibi & proli, & consanguineis tuis prodesse. Quod, cum multis modis fiat, at præcipue per conjugia, ex quibus vel personæ ipsi, quæ maximam benefacendi habet facultatem, vel soboli ejus, aut cognatis possit & solet fieri conjunctio. Vel denique ut plurimum iis intersis, qui sine molestia sua aut incommodo beatitudinem tuam possint multum promo-

PRÆFATIO.

vere; Inhumanum quippe est, & à nostra alienum naturâ, his rerum circumstantiis indigo non subvenire.

Quantum in civitatis administratione & politiâ usum habere possit, facile conspicitur: Civitatis & Rerum publicarum negotia, aut cives suos & municipes spectant, aut exteros: Quod cives attinet, nemo est cuicunque obnoxius religioni, aut libertatis suæ quomodo-cunque studiosus, qui, si à magistratu injuris naturæ observationem cogatur, queri possit, sibi inferri injuriam, nec in seculo nostro, utcunque supra modum querulo, hanc alicubi pudor sustinuit querelam: quod ad exteros attinet, nihil frequentius est, quam ut de jure & injuriâ singulæ gentes & civitates inter se disceptent: indeque ut illata resarciantur damna, foras inferuntur bella. Suo autem loco conclusimus omnium hujusmodi judiciorum, legem naturæ esse normam: nec aliud aliquid in jure

gen-

P R A E F A T I O .

gentium præcipi, nisi quod perspicue sub his naturæ placitis continetur, & ab his clarissime deducitur.

Ad Christianorum mores, atque eorundem conscientias, in practicis informandas, hanc Ethicam censui, non parum conducere. Ad juris enim naturæ observationem severe nos obstringit religio, ita, ut neminem oporteat Christianum majorem aliquam sibi indulgere licentiam, quam quæ cum naturæ obligationibus facile consistat. De hoc naturæ jure in præfatione ad Principes populosque liberos Orbis Christiani sic scitissime Grotius edisserit. Voluisse scilicet Deum naturalem hominibus inter se societatem esse. *Hinc autem à se fundata aut Domus aut Civitatis summum illum Principem patremque familias suas quasdam scripsisse leges, non in ære aut tabulis, sed in sensibus animisque singulorum, ubi in vitis etiam & aversantibus legenda occurrunt.* Hinc

PRÆFATIO.

*legibus summos pariter atq; infimos tene-
 ri. In has non plus Regibus licere, quàm
 plebi adversus decreta decurionum, de-
 curionibus contra præsidum edicta, præ-
 sedibus in Regum ipsorum sanctiones.
 Quin illa ipsa populorum atque urbium
 singularium jura ex illo fonte dimanare,
 inde sanctionem suam atq; Majesta-
 tem accipere. Et paulum infra de eadem
 lege. Lex illa, inquit, inventa non est
 difficilis, utpote eadem apud omnes: &
 facilis intellectu, utpote nata cum singulis
 singulorum mentibus insita: Jus autem
 tale, quod nec Rex subditis negare debet,
 nec Christianus non-Christianis. A na-
 turâ enim oritur, quæ ex æquo omnium
 parens est, in omnes munifica, cujus im-
 perium in eos extenditur, qui gentibus
 imperant, & apud eos sanctissimum est,
 qui pietate plurimum profecerunt. Jus-
 sit item Deus, ut procuremus honesta cõ-
 ram omnibus; sacraque etiam oracula
 restantur, & Theologi constanter affir-
 mant,*

PRÆFATIO.

mant, venisse Christum, non quo tolleretur, sed magis magisque adimpleretur moralis lex. Media enim ordinavit pietati & justitiæ, humanæ naturæ infingendis, inservientia, & spiritus insuper subministravit auxilium. Contra, illud Christianæ libertatis videtur esse, ut eatenus sibi in quibuscunque placitis possint indulgere, quatenus jus naturæ non impedit; exceptis solùm ejusmodi casibus, in quibus à nobis in Lege DEI amplius aliquid, aut expressè, aut per certas deductiones atque argumenta implicitè requiritur, quàm communis exigat natura. Sicut enim olim sub administratione Judaicâ multa præcipiebantur, etiam moralia præcepta multa, quæ in umbram non erant, sed in regulam charitatis data, quæ obligationes, in naturæ placitis non præfinitas, continebant: Ita etiam in Christianâ religione multa videntur severius præscripta, quàm sunt ea officia, quibus ex naturali

in.

P R A E F A T I O.

Intellectus practici dictamine tenentur
gentiles.

Ad rectam etiam, quod credenda
attinet, fidem veramque progignendam
in aliis Religionis & Theologiae capi-
tibus, *Ἐπιόληψιν* proficere cogitavi.
Quod enim de lege morali dicunt The-
ologi, tria per eam ostendi: primò offi-
cium hominis, secundò ejusdem pecca-
tum, tertio expiationis per Christum
necessitatem; ego itidem per hanc de
Officiis doctrinam, & officium, quod
exequi debemus, aliquatenus (ut jam
monui) enarrari; secundò & pecca-
tum, naminisque offensam, quatenus ab
officio recessum est; & tertio ejus of-
fensi scilicet omnipotentis Dei placan-
di usum ostendi, existimabam.

Porro in quaestionibus de justitia
Dei, ad rectam de Deo sententiam indi-
piscendam, facere videtur, imò necessa-
riam esse hanc Hypothesin; quoties e-
nim quaestio est, an Deus secundum ju-
sti-

P R A E F A T I O .

stítiam aut bonitatem quicquam possit efficere, veluti, An justum sit, eum aliquando decernere, Titium in extrema conijcere tormenta, absque peccati cuiuscunque vel præteriti, præsentis aut futuri intuitu? An non tantam deceret maiestatem universum in virtute & felicitate tueri mundum, cum sine periculo, damno aut molestiâ suâ facere possit? An possit, quos fecit, ut in rerum naturâ essent, non diligere, & summis prosequi amoris affectibus? In his & cæteris hujusmodi problematis certissimum videtur, quod si nullæ sint (quod Hobbesius censuit) naturæ leges, aut naturalia justitiæ principia, commodo cuiusque proprio & voluptate exceptis, consentaneum fore, Deum contra justitiam aut bonitatem naturalem peccare non posse, etiam si quod placuit, quomodocunque fecerit. Qui cogitant, aliquas esse naturæ leges (cæteri autem ab Hobbesio & Epicuro omnes, qui
qua-

PREFATIO.

quæcumque digni sunt æstimato, id cogitare videntur) actiones supra memoratas, aut malas esse, injustasque, aut honestas, bonas, & summo Deo dignas æstimant; quæ injustas esse contendunt, illud sibi plerique imprimis quasi postulare ferè videntur, Deum, Angelos, homines, atque omne ens, intellectu præditum eodem jure uti. Deinde assunt plerumque has actionum species contra commune naturæ rationalis jus esse: ex hac parte in nostrâ hac ætate, Socinianos, Arminianos, Sublapsarios stare, ut plurimum putavi. Aliam verò tuentur Supralapsarii recenter, antiquitus Stoici, & aut præmissam negant propositionem, asseruntque, eodem jure non uti; aut eam improvisa forte consequentia admittunt, & idem agnoscunt jus, sed deinde dictas actionum species juri naturæ reconciliare (quo insipientur assumptis) student: Nullum autem ex utrâvis parte argumentum consistit,

sicut, antequam confirmata sit de sup-
 posito jure Hypothesis. Circa propo-
 sitiones quæstio est, an Deus & homo
 per easdem perficiantur virtutes, & eo-
 dem modo regulatas, iisdemque termi-
 nis finitas; vel (quæ quæstionis conje-
 ctio ad solutionem non parum prodes-
 se possit) an sicut se habet homo ad ho-
 minem, ita respectu moralium actio-
 num Deum se habere ad hominem ne-
 cesse sit, eademque utrobique sit actio-
 num norma? Djudicari autem ista ne-
 quit rectè quæstio, antequam conspici-
 tur, primum, quæ sint homines norma
 seu regula sit, & deinde quomodo per
 eam, quæ in confesso sunt divinæ actio-
 nes, possint resolvi, rectèque posse con-
 sistere, vel non posse consistere, fiat ju-
 dicium. Qui enim magnis verborum
 involuctis de amplitudine Dei, potes-
 tia & libertate edisserunt, nec dicunt
 aut imaginantur, in quibus sit amplius, &
 quibus (scil. obligationibus) sit liber.

ver.

PRÆFATIO.

verba potius, quàm notiones, ostentant, aëra verberant, & cum sibi adversantibus non alio potius, quàm Andabatarum, more pugnare videntur. In assumptis versantur quæstiones, an cum justitiâ communi dictæ actionum species conveniant? Adcò, ut neque in illis quicquam concludi possit, priusquam, quid justum injustumque apud homines sit, quidque communis illa, de qua loquuntur, justitia exigat, extra controversiæ aleam ponatur.

Alia etiam quamplurima, quæ mihi iam mentem jam non veniunt, esse possunt, in quibus aut Theologi, aliive in suis Facultatibus, & in Legum præsertim studiis, ex Hypothesi de Officiis, juvari possint: Quæro autem te, ut jam à me scripta æqui bonique consulas; si quid novisti relictus, imperti; si fructum qualemcunque inde perceperis, DEO gloriam

nam attribue; qui quidlibet, in quemlibet, per quodlibet instrumentum, pro arbitrio suo & virium plenitudine effectum dat. VALE.



Per-erudito & per-amico Viro

ROBERTO SCHAR-ROCKIO,

De edendâ suâ Hypothesi
Ethicâ.

EA quamvis sit (quod Tu novisti probe) Ethica dignitas, juxta ac utilitas, ut hac arte sola gubernentur Imperia, administrantur Respublica, suscipiantur bella, ordinentur familia, & dirigantur universim in vitâ communi humani generis actiones: perditâ tamen (quod dolendum, si non & pudendum) aut pra hominum incuriâ aut ignorantiâ.

tiâ, tanquam cineribus sepulta; jacuit
 hac doctrina, inè apud eas invisibilis terra;
 qui doctiorum titulo sibi plus nimis plau-
 serunt, & etiamnum plaudunt. Ea quosp-
 pe, magna pars studiosorum plerumq; af-
 fectati sunt studia, quæ aut planè nocivæ,
 aut superflua; quæq; ad vitam huma-
 nam feliciter agendam, nihil certè, aut
 parum habent momenti. Quod si quæ
 nuper hoc seculo reperti sunt, qui huic do-
 ctrina aliquatenus operam dederunt, hi
 videntur mihi ex succos ut plurimum ex-
 sanguisq; de hac re tractatus edidisse: in
 istorumce nimirum paginis nunc fustes
 occurrunt & deridenda quæstiones, nunc
 laboriosâ obscuritate caligantes definitio-
 nes, aut generales rerum explanationes;
 nihil magnam partem, quod non pompa
 magis, & clamoribus schola, quam veris
 Reipublice usibus adaptatum videatur,
 ut quod ad praxin ne eminus quidem col-
 dimet, nedum illam contingat. Quis &
 ad instar Nisi proorsu cuiusq; ad est

iustrosæ vulgariter recepta Philosophi-
 Moralis, in quâ scilicet iustitia for-
 definita æquæ boniq; principia, desi-
 Quod ad veteres attinet; Poetæ,
 em & Historici, & Philosophi, quâ
 i, quâ Latini, aliquas sana rationis
 ias vel inter Gentilem ignorantiam
 tãrunt, quin imò eximia post se rellu-
 runt de iusto & iniusto, de Finibus &
 iis, apophthegmata & dictata: at ra-
 & hinc inde scriptis suis respersa, ne
 illâ ordinatâ methodo, nullâ connexâ
 rie ac dependentiâ. Ad eò aut planè
 ætenuè neglecta est, aut inutiliter tra-
 ctata, aut confuse & imperfectè tradita
 hac morum doctrina. Gratulor igitur
 tandem tibi, qui magna solus, supra quam
 dici potest, feliciter elucubratus es Mora-
 lia, ubi in hoc genere Philosophia supple-
 tur desiderata, dilucidantur obscura, su-
 perflua tolluntur, & ab anteriori ævo
 crudè proposita in usum mutantur ger-
 manum. Primâ operis facie non sine
de-

delectatione contemtor, velut ex Salo Venerem, emicantem voluptatem: qua [nec sine ratione] unquam ipsa se vendit Amafiam, in quam intuetur, quamq; impensius ardet humanum genus; in cuius olim amplexus non tam corpore, quam animo totus est famosus Epicurus. Video hinc innatas omni homini equi ac boni notitas pensiculatius trutinatas, & firmiter stabilitas, unde faberrimè à te efflata est principiorum Heptarchia, quibus in actiones humanas quascunq; imperium est, non quidem equale, attamen ejusmodi, ut alterum alterius provincia non immineat: quippe --- Facies non omnibus una est.

Nec diversa tamen, qualem deceet esse sororum. Porro quatenus & quibus in instantiis aut istis adheretur aut deviat, pari anquisitum est diligentia, definitum iudicio. Quam mirabunda heic curiositate & Epicuri Hortos, & Sylvas Academia, & totum Historicorum

ac

ac solide Philosophantium campum per-
 volas, hinc inde delibans, quod in hoc con-
 geras alveare, unde mellitissimus demum
 emergas sapor? Sunt & Tibi praesto con-
 tesserantium Jure Consultorum Civilium
 suffragia, qui ad adornandum hanc Pan-
 doram sua quisq; mittunt symbola: adeo,
 quod Orbis Romani jus olim audisti, nunc
 Terrarum Orbis ac naturae esse, ostensum
 est. Omnia (quod ad laudes Tuas im-
 mane quantum facit) libere, uti Virum
 docet ingenium, & modeste, sed nec mi-
 nus solide ac nervose philosophatus es. Sed
 quid Lectorem moror? Sine quese dum-
 taxat hoc grande eloquar; solus (quod
 sciam, uno demto Hobbesio) integram ac
 ordinatam elaborasti Ethicæ Hypothe-
 sin; In qua, si quas sint fortean, in quibus
 abs te dissentio, silenda haec existimo, et
 quod universa Politia, nec non & Reli-
 gionis, principia quandoq; dabimus enu-
 cleata, Favente DEO & Republicâ.

*Tu verò & Gentem hanc nostram & Li-
beratorum nationem, & humanum ge-
nus, porro (quod & facis) demereri per-
gas, & me amare, qui sum*

Insolidum

&

Anonitùs Tuis

JO. AYLMERUS.

1770.



THEOREMATA SENOPIE.

Finitis:

Homo, ut sine conscientia stimulis
iracundia tranquillitate & gaudio
versetur. *cap. 1. pag. 1.*

Modis:

Naturæ suæ leges placitaq; studiosè ob-
servat, quæ jubent: *c. 2. p. 73.*

1. Ut alterum non lædat innocentem.

c. 3. p. 136.

2. Ut fidem servet. *c. 4. p. 222.*

3. Ut benè à se merenti retribuatur par.

c. 5. p. 309.

4. Ut sibiipfi

5. Ut Proli

6. Ut Consanguineis

7. Ut sanguine disjunctis proficit. *cap. 9.*

} bene-
} faciat. *c. 6. p. 386.*
c. 7. p. 395.
c. 8. p. 424.

pag. 433.

Neque dictis tolli existimat obligatio-
nes, nisi aut:

1. Solverit debitum. *c. 14. p. 542.*

2. Impossibilitas solvendi emerit. *ib.*

3. Remiserint eam persona, quorum intererat, obligationem fuisse præstitam. *ibid.*

Remedia

Si peccaverit, studet de integro, quò

1. Damnum, à non præstita obligatione natum, reparat. , *C. 15. p. 579.*
2. Numen offensum placet. *C. 15.*

Nos. 1. Naturæ pacitate ordine recensentur ut primum secundo, secundum tertio, præjudicet, & sic deinceps.

2. Ut cognoscatur, an actio aliqua sit justa vel iniusta, vel ad species peccatorum intra recensitas recurrendum: vel perpendenda sunt singulæ actionis circumstantiæ; quorum si quæ dictis naturæ placitis aut eorum alicui contradicant, integra exinde actio judicari debet illi principio repugnans & contraria.

3. Si quæ actio plures habeat circumstantias, ex quarum aliâ superius positum, aliâ inferius violatur placitum, actio illa estimanda est superiori contraria.

Syl:



Syllabus Operis:

Res argumentaque in singulis
Capitibus, Numeris, Paragraphis,
contenta indicans.

Caput I.

De Finibus actionum moralium.

- Num. 1. *Quid ad Scientia moralis aug-
mentum in Republica literaria maxi-
me exoptandum sit: Quidq; sit Regu-
la actionum certa.* pag. 1
- N. 2. *Qua methodo disciplina hac tra-
ctanda?* P. 5
- N. 3. *De fine moralium actionum.* 7
- Concl. (1.) *In omni actione, electioneque
bonum aliquid exopti.* ibid.
- (2.) *Honestate cuiusq; actionis, omniumq;
que secundum virtutem sunt, finis, so-
licitudinis anxietate, perturbationis vi-
detur solutio; & contra, tranquillita-
tis*
- c 3

in serena & gaudis fructu, quae omnia
sub nomine voluptatis intellexerunt
veteres. 8

N. 4. An in intentione hominis sit, ut vo-
luptate fruatur, quae in statu est, an
ea, quae in motu, cum ad virtutem se
accingit? 13

N. 5. Utra voluptas majus bonum, & de
summo bene. 16

N. 6. De perpetua ratione iocunditatis
ex bonis & sollicitudinis ex malis actio-
nibus proventura. 19

N. 7. Quod homini impensius confide-
ranti aliud fieri non possit, quam volu-
ptate & delectatione ex bene, anxietate
& dolore ex male factis emerge-
re: ubi rationis in actionis exemplum pro-
ponitur. 22

N. 8. Quod Epicurus actionum Mora-
lium finem animi statuebat, non corpo-
ris, aut ad corpus quocumque modo rela-
tam voluptatem, fides ex Historia fa-
cta. An ex instinctu natura, an ra-
tio- 25

riarum animadversione illud in virtutis exercitio perceperit gaudium? An vulgus hominum eodem instigetur, an exterius disquisitione idem generaliter persentiscant? 31

N. 9. Hobbesii de Felicitate Sententia animadvertitur: An scilicet sit desiderium ab objecto ad objectum progressus? 48

N. 10. Testimonia Ethnicorum de malo animi, tristitia, qua comitari eos solet, qui a natura legibus prevaricati sunt, enigmatica contraria est ea, qua indolentia est, felicitas.

N. 11. Testimonia Ethnicorum de felicitate, quam ex honestis actionibus capiunt ipsi, qua partim in animi tranquillitate, & vacatione a mala conscientia stimulis, consequenti, exinde perturbatione, partim in gaudio actuali & hilaris mentis in letitiam effusione consistit.

N. 12. Quod secundum naturam sit, ut dolor ille animi evitetur, & voluptas

Syllabus

recte factis conquiratur, omni ratione
& operâ niti. 60

N. 13. An in eo ab Ethnicis sit peccatum,
quod actionum omnium moralium
Finem posuerunt commodum & vo-
luptatem propriam? 66

Concl. 1. Neminem in eo peccare, quod
felicitatem propriam finem actio-
num suarum posuerit. 67

2. Propriam felicitatem reverâ esse Ico-
pium ipsius ac finem, ad quem sancti
colimabant, non consequens aliquid
solum & necessario adjunctum fini. 68

3. Ethicis Finis, quâ se felicitas sine
absurditate quâcumq; gloria Dei sta-
tui possit; ita ut felicitas, quâ Finis
certâ ratione dicitur, non tamen ulti-
mâ sit, sed ad gloriam Dei si compare-
tur, non pro adjuncto solum, sed pro
medio sit habenda. 70

4. Plures esse possunt honesti etiam Fi-
nes, quibus ad unam quis actionem
ratione summâ moveri possit; quo-
rum

Operis.

*rum tamen finium, ut alter alteri sub-
ordinetur, non est necesse.* 74.

Caput II.

De Lege Naturæ, quòd sit, & quæ jubeat.

N. 1. De Legis Naturæ existentia differ-
entia. 73

N. 2. Quod Ethnici dictamina rationis
se sequi oportere, tanquam naturæ le-
gem & obligatoriam vivendi regu-
lam cogitabant, ut felicitate prædi-
ctâ potirentur, Gentilium Testimo-
nia. 82

N. 3. Legis naturæ existentia, autoritate
sacræ Scripturæ Ecclesiæq; ratiō Vete-
ris, quàm Nova sententiis confirma-
ta. 87

N. 4. Definitiones & effectus Legis na-
turalis. 90

N. 5. Hobbesii adversaria sententia, nul-
lam scilicet esse naturæ Legem. An-
ex

Syllabus.

ex fide datâ primitiva sit secundum
eum obligatio? 91

N. 6. *Qua inter nos & Hobbesium de
fine & principis actionum discre-
pantia.* 97

N. 7. *Argumenta, quibus Hobbesii sen-
sentia videtur corvelli.* 99

N. 8. *Quod in hoc Argumento, scilicet de
justitiæ colendæ ratione, videatur
Hobbesius Torquato Epicureo a-
pud Ciceronem aliquantulum corruptior.
ubi de Utilitate justitiæ juxta Epi-
cureorum hypotesin differitur.* 105

N. 9. *Ciceronis de hac controversia dis-
sertatio, aliorumq; de Philantia, qua-
tenus actionum moralium directrix
esse possit, aut debeat, Philosophorum
sententia. Ratio item inquiritur, quo-
modo fit, quod ex Φιλαντία in vi-
cium & ingratitude dederimus.*
108

N. 10. *Quod societatis appetitus & cu-
stodia, quamvis res suis hominum na-*
010

Operis

est acceptissima, naturalis Juris Fontes unici nominis apte statuuntur. 117

N. 11. *An regula hac, Sic erga unumquemque agas, quomodo tecum agi vellis, si ipse in eo fueris statu, in quo est ille, qui cum agis, sit sufficiens ad dirigendum hominem in usum communi ad bene agendum?* 125

N. 12. *De morum post mentis voluptatem principis, juris & justitiae fontibus, legibus originariis, vel singularibus naturae humanae placitis, quanam scilicet sint, quibusque factis acquiescat natura, finemque sibi praestitutum, tranquillitatem animi ipsaque delectationem, acquirere studeat.* 130

Capitulum III

De Innocentia ad innocentes extendenda.

N. 1. *Primum naturae placitum de Innocentia generaliter praecipit: Ne quis alterum laedat Innocentem.* 136

N. 2.

Syllabus

N. 2. Testimonia Gentilium, quibus probatur, cum inhonestè & turpiter agere, si quis innocentem laedat.
ibidem.

N. 3. De Argumento Quasiq. & immunitibus, prout in Historia tam veteri, quam novâ exhibentur, quarundam gentium moribus. De Furtis lege permissis, Latrociniis usu receptis, communi item Dissidentia, cæterisque exemplis, quæ adversari videntur conclusioni, sensum obligationis ad innocentiam in naturâ humanâ positam statuenti, in quorum singulis inquiruntur, quomodo fides adhibenda, & quâ ratione morum Quasiq. præsentis Hypothesi conciliari debeant. 143

N. 4. Quod ex hoc dictatione de innocentia ad innocentes extendenda, non cogatur innocentes nos erga Brutum genus præstare: De contrario dogmate apud Pythagoreos aliosq. ex creditâ potestati præcepto. 171

N. 5.

Operis.

- N. 5.** *De Limitatione Juris, quo tenemur, neminem malo afficere, ab innocentia petita.* 177
- N. 6.** *Quo primum temporis articulo inter noxios habendi homines, an scilicet ubi primus apparuerit malefaciendi conatus, an non nisi peracto prorsus facinore, an cum intenderint damnatum, seu potius cum damnatum dederint?* 181
- N. 7.** *An voluntas malefaciendi, secundum gentium doctrinam, reatum inducat?* 182
- N. 8.** *An suspicio damni, ab alio imminenti, sufficiens sit causa, ut alteri aliter nocere incipiat?* 189
- N. 9.** *Autoritates, quibus confirmari posse, suspensionem damni imminenti ledendi jus non dare.* 191
- N. 10.** *Quaritur, quomodo nos tuebimur, cum rationabiliter metuamus, ne ab alio aliquo ledamur, si non removere personam suspectam, inse-*
67 *quen-*

Syllabus

quentemque noxam damno dato licet. 192

N. 11. *Cum periculum jam instet, quomodo metuens se gerere debeat.* 195

N. 12. *Contraria Hobbesii sententia animadvertitur.* 200

N. 13. *De Speciebus peccatorum contra primum, sive de Innocentia, naturæ placitum.* 202

§. 1. *Delicta circa causas publicas sacras sunt, Schisma, Hæresis, Sacrilegium, sepulcri violatio.* 203

2. *Delicta circa causas publicas profanas sunt: 1. Crimen læsæ majestatis. 2. Perduellio. 3. Ambitus, &c.* 208

3. *Delicta contra personas privatas commissa sunt: 1. Plagium. 2. Homicidium. 3. Parricidium. 4. Vulneratio. 5. Prævaricatio. 6. Tergiversatio, &c.* 209

4. *Com-*

Opera.

4. *Communia delicta sunt*: Prava persuasio. 2. Injuria. 3. Rapina rerum, &c. 210

5. *Innominata delicta sunt*, Stellionatus & dolus. 211

6. *Delicta impropria seu quasi-delicta*: ibidem.

Species prima. Si iudex litem suam fecerit. 212

Secunda. Cum ex coenaculo, vel proprio ipse, vel conducto, vel in quo gratis habitas, dejectum effusumve est aliquid, quo alicui noceret. 213

Tertia. Cum quis ea parte, qua vulgo iter fieri solet, id positum aut suspensum habet, quod potest, si ceciderit, alicui nocere. 214

Quarta. Cum exercitor navis, aut cauponae, aut stabuli, de dolo, aut fraude, quod in navi, aut cauponae, aut stabulo, factum erit, quasi ex maleficio teneri videtur. ibidem.

Quin-

Syllabus

Quinta. Si quadrupes pauperiem fecerit. 215

Quòd animi affectus, quatenus homines ad noxam disponunt, ratione huiusmodi placiti vitari debent, eaq, etiam, quòd alios ad nocendum disponunt, eãpse ratione. 218

N. 13. *Ratio, cur ita fiat solliciti parentes de futura liberorum felicitate.*

111

Caput IV.

De Fide servandâ.

N. 1. *Judicia & rationes Jure-Consultorum & Gentilium, quòd obligatio ad fidem servandam à natura fit.*

222

N. 2. *Quòd naturale hoc de fide servandâ placitum à cæteris fit distinctum.*

229

N. 3. *De modis, quibus fides dari potest.*

234

f. i.

Operis.

§. 1. Ut fides formaliter detur, requiritur impressio mentis actus consensus scilicet voluntarius. 235

§. 2. Ad fidem datam seu factum promissum adhiberi etiam necesse est consensus signa. 236

§. 3. Quomodo recte consensus significari dicatur? ibidem.

N. 4. De speciebus peccatorum contra fidem, & quomodo species efficiantur & peccatorum, qua ex placito natura de Fide derivata sunt, distincte cognosci possint. 241

N. 5. De diversis promissionum formulis, quibus contractus jure civili nascantur: sive juris gentium & civili communes, quales erant Reales, & ex consensu, sive juris civilis proprii. De innominatis etiam & quasi contractibus, in quibus omnibus notantur implicita promissiones, & quomodo consensus in unoquoque significatur, explicatur. 242

§. 1.

Syllabus

- §. 1. *Contractus, qui vocantur Reales*
juris gentium: 1. Mutui datio. 2.
Commodati datio, 3. Depositum.
4. Pignus. 243
2. *Contractus, qui vocantur ex consen-*
su juris gentium: 1. Emptio & Ven-
ditio. 2. Locatio, Conductio. 3. So-
cietas. 4. Mandatum. 247
3. *Contractus juris civilis proprii vul-*
gariter nuncupati, stipulatio & lite-
rarum obligatio. 251
4. *Contractus Innominati: Contra-*
ctus Aestimativus. Permutatio.
252
5. *Quasi-Contractus: Negotiorum ge-*
ratio. 2. Tutela. 3. Communio.
4. Hereditas. 5. Indebiti solutio.
255
- N. 6. *De Fidei influentia, ad universa-*
lis obedientia necessitationem in Chri-
stianismum proficiente, caussandam.
265
- N. 7. *De statu personarum in civitate*
et fa-

Operis.

*De familia. Quatenus ex fide ad Magistratus subditi, & familia ad Patrem familiam obligentur: De variis formis consensuum significandi formis, quibus Principis alicujus vel principum Virorum imperio reddimur obstricti, vel per sponfiones & jura-
menta propria, vel per deputatos & fidei commissarios, vel per usum commodorum, a Principatu dimanantium. An Actus regiminis quis possit exercere, cui populus nondum consensit? De obligatione infantum sub regimine legitimi Principis educatorum, & potestate Ecclesiastica, an in eos exerceri possit, qui ex propria conventionem & consensu nullatenus sunt obligati? An obligatio ad alligantiam cesset, cum potentia ad turendos subditos exuat Princeps?*

267

N. 8. An Regum potentia patris legibusque possit limitari, ita, ut aliquid a Re-

Syllabus

à Rege possit committi, quo facto solvantur ab obedientia subditi? 280

N. 9. *An ex S. S. auctoritate Malmesburiensis dogmati accedat robur statuentis, nihil injustum à Principe fieri posse, nullam posse subdito proprietatem in rebus suis esse, quæ Rex ab earum usu excludi queat; nihil denique posse à Rege præcipi, quod factum improbum sit ita, ut ipsius mandatum qualescunque subditorum actus indubiè justificet? Ubi queritur, quid per S. S. phrasis Jus Regis 1. Sam. cap. 1. vers. 8. Obedire in omnibus: subjici Principatibus, ut obtemperent. Coloss. 3. Tit. 3. intelligi debeat: An abnegari Christus ob Principis præceptum debeat. De exemplis Naaman et Saxon. Ducis, an negans sententiam à regula communi, Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris, quicquam deroget? 286*

N. 10.

Operis,

N. 10. *An si quis in pollicendo verbis de futuro, se daturum aliquid, declaret, ad illud dandum, quod promisit, se daturum teneatur?*

307

Caput V.

Tertium Naturæ Placitum de Gratitudine.

N. 1. Naturam velle, ut quæ erga quemquam alius est benevolentia, eadem ille erga hunc sit, & parem meritis vicem, quo posset modo, rependat, *judicia Ethnicorum & Testimonia. Adversaria in Hesiodi testimonium & textum. Matth. cap. 5. vers. 47.*

309

N. 2. *Hebbei hac in re Ἰδοξον advertitur, ex cujus consideratione, an gratitudinis obligatio sit à cæteris distincta, queritur. An citra lucri respectum vel alterius intuitum boni,*

Syllabus

hi, quàm quòd à facti honestate pro-
manat, possit fieri vel dari benefi-
cium? 317

N. 3. *Quod ex naturali de gratitudine
placito oriatur obligatio ad univer-
sum Christianam religionis cultum, &
singulas eius partes, luculenta ab Urbi-
no potissimum de promissa confirma-
tio.* 325

N. 4. *De origine Idololatriæ sive divini
apud gentes cultus, & quatenus ex na-
turali obligationis ad gratitudinem,
ob recepta beneficia, sensu hac profu-
xerit veneratio, historica fides &
Testimonium, ubi Catalogus Gen-
tilium deorum fit, beneficiaque unde
oriebatur, cultus ferè singula & Cul-
tores ipsi recensentur.* 329

N. 5. *An ad cultum in mundo & hono-
rem procurandum sola potentia exi-
stimaio, non item bonitatis opinio,
causalitatem exercuerit: ubi Eue-
meri Athei & Philosophi Malmes-
bu-*

Operis.

burienſis excuſantur eâ de re ſen-
ſentia. 346

N. 6. *Teſtimonia gentilium*, nullam ex
potentia ſola oriri obligationem ad
obedientiam, honorem, cultum, nec
eam, ſublato beneficentia ſtudio; ad
bona æſtimationis & fama procuratio-
nem quicquam facere. 354

N. 7. *Quod in quibusdam etiam Timor*
compertus ſit venerationis & cultûs
divini caſſa procreatrix. 356

N. 8. *De Cultu Idolorum anomalo, hi-*
ſtoris declarato & probabili cultus
hujusce ratione. 358

N. 9. *Quod Parentes, Patroni, Præce-*
ptores, Domini etiam plerumq̃, A-
mici item, & Magiſtratus, Tutores,
Curatores, & ipſa Patria, amore apud
plerosq̃, & honore propter profecta ab
iis beneficia ſunt excepti; quodq̃ offi-
cia, quibus iis inſervire ſtuduerunt
Ethnici, fontem ſuorum & originem
habuerunt gratitudinem, Teſtimo-
nia,

nia. *Quomodo ex eodem fonte Ambitus ratio, & commissarios corrumpendi per munera usus, usuræque etiam secundum Salmafium profuxerint.*

360

N. 10. *Quod ubi benevolentia, qua gratitudinem extimulare & ad artum eorum provocare solet, abest à Genitore, Patrono, Magistratu [alio non intercedente ex fide ad officia nexu] obligatio liberorum, clientum, popularium, vel subditorum [si sic eos appellare fas sit, qui datâ alligentiâ non veniunt] cesset magna ex parte aut prorsus tollatur, judicia Jureperitorum & gentilium, quibus propria etiam, secundum jam positam hypotheseos, auctoritas interponitur sententia.*

372

N. 11. *An sine contractus cujuscumque vel fidei datæ intuitu ex innato gratitudinis instinctu ad observandos parentes teneantur liberi?*

381

N. 12.

Num. 12. De gratitudinis speciesibus.

384

Caput VI.

De sui amore, sive

Φιλαντία.

N. 1. Testimonia de honestate Φιλαντίας. 386

N. 2. An à ceteris sit distinctum hoc naturæ dictamen? 388

N. 3. Species peccati contra sui amorem, recensitis singularibus efficiis ratione: 1. Mentis, 2. Corporis, 3. Respectu externorum, 4. Respectu honoris. 392

Caput VII.

De naturali ad prolis curam obligatione.

pag. 395.

N. 1. Quòd naturâ instigante ad prolificatorem prorsus homines, eadem appro-

Syllabus

*probante, & obligationem ad factum
asserente, promovendæ prolis felici-
tati summopere studeant, Judicia
Gentilium eorundem testimoniis com-
probata. Adversaria in Platonis lo-
cum.* 395

N. 2. Naturæ placitum est, an à cæteris
distingvatur? 407

N. 3. Limitatio Legis Naturæ de proli
cura, *scil.* nullam constare obligatio-
nem ad conferenda in eos beneficia,
qui erga parentes ingrati, vel mori-
bus generaliter profligati evaserunt.
410

N. 4. Species peccatorum contra bo-
num proli, *reconfis* singularibus of-
ficiis respectu bonorū mentis corporis-
que resq; familiaris aptique conjugit.
De patria potestate, & peccatis con-
tra naturam. 417

Capit

De naturali ad benefa-
ciendum consanguineis
affectu.

N. 1. De honestate naturalis erga con-
sanguineos affectus actionumque ex
eodē procedentium Ethnicorū iudicia,
eorundē Testimoniis comprobata. 424

N. 2. De limitatione officii in consan-
guineos. 427

N. 3. De ea, quæ propinquis intercedit, na-
turali amicitia, an suo flet principio,
an ab alio oriunda sit? 428

N. 4. De Speciebus peccatorum contra
debitam consanguineis cæciv. 431

Caput IX.

De naturali ad humanitatis of-
ficia obligatione.

N. 1. Quod inhonestum sit, sanguine
disiunctis, obvenientibus, ignotis,
vel quibus unquam, modo ne sint nefarii,
hominibus, ea denegare, quæ acci-
pienti utilia sunt futura, danti verò

Syllabus

*damnum molestiamve non afferunt,
judicia Ethnicorum, eorundem testi-
monis comprobata.* 432

*De heroicâ virtute, eximiiisque ea præ-
ditis viris, quibus satius est visum è
commodis suis, otio, & voluptatibus
recedere, seq. in molestias potius & la-
bores conjicere, quàm humani generis
conservandi, suendi & adjuvandi cur-
ram, seponere, officiaq. misericordiæ
& humanitatis negligere.* 224

*N. 2. Malmesburienſis contra hujus pla-
citi existentiam argumentum, adver-
titur.* 446

*N. 3. De speciebus peccatorum contra
caritatem vulgarem.* 447

Caput X.

De Jure Gentium.

*N. 1. Quod officia juxta Gentium ritus
eadem planè sint, quæ natura præcipit,
nec ad amplius quicquam nos inde,
quàm per naturam, obligari.* 448

Caput

De Habitu crinis.

pag. 454.

N. 1. *Quod per naturam illam 1. Cor. II. v. 14. Η ἰδὴ αὐτῆ ἢ Φύσιν διδάσκει ἡμᾶς, ὅτι αὐτὴ ἐδιδόκα αὐτὴ αὐτῆ ἢ, non intelligat Apostolum, generale esse naturæ placitum, ne quis prolixos gerat crines, argumento esse possint exempla & historiae, quæ fidem faciunt, honestum, inopere religiosum, apud plures gentes haberi, capillos nutrire, & in longitudinem promittere. Quid Natura hoc in re jubeat.* 455

N. 2. *Salmasii de habitu crinis sententia.* 262

N. 3. *Quod nulla sit communis persuasio, peccare eos, qui habitum capitis ita componunt, ut nulla sit ea ex parte inter masculos & feminas distinctio, exempla & testimonia.* 464

d 3

N. 4.

Syllabus

N. 4. *Quòd ab ornatu crinium, quoque modo adhibito, vel specialiter per religionem, aut eorum collectionem factis, masculi naturaliter non abhorreant, testimonia & historia.* 465

Caput XII.

De Comparatione officiorum.

N. 1. *De necessitate comparationis officiorum, & quæplex sit.* 470

N. 2. *Index Criticus difficiliores, qui occurrunt, Casuum Species, cum in illum finem reducti statum, ut alterum adimplere natura dictamen sit impossibile, nisi aliud ab eo diversum transgrediamur, quasi typo exprimens & dijudicans.* 471

N. 3. *An innocentia præferenda sit Philantia? adq. 1,9.* 474

Q. *An ad mortem evitandam alteri non possit mors inferri?* 476

N. 4.

Operis.

N. 4. An in actionibus Philantiae preferenda sit gratitudo? *ad q. 3. 21. per Conf. ad. 4, 5, 28, 39. Ubi mensura est ad ἰσον sive parreferte, unde fit, quod ad τὴν Φιλανθίας eorum causa solam postponendi sunt, quos liquet res suas nostrā causā esse aut fuisse postposituros. Obiter verò ostenditur, quā ratione professio, Christum in carnem venisse, indubium erat sincerō spiritū τὴν κηρμον, an jam eadem τὴν κηρμον esse possit.* 480

N. 5. An proliis amorī tui amor præponendus sit? *ad q. 4. 28.* 491

N. 6. Innocentia, an gratitudo preferenda? *ad q. 8. 19.* 495

N. 7. Annon lædendus alter, ut aliis bene fiat vel liberis, consanguineis, vel ignotis? *ad qu. 10. 11. 12. 25. 31. 42.* 499

N. 8. Quòd fides quomocunque data, directe contra expressum aliquod natura intra

d 4

- ~~1024~~ *diffinitio* nullâ ratione obligat
 quempiam possit. ibid.
- N. 9. An Fides innocentie præferenda?
ad q. 7. 12. 505
- N. 10. An Fides gratitudini præferenda?
ad q. 14. 20. 506
- N. 11. An sui amori præferenda sit fides?
ad q. 2. 15. 508
- N. 12. An caritati in prolem, consanguineos,
 & obvenientes quosque præferenda sit fides?
ad quest. 16. 17. 18. 20. 32. 510
- N. 13. Quid in iis casibus agendum sit,
 tam per fidem rescissam nulli ex una
 parte noxa fiat, ex altera vel gratitudi-
 nis foveamur, vel ei, qua vulgaris
 dicitur caritati, vel omnibus simul
 consultum esse possit. 511
- N. 14. Caritas in consanguineos prole
 diversos, quæ ordine inter cetera natu-
 ra placita habeatur. *ad q. 5. 14. 17. 25. 29. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42.* 512
- N. 15.

Opera.

- N. 15. *Quid prohi pre ignotis benefa-
ciendum sit. ad q. 30. 35.* 514
- N. 16. *An vulgaris liberalitas philantropice
postponenda? ad q. 6. 34.* *ibid.*

Caput XIII.

De Comparatione singu- larium cum semetipsis Placitorum.

- N. 1. *Placitum de innocentia primum,
quartumq; de sui amore nullam pati
secum comparationem.* 515
- N. 2. *Ad placitum de fide.* 516
- S. 1. *Q. An prius pactum semper prefe-
rendum sit?* *ibid.*
- S. 2. *Cum lex communis omnium con-
ventio sit, postquam ei contrarium non
valet.* 518
- N. 3. *Ad placitum de gratitudine.* 522
- S. 1. *Impossibilitas rependendi benevo-
lent.*
d. 5

Syllabus

*lentia officia minus benevolo, nisi per
omissionem retributionis facienda ma-
gis benevolo, jus das, ne eâ manente
impossibilitate, ei, qui minus erat be-
nevolus, retributio fiat: sin dividî
possint benevolentia officia, maxi-
mè benevolo plurimùm rependi de-
bet.* ibid.

§. 2. *Qui se amici causa abnegant, aliis
quibuscunq, sine dispendio aut pericu-
lo suo benefacientibus sunt antefere-
ndi: Potiores autem in hac classe sunt,
qui in majoribus danis & periculis
suorum causa lubenter sunt constitu-
ti.* §24

In *secunda classe, ubi non tam animus,
quàm beneficium, ejusque moles, in
examine venit, & post sui amorem in-
cipit officium, illius potior est condi-
tio, qui in plurimis amicis bonis &
majoribus auxerit, vel, quod eodem
recidit, à miseriis redemerit, vel debi-
ta remisit.* 425

§. 31

Operis.

§. 3. *Impossibilitas rependendi benevolentiae signa minus benevolo, nisi gratia potiori debita aliquandiu differantur, jus facit, ut potiori amico debita retributio seu Ἀντιδόξος aliquandiu protrahatur, si modo postea debitum reddi possit ἀντιδωρογ.* ib.

N. 4. *Ad placitum de Φιλοστονία.* 526

§. 1. *De jure primigenituræ: & an exnatura fiat, quòd liberorum alii aliis præferantur?* ibid.

N. 5. *Ad placitum de ἑσπερῶν in consanguineos.* 532

§. 1. *Quòd homini liberum sit, deficientis lineæ descendente, quemlibet cognatorum cuiuslibet præferre.* ibid.

§. 2. *Propinquorum non descendentium an alii aliis ordinis aut gradus ratione præferendi?* 536

N. 6. *Ad placitum de humanitate.* 536

§. 1. *Si plures occurrant egentes, a quibus omnes*

Syllabus

non indignati, neq; posse qui fugatis & penes forte, eorum maxime indigentibus succurrere par est. Sin aequo etiam comperiantur indigi, nihil, quod naturam attinet, interest, quibus se benigniorem exhibeat. ibid.

§. 2. Si qui obveniunt opum aut operis indigi, quorum alia alia sunt honestiores vita & meliorum morum, ipsos prohibitas, qui ea utuntur, caeteris reddat potiores. 537

N. 7. Ut secundum virtutem perfectissimam & morum integritatem vivatur, qua cura adhibenda. 538

Caput XIV.

Quibus modis tollitur obligatio.

N. 1. De generibus modorum, quibus tollitur obligatio: quod solutio debiti primus modus sit. 542

N. 2.

De iuris.

N. 2. *Quod impossibilitas facti modum
etiam sit, quo tollitur ad factum obli-
gatio, iudicia Juris Consultorum et
Gentilium. Variis casibus exemplis-
que iudicatis confirmata.* 543

N. 3. *De impossibilitate conditionatâ.* 553

N. 4. *Quod tertia exceptio seu excusa-
tionis vel obligationem auferendi mo-
dus generalis sit renunciatio, vel juris
remissio facta ab eis, quorum interest
obligatio.* 555

N. 5. *Quo pacto fieri possit, ut qui natu-
raliter juri possit renunciare, sit ta-
men civiliter obligetur, ut illud non
facere valeat? Distinctio Bartoli, qui-
bus in casibus secundum jus civile
juri suo quis possit renunciare.* 566

N. 6. *Quod ex hoc principio volenti non
fieri injuriam, minus rectè ab Habbe-
sio concludatur, nullam esse posse in-
justam legem.* 569

d 7

N. 7.

Syllabus

N. 7. *Quomodo alii etiam modi, quibus obligationes jure civili aut municipali tolli soleant, supra descriptis modis generalibus unice videantur inniti, tanquam veris fundamentis, quibus se destituerentur, nihil haberent, quo aequitatem suam tueri possint. De communi anticipatione, omnes velle fieri, quæ eorum intersunt, ut fiant.*

571

Caput XV.

De Restitutione seu noxarum, ex naturæ placitis non observatis natarum, reparatione.

N. 1. *Si cujus peccato contra hæc naturæ placita, vel per damnum datum, fidem læsam, retributionem omis- sam, affectuum naturalium vel humanitatis neglectum & incuriam, vel contemptum alterius cujuscumque, fiat deterior conditio, tenetur peccant*
id

Operis.

id agere, ut damnum passus in pristinum statum, & ne quid ex ipsius culpa alteri cedat male, procurare. 579

N. 2. Quod damni reparatio sub lege Mosaica ab iis, qui in alios noxa causa visi sunt, exigebatur, S. S. auctoritas. 583

N. 3. De actionibus seu formis à jure præstitutis, juxta quas noxa, ex non præstitis obligationibus orta, reparari, & damna inde tam publicè, quam privatim data, resarciri jure civili consueverunt. 586

§. 1. De actionibus ex placito de innocentia. 587

2. De actionibus ex placito de fide. 590

3. De actionibus ex placito de gratitudine. 591

4. Ex placito de philantia nullæ dantur actiones. 592

§. De

Syllabus

5. De actionibus ex naturali effectu
profucentibus. ibid.

6. De actionibus ex placito de humani-
tate seu caritate in vulgum debentibus.

394

N. 4. De Ratione obligationis ad pœ-
nas subeundas, & quomodo utrum-
que comperat, eas, quas debet impro-
bus, pœnas exigere; ubi probatur,
rationem hanc naturalem esse & ma-
ximè genuinam, quòd aliàs fieri non
possit, ne cui, ex alterius culpa, sit
malè, nec ita procurrat, ut publica
res in eundem restitueretur status,
quo ante tale exemplo commissis fa-
cinora homines fruebantur. De Ci-
vili etiam ad pœnas subeundas obli-
gatione. 395

N. 5. De pœnarum in jure civili Gradi-
bus ex Institut. de actionibus §. 21.
22. 23. 24. 25. & ratione actionum
ultra simplum conceptarum; de ob-
liga-

Opera.

*ligatione non civili ad peccata, quae
enim, iuxta leges subeundas: Quod
poenarum finis sit morum emenda-
tio.* 600

*N. 6. Quæ ratione fiat, quod mala ex-
empla Reipublicæ adeò grande af-
ferant detrimentum.* 605

*N. 7. Dogmata sunt Hobbesii de jure pe-
ccati tam irragunda, quam consen-
dit animadvertit, & cum hypothesi
nostra de obligatione ad poenam verum-
dem collata.* 610

N. 8. De jure belli. 614

Caput XVI.

De Numinis Placa- tione.

*Nam. 1. Quod naturalitèratione verifi-
mile fit, Deum peccatis contra hæc
placuisse, non tam
esse implacabilem; & supposito,
quod*

Syllabus

quod placabilis sit, hominum interesse, ut offensum placent. 617

N. 2. *Quod Numen placabile à gentibus cogitatum sit, & de placationis faciendæ usu Etonicorum testimonia.* 624

N. 3. *Humaniores iratum Numen placandi ritus, qui tametsi inæptissimi cuiquam secundum naturam facienti iudicium possint videri, & tantum non risibiles.* 629

N. 4. *Crudeles, qui inter gentes Deum placandi obtinuerunt ritus, exemplis variis ex historia petiti declarati. De Aibewnojuona iam ex recentibus, quam veteri historia; & de expiationum formis per Deiformes victimas, in quibus exemplar veri per Christum sacrificii mentio est diabolus.* 634

N. 5. *De variis Philosophorum, ad plac-*
ca

Opera.

orationem Numinis faciendam, ex
judicio naturalis rationis, non Oracu-
lorum consilio, sententiis: Quodque
hac in re animi conversionem ad sa-
pientiam & puritatem magnificien-
tes de cetero Orationibus & exigua-
rum impenarum libamine propi-
tari deos, crudelitatis vero, pompa,
& sumptibus sacrificiorum parci vo-
luerunt.

648

Nota. 6. Quod maxima Gentilium pars
hos placationis faciendæ ritus sibi nec
ipsis prescribere non sinit, sed sa-
tis duxerint, divinitus illos per O-
racula, Vates, Augures, aliosque,
quibus cum diis putabatur commer-
cium, sciscitatas addiscere. Quod
ratio, ipsaque rei natura, hanc exegit
modestiam; & de Christianæ reli-
gionis excellentiâ.

652

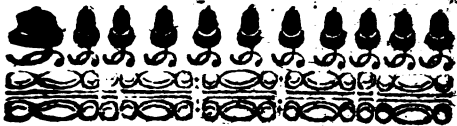
Nota. 7. Quod placationis necessitas ab
Epi-

Syllabus Operis.

*Epicuræ et Stoicæ morales, ab utroque
triungitur sæculi generatione.* 665

*Judicium de positæ Hypotheseos cer-
titudine cum Epilogo ad viros bonos,
& simplicis sapientiæ in vitâ Christia-
nâ studiosos.* 675

De



DE
JURE NATURÆ.

CAPUT I.
De Finibus actionum
moralium.

N. 1. *Quid ad Scientia moralis aug-
mentum in Republica literaria
maximè exoptandum sit.*

DEffectum Scientia-
rum, in hac de moribus
doctrinâ, Illustrissimus
eques Franciscus de Ve-
rulamio his verbis red-
arguit: *Qui, inquit, de legitimo scripse-
runt omnes, tanquam Philosophi, vel tan-
quam Jure-Consulti argumentum illud
tractaverunt: atq; Philosophi proponunt
multa, dicta pulcra, sed ab usu remota,*

A

76-

Juroconsulti autem sua quisq; patria Legum, veteriam Romanarum aut Pontificiarum placitis obnoxii & addicti, judicio sincero non utuntur, sed tanquam ex vinculis sermoemantur. Adscientiarum igitur augmentam, Clarissimus genere juxta atqve ingenio Vir, sed, ut quidam subnotant, in proponendis idoneis, quàm perficiendis, felicior, id impetrans desiderare visus est, ut fontes Justitia & Utilitatis publicæ peterentur, & in singulis juris partibus Character quidam, & Idea justæ exhiberetur, ad quam particularium regnorum & rerum publicarum leges probare, atque inde emendationem moliri, quisq;, cui hoc cordi erit & curæ possit, de Augment. scienc. libr. 2. cap. 3. Doctrinam igitur de universali justitia seu Pontibus juris, (sic enim appellari voluit) summè cogitavit necessariam, deficientemq; conqvestus est; id, quod etiam submonet Tract. de certitudine Legum, Aph. 82. Ad certitudinem io-

git,

quæ, legum facit (si quid aliud) tracta-
tus bonæ, & diligens de diversis Regulis
juris. Regule autem, quæ colligende sunt,
non aliæ sunt, quàm Dictamina generalia
Rationis, quæ per materias legis diversas
percurrunt, & sunt tanquam saburra
Juris.

Hæc ipsa Dictamina Jureconsult-
tissimus Cicero nunc principia, nunc
fontes, nunc stirpem ceteri juris nuncu-
pat, de Leg. 1. & 2. Et Hobbesius, quod,
inquit, maximè à Morali Philosophia de-
peram dantibus desideratur, est Regula
actionum certa, unde sciri possit, justum
an injustum sit, quod facturi sumus. Quod
enim in unaqueque re facere jubent, id
quod rectum est, antequam regula aliqua
& mensura certa constituta sit, (quam
hactenù nemo constituit) inutile est Hob-
bes. in Log. Cap. 1. Sec. 7. Et revera ne-
queo non eos admirari, qui ad mentem
prudens referunt, ut è re nata, quasi ex
tempore, quid factum sit justissimum, de-

terminet; nolunt tamen penes hominem esse, ut Regulas antè provideat, quibus quid in quoque casu faciendum sit, rectè possit dignoscere: quasi liber & cogitato, sed actu signato, id non poteram, quod ex improvviso, sed in rebus gerendis, & actu, ut ita dicam, exercitò fuerit facillimum; quasi jam non poteram prævidendo, & animadvertendo rerum circumstantias, prudentis viri agere partes in definiendo, quid factu justum & injustum sit, cum rebus gerendis implicatus non sim; postea autem negotiis plurimum facessentibus, & fluctu rerum ingruente, res omnes & actiones instantes, quales sint, potero justitiæ trutinâ librare.

Hæc summa igitur operis esto, ut, si quo modo, cum bono Deo, huic provincie non sim impar, inveniam, quos Natura altè in hominum animis defodit, juris fontes: & ordinem rerum sic intuear, ut quid in quocunque circum-

stan-

stantiarum situ justum sit, possim, quantum Natura patitur, in rebus, quæ hominibus intercedunt, dignoscere & explicare. Cùmque Elementis, in Physiologiâ Peripateticâ toties honori & laudi verti audiverimus, quod ad supplendum Vacuum aspirare, & supra loca sibi in Mundi Fabrica, à Naturæ genio constituta, conscendere ausint, spem mihi facit etiam, & doctiorum turbam facturus mihi veniam, si ad supplendum adeo grandem in re literaria defectum, quam pro ætate mea aliquantum sum audacior.

N. 2. *Quâ methodo disciplina hæc tractanda?*

Quoniam verò ordo hujus disciplinæ resolutivus apud eos habetur, quibus integrum aliquid de ea scripsisse contigit: Nos analyticam hanc, quæ communiter est recepta, non amandabimus methodum; sed, ut vulgaris se habet usus, à Firme, felicitate scilicet illâ, quæ ex

moralibus actionibus acq̄viri solet, (a.) ad Media, Virtutes, in moribus spectatas, progrediemur. *Omnis enim de Officio* (si Ciceronem audiamus, quem in hac de moribus doctrinâ præ Philosophorum vulgo plurimum suspicio & veneratione) *duplex est questio, alterum Genus, quod pertinet ad Finem bonorum, alterum, quod positum est in præceptis, quibus in omnes partes usus vita confirmari possit; Cicero de Offic. 1. duplexque pro-*

(a.) In parte generali hujus disciplinae etiam agendum est de subiecto summi boni, quod est homo justæ ætatis & recte rationi obtemperans. Hinc juvenis Ethicæ nimis idoneus auditor putatur, quod affectibus nimium indulget. *ἄλλ' τὸ κατὰ τὰς ἐνάρας ἔστι, καὶ διόκεσθ' ἐκ αὐτῆς.* Incontinentibus quoque propter hanc rationem inutilis est cognitio de moribus. Arist. l. 4. Nicom. c. 2. Civili ergo scientiâ homines ad res honestas agendas idonei redduntur. Merito igitur neque bovem, neque equum, neque aliud animal ullum beatum dicimus. Nulli enim eorum esse potest talis functionis communis. Atque ob hanc causam ne puer quidem est beatus. *ibid. cap. 10.*

proinde in Ethica tractatus, de Finibus
prior, posterior de Officiis.

N. 3. De Fine moralium actuum.

Ad eò variz hac in re mihi videntur
hominum opiniones, ad eòque (ut
nobis exhibentur) discrepantes, ut sa-
tius duxerim, ne in longum excurret o-
ratio, sine anxia quid, & quâ ratione a-
liud alii ponant, disquisitione, nudam
proprie mentis sententiam hac in re
proponere.

Præfabor tamen cum Aristoteles
dicitur in *Nicomachea Ethica*, in omni actione, ele-
ctioneque bonum aliquod expectari, neque ex-
terarum actionum, sic & moralium esse
Finem: secus si fieret, qui sapientiz o-
peram darent omni humano genere, ex-
cordes magis (b.) & vesani viderentur.

A 4 Rec

(b) Sic Apostolus inquit: Si in hac vita
fides ac spes nostra in Christum terminatur, nec
aliud nobis restat bonum, miserissimi sumus q-
manium mortaliura. 1. Corin. 15. 19.

Res enim plerunqve difficilis est Virtus, ardua & periculosa ad eam ducit via: neqve crebris ad hanc rem indigemus Poëtarum testimoniis, res ipsa loquitur. Absurdè igitur facit, si quis existimet, Viros bonos & sapientes eâ esse animi vanitate, ut pericula & labores frustra velint & nullius finis intuitu subire.

Honestâ cuiusq; actionis, omniumq; qvâ secundum Virtutem fiunt, Finis, sollicitudinis, anxietatis, perturbationis videtur solutio: & contra, tranquillitatis, serenitatis & gaudii fructio, quâ omnia sub nomine voluptatis (quod jamdiu invidiam apud plerosqve contraxit Vocabulum) intellexerunt veteres.

Quemadmodum enim infantes, & bruta etiam pecora ad Pastum & Venærem prompti sunt, quia dulce illis appetit & Vesci, & Venere uti. Ita mihi videntur homines Virtutem amplecti & colere eâ ipsâ ratione. Et sanè, ex quo attentius ad hanc rem perpendi, colendum

lendum existimavi summum illud Numen naturæ autorem, qui felicem illam instituit virtutis & voluptatis *regiam*, quique vitæ probæ actionumque moralium individuum voluit comitem iucunditatem. Quod ad naturalia nihil mihi magis sapere videtur, quàm quod habet Cassendus in 10. Diog. Laërtii de moralibus Philosophia Epicuri: *Admirari*, inquit, nos decet, eam fuisse solertiam sapientissimi natura opificis, qui, quia omnis operatio futura ex se laboriosa erat, etiam qua naturalis foret, testante Aristotele, etiam videre & audire, rem esse ex se molestem, tamen si propter assuetudinem non sentiat: idcirco omnem operationem blandimento voluptatis condidit, ac tanto esse vehementiorem voluit voluptatem, quanto ipsa operatio erat magis necessaria futura, sive ad totius generis, sive ad animalis cuiusq; singularis conservationem; scilicet animalia aut non curarent, aut obviscerantur, neq; advertent,

rent, quibus per fores temporibus seu conjugio operam dare propagando generi, seu comedere bibereq, producenda vita individui, nisi inditi essent stimuli, quibus molestiam creantibus, instigantibusq, admonerentur ejus actionis, cujus voluptas talem molestiam sedatura sit comes, unde & ad illam eliciendam feruntur. Hæc Gassendus. Et certè in moralibus

non minùs admirari nos oportet eam (ut Gassendi repetam Phrasin) sapientissimi naturæ opificis solertiam, qui, quia operatio secundùm virtutem perfectam ex se laboriosa erat futura, idcirco eam blandimento voluptatis condidit. Neque enim curarent homines, aut obliviscerentur, neque adverterent gratias referre, promissa servare, mileris succurrere, nisi inditi essent stimuli, quibus admonerentur ejus actionis, cujus voluptas comes. Et satis egregium est illud Max. Tyrii infra citatum: *Unum, inquit, quæro, an virtutem sine amore e-*

quis illo prosequatur animus? hunc si des
 amorem, voluptatem dedisti. Licet enim
 nomen permutes, nec voluptatem voces,
 diversa nomina admitto, rem sament
 ipsam video, voluptatem agnosco.

Operatio ipsa Virtutis nullâ ratione
 finis mihi videtur, quippe ad aliud ordi-
 natur, Amotionem scilicet doloris, aut
 actuale illud & gestiens cōscientiæ gau-
 dium, propter quorum alterum omnis
 honesta instituitur operatio: ita, ut me-
 dium rectissimè, finis nequaquam ap-
 pellari debeat. Si, quia placuit, fecisti
 rectè, certè voluptas finis. Deinde vult
 Schola, ut omnis operatio sit propter fi-
 nem, ipsa igitur virtutis operatio, cur ex-
 tra communem sortem sit, non video;
 quæ, si propter finem, certè finis ultimus
 nullâ ratione est dicendus, nec ita est
 manifestum, quomodo frustra fieri non
 censerentur, quæ nequaquam propter
 finem fiunt.

Cumque Aristoteles, in cujus gra-
 tiam.

tiâ hæc vulgò recepta est opinio, quod felicitati genus sit (c.) Operatio, vocabulo *ἰσχυρίας* utatur; prætereundum non censui, quòd quidam in Schola Interpretes negent, per actionem aut operationem illud optimè reddi Nomen, suppleat autem per voculâ *Actus*, quod cum incerti nimis sensus sit vocabulum, idèò fortasse in scholis æquè receptum est, quod ad arbitrium & dogmatis sui interesse exponi à quoque facile possit, neque dubitamus quin, si tanti res esset, etiam cum nostra hæc sententiâ possit ad speciem factam conciliari.

N. 4.

(c.) Per *ἰσχυρίας* Aristoteles non nudam operationem secundum virtutem intelligit, sed habitualem & expeditam muneris sui functionem, quæ habeat in se inclusam voluptatem. Voluptas ergo est potissimè character *ἰσχυρίας*. Dicit enim: non est is vir bonus, qui honestis actionibus non delectatur. Neque enim quisquam aut justum dixerit tunc, qui non ex justis factis copiat voluptatem, aut liberalem, qui liberalibus actionibus non delectatur. Idemque de cæteris virtutibus sentiendum. Est ergo beatitudo quiddam optimum, pulcherrimum & justissimum. Aristot. l. 1. ad Nicomach. c. 9.

N. 4. *An in intentione hominis, ut voluptate fruatur, quæ in statu est? an ea, quæ in motu, cum ad virtutem se accingit?*

Voluptatem in *statu* dixerunt antiqui Scriptores eam, quæ hoc efficit, ne dolor sentiatur: Voluptatem in *motu*, cum jucunda fiat animi commotio. In priore positi (ut Epicuri utar de summo bono verbis) neque dolemus, neque perturbamur. solvitur omnis tempestas animi *ἢ ἰδίῳ ἢ ἀταξία καὶ ἀνομία κατὰ φύσιν*, *Perturbationis dolorisq; vacatio, stances*, (ut ita transferam) *sunt voluptates*. Sic Epicurus apud Laetium. In posteriore verò non solùm est doloris amotio, sed est jucundus in mente sensus, quia activam aliquam in rationalibus hilaritatem excitat: Prior voluptati illi in animalibus non dissimilis, quæ restincta sicut *per sensus* solet: Posterior verò, ut explicat Cicero 2. de *Finsib.* huic, quæ sumentibus in bibendo accenditur, cognata.

A 7 Quod

Quod verò ad quæstionem attinet,
 de qua inter Cyrenaicos & Epicurum
 tantopere disputatur, si quid mihi re-
 currens videtur, sic habet: quoties me ac-
 cingo ad aliquam virtutis actionem, vo-
 lo imprimis, ut status animi mutetur.
 Grave enim aliquid & dolorosum men-
 ti incumbit, quàm diu actum suspende-
 ro, eadem natura, quæ *νακωσθεῖς*
 comitem dolorem fecit, illud imprimis
 persuadet, ut doloris amotionem eno-
 lirer, eademque media proponit, virtu-
 tis scilicet operationem: obtempero
 dictamini, cumque his in rebus naturam
 secutus sim, emergit postmodum dia il-
 la *voluptas*, & exuberans mentis *hilaritas*,
 nec prius desinit, quàm omni bene-
 factorum recordatione priver, totiesque
 recurrit, quoties reminiscens actiones
 hæc in mentem revocantur. Post-
 quam verò penitus factorum memoria
 cessavit, omnibusque temporis, quibus
 ea destitutor intervallis: manet tamen

inturbata serenitas, quam stantem, qui
hac in controversiâ versantur, soleat ap-
pellare voluptatem. Si igitur ex me que-
rat quis, cur benefecerim? quis mihi fi-
nis actionis? quidque intenderam? Re-
spondeo, nihil aliud esse, quam quod
volui perturbatione & solitudine va-
care, tam præsentem, quam futuram. Quam-
vis enim aliquando contingat, ut ideam
exuberantis illius voluptatis, quæ me-
moriam rectè factorum sequitur, ipse
mediter, hoc tamen ut plurimum non
fit: Postquam verò, quod natura sinit,
perfecerim, emergit illa, quæ in tantum
effertur, voluptas, atque accidit virtu-
ti, neque quidem est, individuus studiosi
comes. Cessante enim facti recordatio-
ne, movens illa ex hoc facto voluptas
*cessat, manet tamen *accidit* illa atque*
indolentia, eaque; animi serenitas, quibus,
quamdiu actum suspenderamus, desti-
tuobamur. Actionum finis igitur mihi
videtur præsentis doloris & in quietudine

amotio: Accidit verò eis *voluptas mo-*
vens, atque *indolentia status*. Quod ta-
 men non ita acceptum velim, quasi sta-
 tuam, voluptatem illam, quæ in *motu* est,
 nunquam primariò intendi. Sæpiùs e-
 nîm, qui virtutis sunt studiosi, etiam ejus
 acquisitionem imprimis volunt, idq; ex
 exemplis, infra positis, satis patebit.
 Summæ est, quòd finis virtutis sit *volu-*
ptas; cùm autem voluptas sit duplex,
 duo item esse, propter quæ honestæ a-
 ctiones suscipiuntur, voluptatem scilicet
 in *statu*, atque voluptatem in *motu*,
 quæ tamen posterior in sapientibus po-
 tiùs, quàm in vulgo hominum sua habet
 exempla. Si cui vetera illa verba *vo-*
luptas, *voluptas in statu & motu* minùs
 arriserint, malim, alia ipse substituat
 Synonyma, quàm offensam qualem cur-
 que inde arripiat.

N. 5. Ultra voluptas majus bonum,
& de summo bene.

Si verò queratur, an magis sit bo-

NUM,

num, quæ in motu, an, quæ in ἀταξία
 consistit voluptas, istâ certè, quæ in ἀτα-
 ξία est, non prætulero. Quæadmodum
 enim majori perfundimur gaudio, dum
 post sitim bibimus, quàm ubi omninò
 non sitimus: ita actualis illa effusio ani-
 mi in lætitiâ, quâ perfundimur, dum
 recens est in animo benefactorum me-
 moria, præcellere videtur ei, cuius omnis
 in indolentiâ est virtus. Intensus enim
 quiddam est, & plenius bonum; quàm
 non dolere, divinum, illud sapientis gau-
 dium: Quicquid habent, qui non do-
 lent, illud, amplius quæ aliquid, sibi ven-
 dicant, qui gaudium huiusmodi persen-
 tiscunt. Neque enim ita dolent (de quo
 unico, qui perturbatione vacat, glori-
 antur) atque hoc eis insuper accedit, ut
 frui perfundantur mentis voluptate.

Si comparatione institutâ ex dura-
 tione de excellentiâ judicandum esset,
 prætulero indolentiâ. Sapientes enim
 eâ frui dicentur etiam dormientes, e-
 dentes, bibentes, quibus non quæ actio-

ni-

nibus intendentes quamvis iatis ita occupetur mens, ut non liceat ei, benefactorum recordatione feriari.

Præterea infinitas de summo bono opiniones. Neque enim existimo, ejusmodi aliquid in hac vita homini accidere bonum. Summum enim illud intellico, quo non possit perfectius dari, cuique nihil abest, quod præstantius est habere, quam non habere; sed hoc solum in divina felicitate reperiri credimus. Cum igitur de summo bono inter Ethicos queritur, non de summo simpliciter est, aut saltem non debuit esse questio, sed de eo, quod ex actionibus virtutis summum consequimur.

Aristoteles vult illud perfectissimum dici bonum, quod propter aliud non expetitur, Eth. Nicom. lib. 1. cap. 5. Expetimus sæpè, ut dixi, doloris vacationem propter suum ipsius bonum, siue consideratione hilaris illius commotionis, quæ menti exinde consequitur:

At-

Atq; hanc ipsam nonnunquam propter se prosequimur commotionem, ita ut secundum eum non videā, quid impedit, quò minus plura ponantur perfectissima bona, cum plura sint per se expectanda. Quot enim sunt voluptatum species, quæ animum quoquo modo afficere possint, tot sunt, quæ non alterius causâ expetere liceat: Sin quidem non ad speciem, sed generalius loqui placuerit, voluptas est ultimus omnium finis. (d.) isq; uolucis; cuius tamen particulares species appetitum pro tempore terminare singularium hominum, nihil est, quod impediatur.

N. 6. De perpetua ratione iucunditatis ex bonis, & sollicitudinis ex malis actionibus proventura.

Non una semper & simplex ratio est, quâ quis sibi possit in virtutis exercitio complacere. Est enim, cum pere-

(d.) Voluptas non videtur esse ultimus finis, quia non propter se, sed propter beatitudinem expetitur. Arist. l. 1. c. 5. Eth. ad Nicomach.

grinæ (ut ita dicam) honestè faciendum esse svadeant rationes; puta, quòd quis eo faciliorem habiturus sit ad opes, honores, dignitates, accessum, quòd gratior civibus, & quibuscunqve hominum societatibus evadat, quòd majori quiete & pace rem suam & familiæ possit possidere. Si quis autem sic virtutem expetat, propter extraneam mercedem, non propter se expetere eum censeo.

Una tamen insuperabilis mihi videtur, quæq; apud sanos nunquam cessat, ratio, nunquam cedit, quamdiu quis ratione omnino quæcunq; utitur: Estque jucunditatis ejus contemplatio, quæ virtuti semper annexa est, nec separari potest, quæq; ex benefactorum memoriâ proficisci solet. Compertum enim est, eatenus homines specialiffimè in quietudine animique anxietate liberari, quatenus virtutem coluerunt, & actuali perfundi à conscientia gaudio, quatenus rectè factorum actu recordantur; qui que

hac

hæc ratione virtutem amplectuntur, ob
 individuan scilicet jucunditatem, eos
 virtutem propter se expetere amplecti-
 que intelligo. Sic enim vulgò intelli-
 gitur, ut precium virtutis in seipsa sit; non
 in honore, aut divitiis, aut se junctis à se
 voluptatibus. Freqventes apud Poetas
 sunt, succulentæq; eâ de re sententiæ, cu-
 jusmodi est Claudiani illud:

*Ipsa quidem virtus precium sibi so-
 laq; late*

*Fortuna secura nitet, nec fascibus
 ullis*

*Erigitur, plausq; velit clarescere
 vulgi.*

Ita ut non excludatur interna viri
 sapientis delectatio, sed quæ proveniant
 ab externis causis ad virtutem motri-
 ces. Scio Stoicos aliud locutos; quid
 opinati sint, nescio. Mihi enim iis con-
 sentire, quæ gens illa Philosophorum
 dicitur, non ita est in promptu. Vide-
 tur enim paulò *quædam* virtutis
 ex-

exercitium voluptate abundare cumulatissimâ, nec tamen propter eam expecti. Virtutem nullam aliam requirere voluptatem; sed ad benè beatèq; vivendam seipsâ esse contentam, ratione jam expositâ dicitur, non tantum non negantibus, verim etiam (utcumq; detractatum sit) approbantibus Epicureis.

N. 7. *Quod homini impensius consideranti aliud fieri non possit, quam voluptatem & delectationem ex benè, anxietatem & dolorem ex malè factis emergere.*

Suppono jam, quod suo loco conclusum satis existimo, innatas esse homini *notiones*, quibus quisq; sibi sanctum cogitat, ne quenquam innocentem lædat, ne fidem violet, ne ingratus sit, aut in inopes & calamitosos inhumanus.

Quotquot igitur *Athei* non sunt, aut *Epicureorum* perditissimi, qui integrum

grum hoc mundi systema, ipsūque, quasi inferioris mundi moderatorem, hominem *operā sine divinum* (sic verbo Lucretii utar) formari volunt, etiam harum notionum *Autorem* eundem, quem creaturæ rationalis, agnoscant, par est. Si enim nobis connatae sint practicae anticipations, nisi eandem cum natura habeant originem, easdemque causas, qui producantur, nemo mihi unquam puto explicatum dabit.

Neque novum quidem est, aut prius inauditum, jus illud *Deo* adscribi, quod ex principis homini internis profluit, eâ ratione, quod, ut ratio principia in nobis existerent, ipse effecit. Idem enim apud *Groenium* observatum comperi, qui & *Chryssippi* illud citat: *Nam potest inveniri principium aliud aut origo justitia, quam a Jove, & communem naturâ. Inde enim omne, quod ejusmodi est, par est, habere principium, ubi de bonis malisque, additionibus differendum est. Chryssippi.*
lib.

Lib. 3. de Diis. Plato etiam naturam
recolit in Deum, cuius quatuor dicit esse
Leges: Divinam, quæ est in ipsius mentes;
cælestem sive fatum; tertiam, naturalem
rebus omnibus ratione carentibus indi-
tam; quartam, humanam, nostris inscul-
ptam mentibus, ad veri rectiq; noticiam
& affectum. 1. de Legib. in *Timeo*, *Phæ-
dro*, *Gorgia*, *Phædone*. Huic etiam sen-
tentia patronus citari solet (c.) *Aristo-
teles* 3. *Polit.* & 10. & *Pythagoras* à diis
universam deduci voluit justitiam. *Jam-
blic.* de vita *Pythag.* c. 30. Atq; *Hiero-
cles*: τῷ ὀρθῷ λόγῳ πειθεσθαι καὶ τῷ
θεῷ ταύτων εἶναι. *Cicero* naturæ ratio-
nem legem esse divinam asserit, de *Off.* 3.

Seneca similiter *libr. 4. de Benef.*
cap. 7. *Quid*, inquit, aliud est natura,
quàm Deus & divina ratio, toti mundo,
& partibus ejus inserta? *Sus natura à*
Deo

(d.) *Homerus* eos reapse *Reges* esse exi-
stimat, non qui visceribus miserorum atq; atro
sangvine vescuntur, sed qui jure ac legibus à
Deo acceptis hæc tuentur & servant. *libr. 10.*
Polit. cap. 6.

Deo datum est: Divina (f.) Lex est, & ratio, totis mundo & partibus ejus fortiter & suaviter inserta, sic perpetua eo, quod imperantis vim omnem prævenit, utro se subjicientium utilitate juncta voluptas. Ivo Parisinus Præfat. ad jus naturale.

Hoc igitur simul cum concessum sit, Deum Optimum Maximum hos in nobis morum indices efformasse, has sculpsisse actionum regulas directrices, aut frustra eas condidit, aut voluit huic normæ vitam ut quisque accommodet, & ne quis secus faceret, quàm quod naturæ jure est permissum.

Si quis dixit, Deum Optimum Maximum has nobis notiones insculpsisse practicas, non tamen voluisse, ut iis uteremur: eadem is absurditate effari possit, sapientissimum Numen linguam in nobis fabricasse, non tamen, ut loqueremur,

B mur,

(f.) Ο νόμος ἐστὶν ἰσχυρὰ καὶ ἀπόρρητος.
i. e. Lex est inemptum & munus DEI. lib. 2. ff.

de Legg.

mur; oculos, non, ut videremus; aures, non, ut audiamus; nares, non, ut odorermur.

Cum autem nihil frustra fecerit Deus, voluit, nos his notionibus conformes præstare actiones; prævaricationem omnem & legis transgressionem noluisse & verasse visus est. Jam tandem considerare oportet, penes Deum esse rerum omnium nostrarum, fortunæ & felicitatis administrationem: penes eum esse, ut bene, melius, optime, male, pejus, pessime nobiscum sit.

Hoc cum expeditum sit, an credibile est, quæquam sic posse in animum inducere, non iniquiorem & graviores aliquando futurum impii statum, quam innocui, Deumque ita promiscue bonum dispensare, & mala, ut non melius sit, illi colentibus, quam profligata nequitia hominibus, & scriptam in cordibus divinam voluntatem despiciantibus & contemnuntibus? Id optime in-

ter Philosophos à Pythagoreis est animadversam, quorum eximia hac in re ratio apud Jamblichum aliquoties memoratur, talisque revera est, ut frequenti memoriâ & celebratione sit dignissima: Ἄπειτα, ἰνὸν νῦν ὄσα παρὶ τῆ περὶ τῶν ἡμῶν ἢ μὴ περὶ τῶν διορίζουσιν, ἐσὺ χαρῶν πρὸς τὸ θεῖον, καὶ ἀρχὴ αὐτῆ ἐστὶ καὶ ὁ βίος ἅπας συντίταται. πρὸς τὸ ἀκολυθῆν τῷ θεῷ, καὶ ὁ λόγος αὐτός. Hoc autem universæ sectæ asserit communeque dogma, rationemque subtextit, ἡλοῖον γὰρ ποιῶσιν ἀνθρώποι ἀλλοθεν πύθον ζήτησις τὸ εὖ, ἢ πρὸς τῶν θεῶν, καὶ ὁμοίον, ὡσπερ αἱ εἰς τὴ βασιλευμένη χάρις τῶν πολιτῶν πρὸς τὸ ὑπερχον ἱεραπίνοιο, ἀιμαλῆσις αὐτῆ τῆ πάντων ἀρχῶν. τοῦτον γὰρ ὁμοίον ποιῶν καὶ τὰς ἀνθρώπων. Ἐπεὶ γὰρ δεῖ τὴ θεός, καὶ εἶτος πάντων κέρως, δεῖν ὁμολογεῖται τὸ ἀγαθὸν πρὸς τῆ κυρίως αὐτῶν. Πάντως γὰρ, εἰς μὴ αἱ Φιλῶσι, καὶ οἱς αἱ χαίρωσι, πάντως διδῶσι τὰ ἀγαθὰ πρὸς ὅς ἐστι

αὐτῶν ἔχουσι τὰ ὄνειδα. Omnia, quae
 de faciendo vel non faciendo definitus, ad
 Nomen ordinantur. Ipsum enim prin-
 cipium est, omnisq; vita & ipsa ratio ejus,
 composita & instituta est ad Deū sequen-
 dum. Ridiculū enim faciunt homines,
 qui bonum sibi aliunde quarunt, quàm
 ab ipso deo, & perinde ac si quis in regio-
 ne, cui Rex praesit, praefectum aliquem aut
 Sacrapam coleret, neglectū interim Me-
 narchā, summam omnium domino. Sic
 enim & homines (qui deorum seponunt
 curam) facere existimant. Siquidem
 enim est Deus, & ipse omnium Dominus,
 in confesso est, oportere à Domino, quod
 bonum est, petere. Omnes verò, quos a-
 mant, & quibus delectantur, illis etiam
 & bona largiuntur. Jambl. de vita Psych.
 cap. 18. & proinde δὴλον, inquit, ὅτι Ἰα-
 τὰ πρᾶξιόν, οὐκ ἀγχαίμεν ὁ θεὸς χαί-
 ρων cap. 28. ubi eandem denuò differ-
 tationem repetit, qui certè locus, ut &
 integer libellus, castigatorem, quàm
 que

quæ jam Arcerii Theodoretii est, mereri videtur editionem. Quem diutius defectum operi paratus nosser non sustinisset Aylmerus, nisi Luca Holstennii manû, cui Vaticanæ inserviunt M. S. hinc tabula adpromissam, brevique librû, quo nunc utimur, simul cum duobus aliis ad eandem Philosophiam spectantibus, edituram animadvertisset.

Hinc igitur aliud fieri non potest, si quis perpendat, & rem integram rectè animadvertat, quin sollicitudo & anxietas in homine eo magis sit, quò minus conscientiam audiverit suam, & ad ejus se conformaverit leges: serenitas autem animi & gaudium eo celebrius & effusius sit, quò magis pii conatus visque est sibi conscius. Quotquot enim suspicio habet, Deum in se offensum esse, & instare vindictam, qui non sint meticulosi, solliciti, miseri, Oedipus nihi velim interpretetur, imò nec Aheismi sectatores quæquo modo possunt

B 3

sunt

sunt se à vindicta suspicione liberare. Contendant enim, licet argumenta non esse demonstrativa, quibus summi Numinis essentia affirmatur, hoc tamen maxime verisimile esse, mundum non sine Numine consistere, neque ipsi dubitant. Neque enim ipsi contrarium, Deum scilicet non esse, quacunq; rationis specie possunt obtendere: Suspici igitur, apud impios uisionis insecuturæ nequit non commorari; ex suspicione sollicitudo, metus, anxietas, & quæcunq; animi serenitatem & gaudia plurimum interturbant. Qui suspicantur & expectant mala, felices esse nequiverint. Hinc vulgaria illa: *Das pœnas, quicunq; expectat: quisquis autem metuit, expectat: & malis est extra legem viventibus, qui, quicquid meruerunt, semper expectant.*

Neque hæc probabilis argumentatio ab autoritate pendet, aut fide asserimus se (ut Hobbesii utar Phrasi Leviathan

than p. 1. c. 15.) eos cognovisse, qui illos cognoverunt, qui alios cognoverunt, quibus infelix peccantium status comperit⁹ erat & notus, verum in ipsâ hominis fundatur naturâ, ut naturale sit, si quis rem bene perpenderit, de felicitate eorum futurâ, qui contra naturam peccant, dubitare.

N. 8. *Quod Epicurus actionum moralium finem animi statuebat, non corporis, aut ad corpus quocumque modo relatas voluptates, fides ex historia facta, an ex instinctu natura, an rationum animadversione illud in virtutis exercitiis perceperit gaudium? An vulgus hominum eodem instinctu, an ex rerum disquisitione, idem generaliter persentiscant?*

Hoc à nemine non est creditum, Epicurû in omnitâm *πραΐς*, quàm *πρωτων*, ad voluptatem respexisse, eamque

ita magnificisse, utunicum omnium in omnibus actionibus & appetitionibus animalium finem esse concluderet. Quæri autem consuetum est, an de voluptate eâ, quæ individua virtutis est comes, animique solius est solatium? an potius de crassa, & ad corpus solum relatâ, tam magnifica & intellexerit, & locutus sit?

Historia (quam testem temporum, lucem veritatis, vitam memoriam, nunciam vetustatis rectissime compellat Cicero) magis mihi videtur in defendendo Philosophum, quam ratio (licet adversus Epicurum valida nimis, nec speciosa tantum hinc occurrat) in oppugnando præstitisse. Testimonia autem, quæ ab Historicis exhibentur, ad duo reduci possunt capita:

1. Narrationem ipsius dogmatis, quod suis instar textûs fuerit, &

2. Exemplorum, quæ, ut in textum casus apud Jure Consultos, sic apud Philosophos ad uberiorem dogmatis eluci-

da-

dationem plurimum possint conducere.

3. Ab omnibus peræque historicis, nemine repugnante, Epicuro inter prima hoc præcipuè tribuitur dogma: *οἷς οὐκ ἔστιν ἡδέως ἀνὰ τῷ καλῶς καὶ φρονίμως καὶ δακνῶς ζῆν, ἀδὲ καλῶς ἢ δακνῶς ἢ φρονίμως ἀνὰ τῷ ἡδέως συμπεφικασσι ἕδ' αἱ ἀρεταὶ τῷ ζῆν ἡδέως, καὶ ἕδ' πρὸς τῷ ζῆν ἡδέως τῶτων ἔστι ἀρχαί.* Laërtius de dogmate Epicuri. Eadem apud Ciceronem exhibetur sententia Philoſophi, non posse, scilicet jucundè vivi, nisi sapientes, honestè, justèque vivatur, nec sapientes, honestè, justèque nisi jucundè: rationemque tam indiviſui necesse ibidem exponit Torquatus, quia virtute quotquot & sapientiâ destituntur, animas gerunt sibi ipsis miserè dissidentes, & secum discordantes.

Primum igitur esto ratiocinium, voluptas corporalis ab iis semoveri & seungi potest, qui sapientes, honestè, justèque vivunt: Epicuri voluptas ab

iis separari non poterat, erat, ut testatur historia, ἀχώρητος; quidni igitur iudicemus affirmare, Epicurum animi esse gaudium, quod non referatur ad corpus, quamvis apud Ciceronem contradictoria directe proponatur conclusio. Sic etiam, si Laërtio fides, sententiam suam solebat Philosophus exponere: ὅταν, inquit, λέγομεν ἡδονὴν πᾶσι ὑπάρχειν, ἢ ταῖς τῶν αἰσῶτων ἡδοναῖς καὶ ταῖς τῶν ἐν ἀπολαύσει κειμένας λέγομεν, ὡς τινες ἀγνοῦντες καὶ ἔχ' ὁμολογητῆρες, καὶ κακῶς ἐνδεχόμενοι νομίζουσιν, ἀλλὰ μὴτε ἀλγεῖν τὸ σῶμα, μὴτε περιτρίσεσθαι τὴν ψυχὴν. *Cum voluptatem dicimus finem, non luxuriosorum & potum voluptates, easque, quae in gustu & ingluvie sunt posita, dicimus, ut quidam ignorantes, aut à nostra sententia dissidentes, aut male accipientes arbitrantur, sed non dolere corpore, animoque esse imperturbato.* Quam beatitudinis definitionē Epicuro tribuit Seneca, Ep. 29.

CUM

cum celebri fatis in causa adversarii testimonio, se scilicet sentire de Epicuri voluptate, quod febris & sicca sit, & si quidem se sit huic adversarij patronus adtulpatur honestiori sententia, perinde forte videri alicui possit, ac si omnes idem confiterentur. Nisi enim revidentiâ motus ipse, ne quicquam fecisset.

Casus sive exempla, quibus proprium ipse illustrat dogma, sunt, vel sui ipsius, cum in extremo vitæ articulo, vesicæ & exulcerati ventris (ut Seneca utar phrasi) toleraret tormenta, quæ ulteriorem doloris accessionem recipere non poterant, vel Sapientis cujuscunque si in Phalaridis cremaretur tauro; Rebus quippe sic stantibus, sequere ipsum fuisse beatum & voluptuarium, sapientemque, etiam si peruratur, exclamaturum: *Dulce est*, si Senecæ fides, affirmat. Quod se ipsum autem attinet, Epistola ad Herma-
machum, quæ apud Ciceronem 2. de Finib. & passim extat, abunde fidem facit.

ciet, nec atterere gravabor, cum brevior sit. Sic autem habet: *Epicurus Hermacho S. Cum agerem^o vita beatum atque eund. in supremum diem, scribebamus hac: tanti autem morbi aderant vesica & viscerum, ut nihil ad eorum magnitudinem possit accedere: compensabatur tamen animi letitia, quam capiebam memoria rationum, inventorumque nostrorum. Sed tu, ut dignum est cum erga me & erga Philosophiam voluntate, fac, ut Metrodori tuare liberos. An hi cuiquam ejusmodi videbuntur casus, ut in his positi de aliquo, quod ad corpus pertinet, gaudere omnino possint? Corporis, juxta Aristotelem, virtutes sunt: Sanitas, Pulchritudo, Robur, Magnitudo, Facultas certandi: at qui hoc possibile, ut quis sanitate, pulchritudine, virtute athleticâ, aut aliâ quâpiam corporali facultate, gaudeat aut gloriatur, cui ipsum corp^o post tormenta exhausta per squallidas & putres corruptionum vias in*

ele-

Elementa sive atomos statim reducendum sit; quidni igitur de animi gaudio intelligamus dicta? quid perversâ interpretatione vix sanum satis redderemus corruptiorem? quidni ipsi credamus auctori, ex memoratationum superioris vitæ, & inventorum à se in humani generis bonum, hoc in ultimo vitæ studio emeruisse gaudium, distinctè afferenti? Hic, utcumque à proposito sit alienum, subnotare placuit argumenti primarii coram, qui voluptatem virtutis finem esse negant, infirmitatē nimiam. Manlio Torquato, P. Decio, Leonida, Epaminonda, Regulo, voluptatem adesse non posse, dicunt: facile respondebit Epicurus, minora hos passos mala, quam qui in Phalaridis torquetur tauro, quam qui extremam vitæ spiritum inter velicæ & exulcerati ventris tormenta duxerit: hostamen reverrà exitisse, atque exituros etiam in ipso voluptarios prius concluderat. Nec tan-

ti apud me sunt tot adversus Epicurum
adversariorum declamationes & crimi-
nationes in eum conjectæ, cum videam
omnes sine difficultate ab Epicureis re-
jectas. Solebant enim (ut advertit Ci-
cero Tusc. q. lib. 3.) isti negare adver-
sarios intelligere, quid dicat Epicurus, at-
que Epicurus ipse eos, quoad sententia
sua assecutionem affirmat apud Læ-
tium, ἀγνοῦν ἢ κακῶς ἐνδέχασθαι. Ini-
quum enim censui, si cui interdictum
sit, ne proprii dogmatis, ipse sit inter-
pres.

Quæ oppugnat Epicurum ratio, a-
ciem sic non ineptè aut leviter instruit:
Deos non agnoscis, Epicure, nec im-
mortale elapsâ hac vitâ ævum. Satis
enim ex Phisicis liquet, non alia à te po-
ni Numina, quàm quæ semota à rebus
nostris voluptatibus fruuntur, & tan-
tùm absint, ut bonis retribuunt benè,
malis malè, ut benè promeritis capian-
tur, aut vindictâ in pessimos exercent.
ut

ut nullo modo se rebus nostris intermi-
faciant, aut earum qualemcumque gerant
curam. Nulla aut spes vobis aut timor
in morte; quodnam igitur vobis ratio-
nabile ex bene factis, aut an rectè & sa-
pienter faciendo solatiù? Cæteræ mor-
taliùm genti sic conscientia succiduntur
serriculamenta; sic ad benè de futuro
sperandum aperitur porta, unde gaudiù,
oblectatio & voluptas naturaliter oriri
possint. Dura, difficilis, aspera, virtu-
tis via, undique periculis obstita. Nul-
la comparet oblectationis ratio iis, qui
sibi ipsis interdiciunt de mercede aliqua
aut beatitudinis proventu, in seculo sub-
sequenti expectandò. Verùm rectissi-
mè solemus dicere, quòd ignorantia,
quomodo quidpiam fieri possit, non tol-
lit evidentiam, quòd sit. Neq; si lateat
nos ratio, unde exoriri Epicureis potuit
gaudiùm in tam difficili & periculosà
virtutis sectatione, idcirco liquidissimis
eorum de rebus, à se sentatis, contradi-
cen-

cendum est testimoniis. An dicemus, suspicionem saltem esse, non obstante Philosophiâ, futuri etiam seculi? Nam neq; Torquatus apud Ciceronem disputans, conscientiarum horrores, supplicia ab immortalibus inferenda, Deorumque judicia tollit prorsus, ut postmodum dicitur: Verum hoc erit, Epicurum à seipso abstinere, utque rationem statuti à se finis in moribus inveniat, grandis illius & Herculeo labore extractæ Philosophiæ Physicæ propositum sibi finem prorsus demoliri. Quin potius voluptate usum fruitumque cedamus historiæ; Rationi verò, quod sine ratione oblectationis factus sit particeps. Sic infantes, ut prius observatum est, & bruta pecora naturaliter & passu & venere gaudent. Sic hominum plerique iis ipsis actionibus, victu scilicet, & veneris usu delectari solent, idque naturali solum instinctu, improvisis penitus, nec eo instanti pensulatis commodi alicujus

ius, aut incommodi, sibi, aut suis, aut toti mundo insecutari consequentis. Et reuera, si de vulgo hominum à me ferenda esset sententia, idem quod in Epicuro est possibile, in ipsis certo contigisse, assererem; Nempe in actionibus secundum virtutem plures oblectationem ipsam ex naturæ instinctu, quam oblectationis ratione ex rerum naturalium animadversione percepisse.

Hobbesi de Felicitate sententia animadvertitur: Hobbes. Leviath. Part. I. c. II.
Felicitas contra iuxta est desiderii ab uno ad aliud objectum progressus, in quibus illis affectio habet se tanquam viam, & modum, quo hoc assequimur: Cujus rei causa est, quod humani desiderii objectum non est semel tantum frui, & uno temporis instanti, sed in æternum sibi confirmare desiderii futuram viam; voluntaria igitur actiones & affectus hominum non solum ad procuracionem, sed ad certam in vita, quæ acquiri quique, stabilitionem tendunt, ut aut solum quoad vias, sit dissensio.

Quod

Quod ad definitionem felicitatis attinet, post seriam mentis propriæ inspectionem affirmo, aliud mihi de me videri, quàm quod generaliter de omni felicitate verum dictavit Autor. Non enim mihi consocius me voluptatem aliquam, aut felicitatis particulam capere solere ex desiderii actibus. Neq; enim desiderans ita valeo, ut possim me à solitudine liberare. Totus illud Horatii, tanquam Philosophicè dictum, approbo:

*Qui cupit, metuit quoq; : porro,
Qui metuens vivit, liber vixi non
erit unquam.*

Plurimiq; sunt, qui illud, crebrâ experientiâ docti, optimum inquietudinis pharmacum sunt fassi, quàm paucissima eorum, quæ non sunt in promptu, desiderare. Magna certè desiderantes, eoque usque insequuntur ærumna, & quicquid beatitudini est maximè aversum, donec eò perveniat, ut jam de iis aut acquisitis,
aut

aut factam propter certitudinem assequendi, quasi acquisitis, triumphent.

Liberè fateor, id solum non esse in votis, ut semel sumus, sed ut semper beati: inutile verò est omne, quod apud nos est, desiderium ad beatitudinem, acquirendum. Neque enim cum desideris, sed cum fruendi certitudine abundantè, volupes efficitur; quàmque est aut incensa, aut remissa boni acquisiti persuasio, tam citam aut intenditur aut remittitur gaudium.

N. 10. Testimonia Ethnicorum de malo, animiq; tristitia, quæ commiserari eos solet, qui à natura legibus prævaricati sunt, cuiq; contraria est ea, quæ in indolentiâ est felicitas.

Pythag. Vir iniquus plus mali patitur affectus conscientia, quàm ille, qui in corpore castigatur, & flagris caditur.

Stobæus cap. 22.

Plutarch. Non est omnino dicere:

vi.

uius hoc non patiar, ne sit sanè, ac est dicere, uiuus hoc non faciam, non mentiar, non ueteratoriã uersutiã circumscribendis hominibus atar, non inuertam, non infidiosè captabo. Hoc enim, cum in nobis sit positum, maximum iam est aduenticulum erigentibus sese ad animi securitatem. Quomodo uice uersã facinorosa conscientia (instar ulceris in corpore) penitentiam relinquit in anima lacinantem iugiter ac peruellementem. Nam cum alias omnes tristitias ratio tollere solita sit, sola hac eadẽ penitentiam facit suã sponte incitabilem præ pudore, quasiq; mordicus impetentem sese, atque extenuificantem, &c. Stobæus Serm. 22. Ex Plutarcho de Anima tradit Euripides: Meneleus apud Euripidem, cum uideret Oresten exsarie squallidã & facie deturpatã afflictè se habentem propter interfectam à se matrem, sic inquiri-

--- Τί χεῖμα πένθησι; τίς σ' ἀπόλυσι νόσθ';

Quam

Quam rem pateris? quæ te perdidit mor-
bus? Respondet Orestes: ἤ οὐκ οἶσθι, ὅτι
οὐκ οὐκ δὲν εἰργασμῶν. Conscientia:
quod conscius sum, me de a patrisse. Eu-
ripides in Oreste. Cujus etiam mentis
μῆτις est in Hippolyto mentio,
quasi quo morbus animo atque ægritu-
do induceretur.

Juvenalis:

Exemplo quodcumq; malo committitur,
ipsi

Displicet auctori; prima est hæc Ultio,
quod se

Judice, nemo nocens absolvitur, improbia
quamvis

Gratia fallacis Prætoris visceris ornant.
Et ad finem ferè:

- - - Cur tamen hos tu

Evasisse putas, quos duri conscientia facti

Mens habet ætonitos, & surdo verbera
cadit,

Occultum quatiencie animo tortore fla-
gellum?

Pa-

*Pena autem vehemens, ac multò severior
illis,*

*Quas & Caditius gravis invenit, aut
Rhadamanthus,*

*Nocte disque suum gestare in pectore
testem.*

*Perpetua anxietas nec mensa tempore
cessat,*

*Faucibus ut morbo siccis, interq; molares
Difficili crescente cibo: Sed vina misellus
Expulit, - - - &c. Juvenal. Satyr. 13.*

*Chilo: Ζημίαν αἰρεῖσθαι μάλλον ἢ
κέρδιον αἰχρῶν.*

*Ἡ μὲν γὰρ ἀπαξ ἐλίπῃσι, τὸ δὲ ἀπὸ
παντός.*

*Dammum elige potius, quam turpe lucrū:
Illadenim sensel solius anxietatem caus-
fat, hoc semper. Chilo in Laërtio.*

*Cicero: Magna est vis conscientiae
in utramq; partem, ut neque timeant, quod
nihil commiserint, & poenam semper ante
oculos versari putent, qui peccaverint.
Orat. pro Milone.*

Si quis opibus hominum sibi contra conscientiam sepi & muniti esse videntur: Deos tamen horrent; easque ipsarum felicitates, quibus earum animi nocentes atq; uies exceduntur, a diis immortalibus supplicii causa importari parant. De Finib. l. 1.

Seneca: Securitatis magna portio est, nihil iniqui facere. Confusam vitam & perturbatam impotentes agunt: Tantum metuunt, quantum nocens, nec ubi tempore vacant. Trepidant enim, cum jecerunt, haerent, conscientia aliud agere non patitur, ac subinde respicere ad se cogit. Dat poenas, quisquis expectat: quisquis autem meruit, expectat. Seneca Epist. 105.

Hierocles: Arguit Hierocles, non cuiquam prodesse, perjuriis, caedibus, aut aliis ejusmodi maleficis, divitias parare, quod consecrarium sit, non divitiarum, vel sine sensu esse, quod majus existimavit malum, non eis, quod non eis, quod

σμένων ὑπὸ τῆς συνειδήσεως ἐλκόμενον
 τραβᾶσθαι τὴν ψυχὴν καὶ δειμαίνειν τὰ
 ἐν αὐτῷ κολασήματα, vel admissorum con-
 sciencia in eorum sensum pertractum ani-
 mo distortuere, et pœnās inferorum me-
 mere. in Pyth. Carno.

Pythagoras: Ἄλλὰ τί δ' ἑταίρεσσιν
 εἰ σὲ μὴ μετέπειθ' ἀνάσσει. Verum ea per-
 age, quæ te postea non molestant: Ubi sup-
 ponit etiam Pyth. goras dolorem κακο-
 πραξίας comitem.

Postquam Catilina necato filio va-
 cuam domum scelestis Orestillæ nuptiis
 fecerat, quomodo, precor, valuit? quæ
 illi ex in voluptas? consulamus Salu-
 stium: *Animus, inquit, impurus, diis
 hominibusq; infestus neq; vigiliis, neque
 quietibus sedari poterat, ut conscientia
 mentem exagitata vastabat: Igitur co-
 lor ejus exanguis, fadi oculi, citus modo,
 modo tardus incessus, prorsus in facie vul-
 tuq; vecordia inerat. Salust. in Catilin.*

Scelerati conscientia obstrepente cum dor-
 mire non possint, agitant eos furie, non cogita-
 to modo, sed consummato parricidio. Curt.

Hesiodus: De gaudio ex liberalitate, & dolore vicissim ex injuria sensu naturaliter promanante, scilicet ex ipsa simplicitate pulchrum est, quod habet Hesiodus operum & dierum libitand finem:

Δως οὐρανὸν ἄε παρὰ δὲ κακῆ, θανά-

ως μὲν γὰρ κακότης ἐθέλων, οὐρα-

καίηεν τὸν δόλον, τὸν πῦται οὐ κα-

ταύσειεν.

Ὅς δὲ καὶ εὐδαιμονίας ἀναδείηφι

καὶ τὸν οὐρανὸν ἐθέλων, οὐρα-

καίηεν τὸν δόλον, τὸν πῦται οὐ κα-

ταύσειεν.

Ὅς δὲ καὶ εὐδαιμονίας ἀναδείηφι

καὶ τὸν οὐρανὸν ἐθέλων, οὐρα-

καίηεν τὸν δόλον, τὸν πῦται οὐ κα-

ταύσειεν.

Ὅς δὲ καὶ εὐδαιμονίας ἀναδείηφι

καὶ τὸν οὐρανὸν ἐθέλων, οὐρα-

καίηεν τὸν δόλον, τὸν πῦται οὐ κα-

C

sta-

Non consistit, testimoniata. Motus
accidit in τὸ τέρπειον τὸν θυμὸν, καὶ
καίεται δὲ αὐτὸν: indolentia et constantia
signamentis scilicet: propter rapidam intemperantiam
hanc conjicitur.

*Menander: Ο σπουδαῖον εὐκαίριον
καὶ ἡθελῶτατον,
ἢ σπουδῆς αὐτὸν δειλάτατον εὐκαίριον.*

*Qui sibi meli aliam rei est conscius,
sic licet audacissimus,
Conscientia illam maxime metica-
losum reddit.*

Plato in primo de Republ. Quam-
vis inquit, aliquis vicinam montem videtur,
invadit ipsum subito, uti quidam, &
aura coram, de quibus antea non cogita-
vit; & sermone, qui feruntur de infamia
tempore quidam, qui hic alios laeserunt, alio
pernoscunt oportet. hanc quidem
ridiculis & fabulosis visis, ac rebus per-
quirit animato agrotant. At qui ipse,
suscipit se in infirmitate, siye aliquid

inferis vicinior magis, quæ illis aguntur
 considerat, suspitione itaq; & metu plenus
 animo versat ac pensitat, si quem laeserit:
 at si deprehenderit, se multa iniuste fecisse
 in vita, ex somnis, tanquam pueri, crebre
 excitat in metuit, domalâ cum spe vivit.

Ovid. in Fast.

Consciâ mens, ut cuique sua est, ita
 concipit intra

Pollora pro facto spemq; me-
 rumq; suo.

Ipsaq; quæ finguntur, Erinnyes, ni-
 hil aliud sunt, quàm animi perturbatio-
 nes, ex malâ conscientia, quæ perpetuo co-
 mitantur turpia facta, atq; eâ de causa
 Erinnyes dicuntur iungantur, quod pœna
 infertur eorum nefaciant. Dicitur e-
 nim Erinnyes dno tnc ipso. 2. r. Sic
 Plenuming. lib. de Lege naturæ.

II. Testimonia Ethnicorum de fe-
 licitate, quæ ex honestis acti-
 onibus capi abant ipsi, quæ par-
 tim in animi tranquillitate, &

vacatione à mala conscientia
stimulis, consequentiq; exinde
perturbatione, parum in gau-
dio actuali & hilari mentis in-
letitiam effusione consistit.

Seneca Epist. 59. sic habet: *Fam
docebo, quomodo intelligas, te non esse sa-
pientem? Sapiens ille est, qui plenus gau-
dio, hilari & placidus, inconcussus, cum
diis ex pari vivit. Nunc ipse, te consule,
si nunquam moestus es, nulla spes animum
tuum futuri expectatione sollicitas; si per
dies noctesq; par & equalis animi tenor e-
recti & placentis sibi est, pervenisti ad hu-
mani boni summam. Sed si appetus volu-
ptates, & undiq; & omnes, scito tantum
tibi ex sapientia, quantum ex gaudio, de-
esse. Ad hoc cupis pervenire, sed erras,
qui inter divitias illic venturum esse in-
speras. Inter honores gaudium, id est, in-
ter sollicitudines quæris? Ista, quæ sic pe-
tis, tanquam datura letitiam ac volupta-
tem, causa dolorum sunt. Omnes, in-
quam,*

quam, illatenent ad gaudium: sed un-
destabile magnitudo, confregitatur, igno-
ram. Ille ex conuulsis & luxuria; ille
ex ambitione & circumfusâ clientelâ tur-
bâ; ille ex amicâ; alius ex studiorum li-
beratione vanâ ostentatione, & nihil sa-
nariâ hâeris. Omnes istas oblecta-
menta fallacia & breuiter decipiunt: sic ut
obrietat, qua unius hora hilarem insaniam
longi temporis tædium pensat: sicut plausus
& acclamationis secundâ facer, qui ma-
gnâ sollicitudine & periculo est, & exple-
ndus. Ego ergo cogitabam esse sapientia
effectum, gaudii æqualitatem. Talis est
sapientis animus, qualis mundus supra.
Eorum: semper illis seruum est. Ha-
bes ergo, quare valis sapientia affa: quia
nondum sine gaudio est. Gaudium hoc
non nascitur, nisi ex virtutum consen-
tia. Non potest gaudere, nisi fortis, nisi
iustus, nisi temperans. Quid ergo, in-
quit, stultis gaudere non gaudere: non mu-
gic, quoniam prædam noctis haurit, &c. ibi:

pugnanti strenueque rem gerenti, patriæ
 salutem: nihil aliud dico, quam volupta-
 tibus nomina. Et statim: Ego vobis idem ap-
 tui didici. u. l. Ego quidem virtutem
 esse concedo: unum vero ex te queram:
 An virtutem sine amore, ejus ullo, profe-
 quatur animus? Hunc si deus amorem,
 voluptatem dedisti: Licet enim nomen
 permutes, nec voluptatem doces, sed gan-
 dium, diversa nomina adverte, veni sa-
 men ipsam video, voluptatem agnosco.
 Quæ quidem efficit, ut Hercules, alii qui
 multis & mirandis laboribus sese assu-
 dit, & frequentem athletam sepe efficit,
 qui cum bellio certavit, Tyrannosura
 sit, feras aggressus est, quæcumque in
 tota terra congressus est Imperatoribus,
 terramque securam vacuumque monstris
 reddidit, & quasi purgavit, qui Octava
 petiit, ignem accessit, non alio manu-
 dore, quam magni divini que quibus-
 dam usque voluptatibus, quarum ab eo
 mitabantur labores, sequebantur alia.

sponte sua subierit hac omnia. *At qui
 solos, quos subit, labores immeris; volu-
 ptates vero, quibus pascitur, non vides,
 &c. ibid.*

Euripides: Phædra apud Euripi-
 dem in Hippolyto nullis se duci illece-
 bris vult, ut lectum conjugalem deho-
 nestet. -- *μόνος ἴτῳτο φᾶσ ἀμίδᾳ δᾳ
 βίῳ γῶνυλῶ ἀμᾳἰᾳ κῆσ ἀγᾳδῶ ὄτῶ
 πᾳῆν.* Solum hoc agere certare cum vi-
 ra -- *Si cui adest justa & honesta mens.*
 Euripid. in Hippolyto.

Sophocles: *Magna profecto res
 est, si quis de innocentia sua sibi conscius
 est.* Ex Stobæo Serm. 22.

Antiphon: *Consciunt esse sibi in vita
 sua -- Nullius criminis, multam volupta-
 tum parit.* Stobæus ibid.

Socrates rogatus, quoniam tranquille
 viverent? illi, inquit, qui nullius abscon-
 ditatis sibi consci sunt. Stob. ibid. Cum-
 que rogaretur a quopiam, quid esset felici-
 tates? Voluptas, inquit, quam pœnendo
 nulla sequitur. Stob. Serm. 101.

Cicero: Confidentia nihil volentibus maximam consolationem est, nec in incommodis; A. Terentio Facill. Ep. l. 6. Idem Orat. pro Cluent. sic: Si optime viri consilium atque socium vestrum in omni vita vobis confestim adfuerit; sine ulla praesentia summa cum honestate vivemus.

Confidentia bona aeterna vita, multo-rumque benefactorum recordatio jucundissima est. Cato major. Hinc illud Brutus: Certe non facerentur succumbentibus, nec vincerentur a iis qui se vincti volunt; experientia, & sunt ab omnia, nec desistant abstrahere a servitute Civitatis nostrae. Si secus affuerit, qua debuit, fortuna, gaudebitis omnes; sin minus, ega tamen gaudabo. Et paulo supra: Mihi quidem stabilius esse videbor, si modo constanter & perpetuo placebit hoc consilium, ut relaxans putem gratiam pietatis meae. Cicero ad Brutum.

Epaminondas, cum viceret Lacedaemones apud Mantinea, simulque ipse

C. S. gra.

gravi vulnere occurrere videret se; ut
 primum decessit, quæsit: sceleratis esse
 sui Clypeus? Cum sceleratis esse, fletus sui
 respondissent, rogavit: Effugere fusi bo-
 stes? Cumq; id quoq; ut cupiebat, audis-
 set, evelli iussit eam, quæerat transfixaus,
 hastam: ita multo sanguine profusa (ex
 ob pulchre facta in ipsa morte gaudium)
 in læticia & victoria est mortuus. Cicero,
 lib. 2. de Finibus.

Jamb. Διατοταμίως θεὸς πάντων
 ἔχει τὴν δόξαν, οἷς ὁ μὲν ἀγαθὸς αἰὲρ
 σὺφρον ὦν καὶ δίκαιος, ἀδαίμων δὲ
 καὶ μακάριος ἔάντο μέγας καὶ ἰσχυρὸς
 ἔάντο μικρὸς καὶ αἰδέωνος, καὶ ἔάν πλυ-
 τῆ. καὶ μὴ ἔάν δ' ἄρα πλυτῆ κινύρα
 τι καὶ μίδα μάλλον. ἢ δὲ αἰδίωνος αἰδίωνος
 τι θεὸς καὶ αἰμαρῶς ζῆ. Hanc senten-
 tiam firmiter retinere oportet, bonum
 quidem Virum, si temperans ac iustus sit,
 felicem beatumque esse, siue is sit magnus
 atq; robustus, siue parvus atq; imbecillus,
 siue dives, siue etiam pauper sit: sin au-

tam Cynarum aut Alidam divitiis magis ab-
 undas, si vero iniquissimus, ille et miser est, et
 avaricie vitam transigit. Protreptic. c. 19.
 & insequentibus, cum pulchritudinem,
 divitias, corporis valetudinem, sensuum
 acumen, tyrannidem cum facultate o-
 mnija ad libitum faciendi, inter reputata
 bona numerasset, deinde haec omnia ha-
 bentem accedere immortalitatem etiam
 supponi voluit, concludit tamen: Καί
 τὸ ὄραϊν, καὶ τὸ ἀκούειν, ἢ τὸ αἰσθάνεσθαι,
 καὶ τὸ παρὰ πᾶν ζῆν, μέγιστον μὲν κακόν
 τῶν ζῦμπτωτα ζῆρον ἀθάνατον ὄντα,
 κλ. Et cernere, & audire, sensuque ali-
 quid percipere, & in universum vivere,
 maximum quidem malum est toto tem-
 pore immortalis existenti & possidenti o-
 mnia, quae dicuntur, bona excepta iusti-
 tia omnisque virtute: minus vero malum,
 si ista possidens, quam minimo tempore
 supervivai. Ratio est: ὅτι ὁ ἀδίκως ζῶν
 καὶ ὑπερπικρῶς, ἐξ ἀνάγκης αἰσχροῦς ζῆν
 καὶ αἰσχροῦς, καὶ κακῶς, ὡς καὶ αἰσθῶς

Ἐν τῷ Ἰσοκράτῳ ἐστὶν αὐτῷ. *Quis
quā in iusto viro & commutabile, necessa-
rio etiam turpiter viro, quod si turpiter,
ergo etiam male: itaq; in iustis viro,
& peris sibi mittit. id. ib.*

N. 12. *Quod secundum naturam sit,
ut dolor ille animi evitetur, &
voluptas rectè factis conquiratur
omni ratione & operā niti.*

*Omne animal, apud Ciceronem ex
Epicuri sententiā asserit Torquatus, si-
mul atq; nātum sit, voluptatem appetere,
eāque gaudere, ut summum bono; dolorem
aspernari, ut summum malum, & quā-
tum possit, à se repellere: neq; opus est ra-
tione aut disputatione, quamobrem volu-
ptas expetenda, fugiendus dolor sit; sen-
tiri autem hoc, ut, calere ignem, nivem ef-
se albam, dulce mel: quorum nihil opor-
tet exquisitis rationibus confirmare, tan-
tum satis est admonere. Cicero de Fini-
bus lib. 1. n. 29.*

Zeno contendere, & magnā voce di-

cere solebat: Eam esse beatam, quæ præ-
 sentibus voluptatibus frueretur, conside-
 retq; se esse futurum, aut in omni, aut in
 magna parte vita, dolore non interueni-
 ente: aut si interuenires, si summus fo-
 ret, futurum breuem; si prodeciior, plus
 habiturum iocundæ, quam mali: Hac
 cogitanti fore beatum; præsertim si an-
 te perceptis bonis contentus esset, nec deos
 extimesceres. Cicero. Tusc. q. lib. 3. n. 38.
 Pulcherrima quidem, ut mihi videtur,
 sententia, nisi, ut serpens in catidâ, in ex-
 tremo venenum traheret. Alibi etiam
 luculentissimæ hac de re extant Gnomæ
 & reuera, ut probat satis de Finib; Tor-
 quatus: Communis videtur anticipatio,
 voluptatem, dolore vacare, & in quiete
 esse perfundis, per se esse appetibilia, quique
 rejiciunt voluptates, non aliâ ratione id
 facere, quam ut possideres, majoresq; conse-
 quantur, qui dolores habentes subeunt, ut
 graviores evitent, levioribus se submitte-
 re. Hæc etiam ipsis Christianæ fidel

C 7 cul.

cultoribus natum est vitæ cœlestis post mortem desiderium, quod voluptate abundet, qualem nec sperare Zeno ille poterat. Apud Deum enim gaudii esse plenitudinem, narrat Psalter, (a.) quod intensiorem affectus spectat, & voluptates in æternum duraturas, ne quis de earum extensione dubitaret.

Quod cum expeditum sit, omnem dolorem esse fugiendum, jucunditatem & gaudiū per se esse amplectenda: certè multò magis gaudium ex factis, secundum rationem institutis, est appetibile, & bonum; dolor autem & conscientie ob impietatem inquietudo, malum & aspernandum sapienti videbitur. Tritum est in Scholis illud, quod convenit Enti quæ Ens, convenit omni Enti; adeòq; quod dolori quæ dolor, huic dolori; quod voluptati, quæ voluptas, huic voluptati necessario competet. Quòd si plures proponantur voluptates, altera ex sensu animali, altera ex ratio-

(a.) Psalm. 16, v. ult.

rationali proveniens, cum esse sequen-
 dam, que ex ratione deducta est, anti-
 quior sensu Philosophia. Quid sapienti-
 a universaliiter faciendum sit, pulcherri-
 me ostendit nervosa & laeulentissima
 Marci Antonini, lib. 3. cap. 6. imò tan-
 tum non divina Oratio: Εἰ μὴ κρείττον
 εὐρίσκεις ἐν τῷ ἀνθρώπῳ βίῳ δικαιο-
 σύνης, ἀνδρείας, καὶ κατὰ πᾶσι τὰ ἀρεκείδη
 ἑαυτῇ πῆν ἀγαθόν σὺ, ἐν αἷς κτ'. τὸν λέ-
 γον τὸν δευτὸν κρείττοντα αἰ παρέχεται.
 καὶ ἐν τῇ ἐπιείκῃ, ἐν τοῖς ἀποφρασί-
 ταις ἀπονεμομένοις εἰ τὰ τε, Φημι, κρείσ-
 σάν π ὁρᾷς, ἐπὶ ἐκείνο ἔξ ὅλης τῆς ψυ-
 χῆς τραπόμενον, τὸ ἀρετῶν εὐρισκομέ-
 νον ἀπόλαυσε· εἰ δὲ μηδὲν κρείττον φαί-
 νῆται αὐτῷ τὸ ἐνδεδυμένον ἐν σοὶ δαίμονος,
 πᾶς τι ἰδίας ὁρμαῖς ὑποβίβλαχός τοι ἑαυτῷ,
 καὶ τὰς Φαντασίας ἐξείταξον, καὶ
 τῶν αἰσθητικῶν κείσων, ὡς ὁ Σωκράτης
 ἔλεγε, ἑαυτὸν ἀφιλοκῶτος, καὶ τοῖς
 θεοῖς ὑποβίβλαχός τοι ἑαυτὸν καὶ τῶν ἀν-
 θρώπων συγκροδομένων· εἰ τὰ τε πάντα
 τὰ

non sibi propriamque abiectionem, facta ac-
 quiritur. Si quid inquam, prestantius
 hoc adverteas, eo te verius, eodemq; tan-
 quam bono prestantissimo, quo fruaris,
 toto animo fac incumbas. Siu prestabi-
 lius nihil offenderis, gratia in te collocata,
 curata fuerit comparatus, ut motus suos
 omnes sibi subiacaris, & vasa quaeq; dili-
 genter exploret, & a sensuum affectioni-
 bus, quod Socrates dicebat, abstraxeris.
 Deo autem se regendum permiseris, ho-
 minibusque quibusvis curam lubens im-
 pendas: Si animo sic affecto infarieris vi-
 lioraq; caetera omnia deprehendis, nulli re-
 lictis cuiquam locum concedas, ad quam
 animo decurgente si inclinaveris, quic-
 quam, bonum illud proprium & peculiariter
 tuentium, quo maxime libet equaliter preser-
 vare, obstabit: bono siquidem rationali
 & publicum spectante nihil extraneum
 ex adversum consistere fas est: vulgi, pu-
 ta, existimationem principatus, divitiarum,
 aut vitam voluptariam, Florum primo
 quis-

quingquam, si vel minimum adtingere
 visum fuerit, prevalebit confectum, &
 abripit te. *Item* simpliciter liberum
 id, quod præstantius est, eligis, eiq; stren-
 uè adhaerescite. Præstas autem id, quod
 adiuvis. Itaq; si condnoere tibi videbi-
 tur, quatenus ratione præditus es, voti-
 nar; sin, quatenus animatus es tantumq;
 ropudias; iudiciumq; quò minus exter-
 na rerum facie speciesq; corrumpatur, in-
 ternum servare cave fit, quò rertum con-
 sistentem exquisitè instituas. In quo Ora-
 tione unum solum desidero; rationem
 scilicet, cur rationales animalibus volu-
 ptatibus prætere rit, sunt autem, ut sibi
 ostendit, majores, parabiliores, diu-
 niores.

N. 13. *An in eo ab Ethnicis sit pec-
 catum, quod actionum omnium
 moralium finē posuerunt com-
 modum & voluptatem pro-
 priam?*

Ratio dubitandi est, quòd omnium
 finis

fide indubiè sit Deus; Omnia, quæ se-
ditiple, propter ipsum sunt; omnia, quæ
nos facimus, ad gloriam & honorem e-
jus fieri oportet.

Concluf. 1. Concludo tamen, ne-
existens ut eo peccare, quod felicitatem
propriam suam ut honorem suum perue-
rit. Ratio est, quod etiam Christianis
hoc sit permiffum, & Deus sub omni ad-
ministracione fervientibus: Cum per
fidem Moyses nobilitatem generis in apud
Egyptios repudiavit, potius, elegit. In
annuuntis veterari cum populo Dei, quam
temporariam revivere peccati frustant,
intuebatur in promissis retribucionem.
Hebr. 11. v. 26. Etiam domi sue peregrina-
tioneus est Abraham, & in tabernaculis
per omnem ætatem cum Patriarchis est
commoratus. Quid verò inde sibi vo-
luit? Certè expectabat ita civitatem eam
fundamentis firmam, cujus Artifex &
Conditor Deus, ib. v. 9. Quin & huic
accipere nuptio liceret per magnam
allam

illam *refrignam nubem*, quorum occurrit
 mentio, qui emittunt conspicuam promif-
 sam in celo partem, eò omni ratione &
 per multa rerum discrimina sunt colli-
 mati: Quid gregarios moror? quid
 militum principilos? cum dux & con-
 sumator fidei Christus ipse, cum susti-
 neret crucem, pro proposito sibi gau-
 dio eam sustinuisse referatur, Hebr. 12.
 v. 2. cumque disertis verbis salus ani-
 marum cuius *πίστεως* in S. S. au-
 diat. 1. Petr. 1. v. 9.

2. Hinc etiam secundo concludi
 possit: *Propriam felicitatem reverè esse
 scopum ipsorum ac finem, ad quem sancti
 collimabant, non consequens aliquod esse
 hinc è necessario adjunctum finis.* Di-
 ctum enim est, Moysen ad *μειζωτέρα*
 respexisse, non ad gloriam Dei, cui con-
 sectura erat *μειζωτέρα*; Abraham
 civitatem ipsam è longinquo est inui-
 tus, non aliquid, cui civitas ea appende-
 batur; & serrator pro ipsa, quod pro-
 po-

non debetur ei; gaudia, scriptum est nega-
vit, erupitque sustulit: ins ut vis qua-
dam motrix & impulsiva, ad obsequium
suis in ipso gaudio extinguitur. *Quis*
et salus animarum, non non sequens
sui, verum salus ipse loco citatus ab Apo-
stolo statuitur. Non gaudium ista dicitur
finis, ut alios excludat, nec Moysen ad
prophetiam solam, Abrahamam ad
civitatem solam respexisse, aut Serapionem
non sibi propositum (a.) habuisse
patris suam gloriam, sicut in sacro in-
firmatione tu legimus.

Porro si commodum aut felicitas
nobis res proponatur, ut assequi eam
possimus, impossibile est, ut non eo fe-
licitemur. Ita enim natura comparati su-
mus, ut quam beatissime vivamus nobis
per ceteris omnibus id cupiamus uni-
us; non potest aliud, donec humanam
natura sit, ut sit in se ipsa, ut sit in se
(a.) *Joh. 4. v. 42. v. inquit Sabaitor:*
Non meam, sed Patris me gloriam quero. It.
Joh. 4. v. 34. Meus cibus sive mea voluptas
habet est, ut faciam voluntatem illius, qui me mi-
lit, ut perficiam opus ejus.

hanc non seponimus naturam, quoniam appetitum movere magnam aliquod, si obijciatur, bonum; adeo, ut nulla omnino sit ratio, cui causalitas cedet. hatur, aut etiam vitio (cum Autdruetur suadentis habentibus infot erit *Philo- siph*) buipiam, vertatur.

Concl. 37. Ulterior finis, quoniam sui felicitas, sine obsorditate quacunque gloriæ Dei statui possit; Ita ut felicitas, quoniam finis certè ratione dicitur, non tamen adri- mus sit, sed ad gloriam Dei si comparatur, non pro adjuncto saltem, sed pro medio sit habenda.

Facile enim hoc videtur ratio cuius. Gloriam Dei æternam in cœlis celebra- re animus mihi est, & summum præ aliis studium; ad hoc medium est profusum necessarium, ut æternam in Cœlo fruamur beatitudine: ad beatitudinem igitur etiam propter gloriam DEI est contende- dum. Sic etiam in moralibus hæc potuit Ethnici esse secum consultatio:

Plus

Plurima, ut in honorem summi Numi-
nis faciam, impranis cupio, nihil autem
valet, qui conscientie fugit in eorum la-
cessit: propter Deum igitur hujus-
modi doloris antelationem in latum per-
curabo. Eademque rationis ministerio
piorum & benignitate citari exopta-
re sanctos, est possibile, non solum, quia
fidelis, qui desunt, supplebuntur, verum
potius, ut inde exundet aliquid in glo-
riam DEI per debitas gratiarum actio-
nes, vid. 2^a Cor. 9. v. 11. 12.

Concl. 4. *Plures esse possunt honesti
et iusti fines, quibus ad unum qui actionem
ratione summam movet & possit, quorum
sancti finem, ut aliter aliter subordinetur,
non est necesse. Obedientie in unum
et commodi simul possunt ad actum
efficiendum concurrere: nihil tamen im-
pedit, quod minus solum utrumvis idem
prostitit.* In aliter ad id quod suffi-
ciens est causa, cur quis actus instat,
quod commodum sit, quod Deus iuste-

rit

unusquisque non tenet per se, colorio. 19

rit fieri. Ex unico obedientie intuitu, qui rem perficeret, secundum rationem appetatur, ad eamque & gloria Dei, & obedientia ei exhibenda, propria et sua felicitas, si seorsum sine subordinatione, consideretur, ad quatenus possent per se, & distincte per modum causae finalis appetitum movere.

Quae tamen, conjunxit DEUS, ne quis se jungeret jam aulicis, sique plures concurrant, cur boni simus, rationes, sapientiam Dei eo magis nos venerari patet, cui bene placuit, multiplicetis viculis, itaque ita natura humana accommodata, fortius nos ad officia obstringere. Ceterum quoties subit animu, quod de Socrate dicit Cicero: *Solus in seculum eum dixit sapientibus non imprecari, qui cum in diuinitate honesto studebant facere, deo vero, totis magis admiror Philosophis, (b) & tantum non iis sic censet, qui idem luculentiorum iam etate moliantur.*

(b) Aristotelem voluptatem ab honesto non separare, satis manifestum est ex supra adductis. Dicit enim l. i. c. 9. ad Nicom. Non est is vir bonus, qui honestis actionibus non delectatur.

DE

LEGE NATURÆ,

quòd sit, & quæ ju-
beat.

N. I. *De Legis Naturæ existentia dis-
sertatio.*

Qui in Catholicâ quacunqve de re
sententiâ defendendâ versantur,
abundè se præstitisse cogitant, quòties,
contrarias opiniones absurditatibus ef-
se implexas, ostenderit, suam tanquam
bonâ fide diù occupatam atqve posses-
sam, & communiter obtinentem jam
sententiam, non quasi de novo & fundi-
tùs serunt, sed curæ solum est, ut ab ex-
ternis defendant aduersariorum ictib⁹,
& nervos iis præcidant: Cui vulgò re-
cepto usui si moram gererem, de tabu-
la hac tollenda esset manus, & quæ con-
tra Hobbesium, aliosq; legis naturæ im-
pugnatores sunt dicta, sufficere debe-
rent.

D

Non

Non defunt, qui principiis humanarum speciei intrinsecum atque essentialia putant, ideoque prorsus necessarium, homines (quotquot sunt) quasdam (a) anticipationes habere de justo & injusto, sibi invicem solum, non ceteris animalium generibus communes; & proinde hominem ab iis, tanquam ab Accidentibus, ad formam humanam essentialiam necessariis, & in esse suo constitui simpliciter, atque à ceteris distingui; indeque à Cicerone, ceterisque Philosophis dici solebat, homines, à brutis, in nullo magis differre, quam ingenito nobis à natura justitiae sensu. Quae huic astruenda opinioni inservire queant, cogitari possunt hujusmodi: 1. Rationem, seu ratiocinandi discurrendique facultatem, ad hominis essentialiam spectare. 2. Ad hanc potentiam requiri principiorum cognitionem, quae in omni discursu praemitti, & anteponi, ut basis & fundamentum, argumentationi debent, & fa-

(a) Cic. l. i. de Natura Deorum.

cultatem in super deducendi ex his principis conclusionem.

3. Quod sint in homine principia cognoscendi, tam res, quæ magis ad praxin spectant, quàm quæ minus. Principia magis practica sunt: Non lædendos esse innocentes; Fidem esse servandam, &c. Minus practica: quodlibet esse vel non esse; Totum suâ parte esse majus; Finem dare bonitatem & appetibilitatem mediis, &c.

4. Quod, quatenus hæc ab homine auferuntur principia, eatenus facultas ratiocinandi tollatur.

5. Quod potissima pars facultatis ratiocinandi, in principis sit sita, brutaq; animantia etiam arguere aliquæ, (licet imperfectâ) (b) ratione ex aliquælibus

D 2 prim

(b.) Sicut ex diversis inanimatorum effectibus nullo modo consequitur, inanimatis inesse rationem aliquam, e. g. ignis ad motus stipulis, eas accendit, ad motus lapidi, saluum relinquit: Magnes ad motus ferro illud attrahit, reliqua non appetit, quæ diversitas operationis non ex rationis aliquæ analogia oritur, sed d

principiis possint, uti faciunt, cum pactum & veterem prosequuntur, & meditatam contra se vim eludunt, & protelant necem,


6. Quod qui tollit congeriem accidentium ad formam rei pertinentium, is & naturam rei minuatur, atque imminuet, aliudque reddat; perinde atque qui & numero quinario unum dempserit, essentiam quinarium profus destruit.

7. Quod principia de honesto, & turpi sint & præcipuis, quæ humanæ nature

Dex sola rerum dispositione, cujus auctor est Creator Deus: ita nec animalibus rationem tribuere possumus, quod pro diversitate obiectorum diversas actiones edunt, ac si prævia ratiocinatione id fiat. Error autem hic communis ex eo nat^o esse videtur, quod homines multis peragunt, non quæ ratione, sed quæ sensu polent; concurrente tamen interdum ratione. Vulgus igitur perversè iudicans ex similitudine affectuum similes causas colligit, & bestiam relicto lapide, carnem vel gramen appetentem, ratiocinandi facultate præditam esse, autumat. Hinc & Justinianus & Jcti brutis jus aliquod naturæ competere dicunt. *pr. Inst. de I. N. G. C. l. 2. §. 3. ff. de Inst. C. Iur.*

turæ competunt; & proinde vilius, quàm quòd jam hominum est, genus nasceretur illud, quòdcunqve absqve iis sibi connatis gigneretur: verùm nimii laboris opus, quòd; integrum fortèan volumen expeteret (quamvis non abstracta mihi hæc videtur ratio) existentiam legis naturalis à priori, ex hominis perpensa essentia ita demonstrare, ut singulis eorum, qui in objectionibus exquirendis angerentur, ingeniis, esset, quòd satisfaceret: ex summi autem & omnipotentis Dei gloriâ, perfectione, bonitate, misericordiâ, justitiâ, vel attributis quibuscunqve, quicquam hæc in re, velle deducere, imbecillis mihi videtur animi, aut gloriosi, & in Metaphysicâ pompâ suâ, nimium sibi adblandientis. Quæ enim inficiari aulit, Deo infinitam esse in creaturas libertatem, (c.)

D; potu-

(c.) Ex libertate Creatoris infinitâ, non statim colligere licet, Deum potuisse voluntatem hominis sine justis & injustis notitiis creare; vel ea, quæ jam justa sunt, ut injusta essent. 

potuisse; illū ab initio, vel notiones de
 justo & injusto nobis indidisse, vel pro
 lubitu & arbitrio, prout visū, non indi
 disse, aliterq; nostrū gen^o, neq; his affe
 ctibus, aut ratiocinandi peritiā, consti
 tuisse? Sed, paucissimos (puto) invadet
 ea mentis perversitas, ut (benè animad
 versa re) nullas esse putent naturæ leges,
 præcipuè, si sua sibi præcordia severius
 excusserint. Nam nisi sint naturæ leges,
 ergò neq; naturaliter est justitia; Vo
 ces sunt, & non-Entis nuda solum no
 mina; quique in Ethicâ versantur disci
 plinâ, periinde faciunt, ac si de lupi in va
 cuo saltibus, aut Chimæaræ motu, ede
 rent Commentarios. Quid mihi igt
 tur faciendum? Cùm à Pyrrhonijs mo
 tū existentia negaretur, extendit pe
 dem Philosophus, & illud coram exhibi
 buit, quod in rerum naturâ non fuisse
 fuerat declamatum. Ego itidem, si sin

gu
 & ea, quæ injusta sunt, ut justa essent, statu
 ere. Sicut nec argumentari licet à libertate &
 potentia infinita ad peccati admissionem.

gulas naturæ leges in medium protule-
 rô, id certè fecero, ne, an sit naturæ lex,
 ultra dubitari possit. Neq; parum hæc
 in re fecisse videbor, si communes quas-
 dam *ἐνοίας*, omnibus inesse demon-
 strarem. Illud autem mentibus singulo-
 rum inesse credendum est, quod ipsi de
 seipsis deprehendere se fatentur. Quam-
 vis enim 2. *χαλεπὸν ἐπιθεῖν νόον ἰδιωματῶν
 ἀνδρῶν*, ut dicit Theocritus, propriæ
 mentis dictamina, & sensus, non ita dif-
 ficile est dignoscere, cumque plurimè
 excusserint hæc in re, ut, quod verum est,
 invenirent: quidni λόγον ἑνὸν opti-
 mum (de rebus, per seipso, sensatis) ve-
 ritatis judicaremus *κρίσειον*. Si quo
 Anomala alicubi atq; exlex degat gens,
 efferrata moribus, juxta Porphyrii, vel
 mente morbidâ; juxta Andronici Rhe-
 di phrasin, non oportet inde *ἀνθρώπων
 κατὰ ψεύδεσσι φύσις*. Venti e-
 nim, & voluptatibus, qui pecorum, aut
 quod vilis, ferarum ritu se dedunt, ni-
 hil otii aut animi habent, quo in sede-

scendant, aut sacras (quæ ex intimis præcordiis spirant), catecheses exaudiant: Improbè tamen fecerit, qui cordi inscriptas esse leges negaverit, quòd ipse, aliud agendo occupatus, sic in corde scriptas, non animadvertit. Neq; enim rerum in nobis existentia nostra adæqvata est cognitio. Sed si verum sit, quòd advertit Seneca, etiam latrones, & alienarum rerum (contra naturæ dictamina) raptores, malle reperire, aut alio honestiori acquirendi modo, res sibi acquirere, quàm ipsis (quibus utuntur) latrocinii, fatentur palàm, non omnia esse naturaliter *adivæ*, aut æqvallyter bona: & si reverà *adivæ* omnia naturaliter non sint, ergò natura pulchri indicium exhibet; illud autem indicium lex est. Neque notiones hæc pulchri, honesti, iusti indices, à parentum præceptorumq; speciali institutione, aut vite communis usu, & populi moribus, originem duxisse, credi debet. *Quomodo enim*

enim omnes ad easdem sic instituerentur leges, vitæque regulas, si non communis aliqua hoc dictaret ratio? (d.) Deinde de vestire nos ipsos notionibus quibuscunque receptis, & aliunde haustis, atque exuere illatas nobis leges pro arbitrio possumus: Nobis tamen omnium acqvisitâ illâ ascitâque opinionum suppellectile, ad libitum denudatis, manet tamen, etiamque in vitis & reluctanti^o adhæret, infixus quarundam anticipationum sensus, veluti in Ethicis, turpe esse

D 5 esse

(d.) In infantibus quoque ante omnem disciplinam offendit se, ad bene aliis faciendum propensio quædam, prudenter à Plutarcho observata: Sicut & in ea ætate misericordia sponte prorumpit. *H. Grot. de Jur. Bell. & Pac. in Prolegom.* Dum enim ob intellectus imbecillitatem malefactorum delicta non agnoscuunt, eosdem, si puniuntur, tanquam innocentes, non esse lædendos, autumant. Pueri etiam ludentes, ætatis leges paciscuntur, quibus non parentum à consortio excluduntur. Ex quibus evidentissime apparet, principia ista: *Fideli servare propria felicitati stultera, bene merenti par retribuere, &c.* non ex advectione nasci, sed usu salutem excoli, & perfectiora reddi,

esse innocentem affligere; in Logicis, contradictoria non posse simul esse vera.

N. 2. *Quod Ethnici, dictamina rationis se sequi oportere, tanquam natura legem & obligationem vivendi regulam cogitantes, ut felicitate praediti potirentur, Gentilium Testimonia.*

Hierocles: Δόγω ὁρθῶ πείθεσθαι καὶ θεῶ ταυτὸν ἐστὶ τὸ γὰρ λογικὸν γένος ἑυμοιρῆσαν τῆς δικαιοῦς ἐλάμψους τὰν τῆ βυλῆται. ἃ ὁ θεὸς ὁρίζει νόμῳ, καὶ γίνεσθαι σύμψηφος θεῶ ἢ καὶ θεὸν διὰ τὴν μίμη ψυχῆ. Idem est, rationi parere aī, Deo. Natura enim, quae rationis est particeps, cum splendorem suum suamque lucem sortita est, ea ipsa amplectitur, quae divina lex statuit, nec discrepat a Dei sententia animus, qui secundum Deum se habet. In versu 29. Pythag.

Pythagoras: *Θείον γένος ἐστὶ βρο-
 τῶν· οἷς ἰσὺς ἀπὸ Φέροντα Φύσις δει-
 κνυσθῆναι ἐνάστα, divinum gēnūs est mortā-
 libus; quibus, sacra quæ sint, natura præ-
 monstrat omnia. In quem locum Hierocles: *Αὐτὸν ὁ θεὸς τὰς νόμους ἐπιτάσσας
 ἔφησεν, ὡς θεοῦ φύσιν ὁ δὴταῖς γένος τῶ
 λογικῶ γένος θεοῦ ἐπιτύχουσιν αὐτῶ.
 Quod communibus nominis interpretatio u-
 rantur, quas ad sui cognitionem rationis
 capaci generis opifex ipse intrinsecus voluit.**

Cicero, docti omnes ejus tempo-
 ris: *Lex est ratio summa in se in natura
 sua, quæ jubet ea, quæ faciendæ sunt, prohibet
 quæ contrariæ; eadem ratio, cum est
 in hominū mente confirmata & confecta,
 lex est. Itaque arbitrantur; prudentiam
 esse legem, cujus ea sit vis, ut recte fatens
 jubeat, vetet delinquere. Hæc Cicero
 professus ex sua, & communi Doctorum
 sententiâ, lib. 1. de Legib. de natura le-
 ge, quam fontem stirpemque cæteri ju-*

ris, & cuius dictamina, juris principia
statuit. Inter quos ratio, inter eosdem et-
iam reclaratio communis est, qua, cum sit
lex, lege quoque confociati homines cum
disputandi sumus. ibid. 16.

Communem vocat Aristoteles le-
gem eam, quæ eam secundum naturam:
Est enim, inquit, aliquid, quod tacite in-
finctis augurantur omnes naturâ com-
mune, justum & injustum, etiamsi nulla
societas inter ipsos intercesserit, nullaque
pactio. Ubi citat etiam Sophoclis illud:
Οὐ γὰρ τίς ἄν τις ἡγήσεται ἀλλ' αἰεὶ πᾶ-
σι Ζῆ τῦτ' ἔσται, κλέεις ὄλεθ', ἢ ἔσται Φαίης.
Non enim unus & heri, sed semper oleo
vixi hoc jus, nec quinquam novit, ex quo
exiteris. Aristot. Rhet. 1. cap. 14. in
princip.

Seneca, omnes Stoicis: Non alligo
me ad unum aliquem ex Stoicis Proceri-
bus; Est & mihi censendi ius, itaque ali-
quem sequor, aliquem iubebo sententiam
dicere; Fortasse & post omnes estatus,

nihil improbo ex his, quæ priores decre-
verint, & dicam; hoc amplius cenſeo. In-
terim quod inter omnes Stoicos convenit,
rerum natura aſſentior; ab illa non deer-
rare. & ad illius legem exemplumq; for-
mari, ſapientia eſt. Seneca de vita beata
cap. 3. Apud quem omnesq; ſimul Stoi-
cos non inſenſe eſt, naturam ducem
& legem appellari, & ne quis contra na-
turam vivat, ſed ad eius leges ſe compo-
nat, præcipi.

Mulonius apud Stobæum Serm.
114. probat, uniuscujuſque naturam u-
numquodque ad ſuam virtutem ducere:
De cane, equo, brutis & rationalibus,
axioms eſſe confirmans.

Hanc, video, ſapientiſſimorum fuiſſe
ſententiam, legem neq; hominum ingenio
excogitatam, neq; ſcitum aliquod eſſe po-
pularum, ſed æternum quiddam, quod u-
niverſum mundum regeret, imperandi
prohibendiq; ſapientia. Nec quia uir-
quam etiam ſcriptum, ut contra omnes ho-

stium copias, in ponte unus assisteret, à ter-
 goque pontem inter scindi iuberet, idcirco
 minus Coclitem illam rem gessisse tantam,
 fortitudinis lege atq; imperio putabimus.
 Nec si regnante Tarquinio nullà erat Ro-
 ma scripta lex de stupris, idcirco non con-
 tra illam legem sempiternam Sextus Tar-
 quinius vim Lucretia Tricipitini filia at-
 tulit. Erat enim ratio profecta à verum
 natura, & ad recte faciendum impellens,
 & à delicto avocans: quæ non tum deni-
 que incipit lex esse, cum scripta est. sed
 tum, cum orta est. Cic. libr. 2. de leg. in
 princip.

Andronicus Rhodius: Παρ' ἀνθρώ-
 πους τοῖς τε ὀρθῶς καὶ ὑγιῶς ἔχουσιν ἔστι
 δίκαιον ἀκίνητον, ὃ φυσικὸν λέγεται, εἰ δὲ
 τοῖς νοσῶσι τὰς φρένας καὶ διεστραμμέ-
 νοις, ἢ δοκεῖ δίκαιον, ἢ δὲν ἀγαθέρει, ἢ δὲ
 ἄδ' ὁ λέγων τὸ μέγα γλυκὺ εἶναι, ψεύδε-
 ται, διότι τοῖς νοσῶσιν ἢ τοῖσιν δοκεῖ.

Apud homines recta sanãq; mente
 pradios immutabile est jus illud, quod

*natura dicitur: quod si his, qui morbo dis-
 tortoq; sunt animo, aliter videtur, ni-
 hil ad rem pertinet; nec mentitur, qui
 mel dulce esse dicit, ideo quod agratis al-
 ter videatur.*

N. 3. *Legis naturæ existentia autori-
 tate sacra Scriptura Ecclesiæq;
 Christiana tam Veteris, quam
 Novæ, sententiis confirmata.*

(e.) *Quod quædam sint, quæ com-
 munis hominum consensus tanquam
 honesta approbet, ex Apostoli præce-
 pro liquido constare potest, qui Rom.
 12. vers. 17. Christianis præcipit, ut illa
 prosequantur, quæ sunt εὐσέπειν πάντα
 τῶν ἀδελφῶν καλῶς. Quod si nullum
 sit naturaliter honestum.*

*Nec natura quosam iusto decernere
 iniquum.*

ju-

(e.) *Ethnicis etiam jura data fuisse, probatur
 ex poenis, quibus Deus ipsos delinquentes affi-
 cit Lev. 18. v. 24. & seqq. cap. 20. v. 23. Cai-
 nus quoq; ob fratricidium mortis poena dignus
 esse videbat, licet nulla lex de homicidio ex-
 presse lata esset. Gen. 4. v. 14.*

juberet Apostolus absurdum, quodque factu simpliciter esset impossibile.

Rom. 2. v. 14. 15. *Gentes, quae legem non habent, naturam, quae legis sunt, faciunt, uti legem non habentes sibi ipsi sunt lex: ut, qui offendunt opus legis scriptum in cordibus suis, una testimonium reddente eorum conscientia, & cogitationibus se mutuo accusantibus, aut etiam defendentibus.*

Imò Rom. 1. v. 32. videtur Apostolus, asserere eos, quos tradidit Deus in mentem judicii expertem, ut opplerentur iniustitiâ, malitiâ, scortatione, improbitate, avaritiâ, quique pleni etiam facti sunt invidiâ, cæde, contentione, dolo, malignitate, qui susurriones, dei offores, injuriosi, parentibus inobedientes, foedi fragi, charitatis expertes, & cæteris coopti vitiis erant: eos tamen ipsos jus Dei agnoscere, quòd scilicet talia facientes morte sint digni.

Hæc veritas etiam ad stipulantes
sibi

sibi habet omnis ætatis Ecclesiæ Do-
ctores: *Justinum Martyrem secunda*
pro Christianis Apolog. *Clementem Ale-*
xandrinum de lege. *Tertullianum de Co-*
rona militis cap. 6. *Origenem in Rom.*
cap. 2. lib. 2. *Chrysostrum Homil. 52.*
cap. ad Rom. *Augustinum lib. de spiritali*
& littera, cap. 20.

(Chrysost. in Psal. 147. p. 604.)

Idem etiam sine ulla refragatione
omnes ex omni secta juniores affirmant
Theologi: *Suarez de legibus lib. 1. c. 3.*
Num. 9. *Item lib. eodem cap. 9.* *Aqui-*
nas s. 26. Quest. 91. art. 2. Ibid. Quest.
94. art. 3. *Commentatoresq; in Rom. 2.*
v. 14. *Bucerus, Bullingerus, Calvinus,*
Melancthon.

Sed cum nulla sit firmiter argumen-
tationis species, quam quæ per indu-
ctionem sit particularium, nullus erit
tunc hac de re dubitandi locus, cum in-
fra in capitibus de innocentia, fide &
gratitudine, &c. id probavero; distinc-
tas

Etas scilicet extate naturæ leges, quibus ad virtutes ibi explicatas obligemur.

N. 4. *Definitiones & effectus legis naturalis.*

Definitiones legis naturæ variæ à variis ponuntur, quoad verba, licet sensu parum discrepantes. Lex naturalis non malè, inquit Calvinus, sic definitur: *Est conscientie agnitio inter justum & injustum sufficienter discernentis, ad tollendum hominibus ignorantie pretextum.* Inst. lib. 2. cap. 2. Num. 22. Alias etiam plures definitiones citat Zanebius, breviores apponam: *Lex natura est lumen dictamenque illud rationis, quo inter bonum & malum discernimus.* 2. *Lex natura sententia est communis, cui omnes homines pariter assentimur, atque adeo, quam Deus insculpsit, cuiusque animo ad formandos mores, accommodatissima.*

Legis hujus effectus sunt: homines admonere, quid faciant vel omitant, damnare vel absolvere, genera-
tim

tim quid bonum quid malum, æquum & iniqum, honestum & turpe, eodq; quid persequendum & vitandum sit, universaliter omnes docere, ut traduntur in definitionibus apud Zanchium, quas brevitati studens omitto. *vid. lib. 2. de lege Des Thes. 7. 8.*

Jus naturale secundum Grotium definitur: *Dictatum recte rationis, indicans ab utriusque alicui, ex ejus convenientia aut disconvenientia cum natura rationali, inesse moralem turpitudinem, aut necessitatem moralem, (ac consequenter talem actum ab auctore natura Deo aut ventari aut precipi.) de jure belli lib. 1. c. 1. num. 10.*

N. 5. *Hobbesii adversaria sententia, nullam scilicet esse natura legem.*

Hobbesius, *Leviathan*, pag. 1. c. 13. *Nullas esse leges asserit nisi conditas, conditas autem posse legem, negat, donec de legislatore aliquo deputando prius conventum fuerit.*

fuerit. Atque ibid. part. 2. c. 26. *A-*
seris leges natura, quae in aequitate, iusti-
tia, gratitudine, consistunt, & caeteris me-
rano virtutibus, quae ab iis dependent, non
proprie leges esse, sed qualitates solum ad
pacem & obedientiam disponentes; cum-
que jam Respublica est instituta actuali-
ter, tum primum incipiunt (juxta ipsius
dogma) esse leges, quae prius non erant.
Obligantur enim ad earum observatio-
nem non aliunde, quam ab ejus placito,
cui summa rerum potestas est delata, &
proinde, quae natura dicuntur, civiles et-
iam leges sunt.

Nos contra affirmamus, illud pro-
 prie dici legem, quo ad actionem aliquam
 aut aliquas sumus obligati. Naturalis
 autem conscientiae dictamina unum-
 quemque obligant, ut supra confirma-
 tum est; & proinde leges dici possunt.
 Affirmamus etiam, praecipua cujuscun-
 que potentis neminem obligare ad ob-
 sequentiam primo & per se, sed quate-
 nus

nis ex præstita obedientia rectæ ratio-
nis dictaminibus actiones futuræ erunt
conformes, quia scilicet illud agendo
neminem lædat, gratus esse possit, fidem
præstet, felicitatem suam aut alterius
promoveat. Ut autem appareat, quo-
modo ex communi consensu conducant
hæ notionēs ad honestè facta, animad-
vertendum est, disponi aliquem ad actus
suos posse dupliciter:

Primò, sine sensu obligationis: Sic
per naturæ pravitatem, ut auctior fiat
res familiaris, inclinatur quis ad noxam,
aut ingratitudein; tuncq; quidem verè
dici possit, solas huic adfuisse qualitates
ad hos actus disponentes. Similiter si
quis ad ludendum, legendum, venan-
dum, pugnandum, promptior existat.

Secundò, cum sensu obligationis
disponitur quis, cum veluti per anticipa-
tiones & prolepses illius, quod naturali-
ter est honestum, ad actum aliquem in-
clinatur: nec (quod vult *Hobbesius*) so-
lùm

sūm nactæ sunt hæ notiones facultatem
 disponendi, sed ita disponunt, ut obli-
 gationem etiam subindicent. Proba-
 tionem prolixiorē non est cur attexam
 cūm & generaliter probetur ex iis, qui
 dari legem naturæ arguunt; & speciali-
 ter, ubi peculiare unumquodque naturæ
 placitum confirmatur. Unicum saltem
 est, quod Hobbesii causâ hic loci factū
 velim, ut scilicet perspicuum, quid velit,
 fiat, deinde ut argumentorum capita
 utrinque videantur. Ultrâ sententiâ sit
 verior, lector naturam suam percontan-
 do exploret. Vera sententiâ Hobbesii
 his in rebus hæc mihi videtur, hominem
 naturaliter non ad aliud obligari, quàm
 ad sui ipsius utilitatem quoquo modo
 promovendam: hac svadente contra-
 rium, nullas esse ad innocentiam, fidem,
 gratitudinem obligationes. Ad priores
 virtutes nullam eum statuisset obligatio-
 nem, superius allegata probant, ubi so-
 lum qualitates dicuntur ad justiciam &

pacem disponentes, ad quas non nisi ex Principis præcepto nasci voluit obligationem, quibus addi possunt, quæ habet *Leviathan* p. 2. c. 13. ad finem. Hæc rationis dictamina (de justitiâ, gratitudine & cæteris loquitur) ex usu hominum leges vocantur; improprie verò, cum solum theorematâ & conclusiones sint, de eo, quod ad propriam conservationem & tutelam aliquid confert.

Dubitârunt autem nonnulli, an eadem de fide affirmaverit, imò sibi persuadebant, secundùm dictata Hobbesii, esse primitivam aliquam saltem ex pacto obligationem; quod verò fæcus sentiat, clarum est *Leviath.* pag. 2. cap. 18. ubi facilem hanc veritatem vocat, pacta, cum verba tantum seu spiritus sint, nullam vim habere, quâ obligent, contineant, obstringant, aut protegant quempiam, præter eam solam, quam a publico nata sunt gladius (1.) à manibus liberis hominum aut hominis; apud quem summæ rerum est

est potestas, & pag. 2. c. 14. Signa in contractibus sunt verba aut actiones, vel, ut plerumque evenit, utrumque: atque hæc sunt (ut inquit) vincula, quibus solem homines obligari & obstringi, vincula, quæ nihil habent à natura sua roboris, (nihil enim frangi facilius potest, quam promissum) sed abs timore mali alicujus fidei violationis consecuturi. Quot igitur poni possunt casus, in quibus à fide violatâ nullum reformidari potest majus malum, quod stante fide meruimus, tot in casibus absistere promissis, jus secundum Hobbesium & fas finit, veluti si quis hominum capitale aliquod admisserint facinus, unde à Rege de vita metuant, possunt exinde Regi datam fidelitatem iuste exuere: imò, ut inquit Hobbesius, Leviath. p. 2. c. 21. jus habent & libertatem combinationes faciendi, & sibi invicem succurrendi, & mutuam opem ferendi, neque hostilitas, cum ad defensionem personarum sit suscepta, omnino est injusta: &

NATURA.

de civi cap. 2. num. 11. patet contra fidei
frustrà esse, offerit in statu naturæ & in-
valida.

N. 6. Qua inter nos & Hobbesium
de fine & principis actionum
discrepantia.

Convincit, puto, inter omnes, bo-
num sive appetibile finem esse actio-
num omnium, & proinde moralem.
Finis enim & bonus (ut potest utar Phi-
losophicè) (f.) convertuntur. Bonum
in fructione ejus, quod volupe est, &
mali absentia consistit, neque hic qui-
dem hæretæ quæ Absentiam mali, vo-
luptatiq; fructiorem, nulli naturaliter
competere, asserimus, nisi qui natura
distaminatus est: huic tamen cer-
tissime competere; neque hic fortè re-
huctabitur Autor. Est igitur naturam
nobis ingenerasse, ita homini connata,

E

(f.) Si omne Bonum est sibi, sequitur ex
ista omnem esse finem, quod videtur esse ab-
solum, nisi quis respectu Dei credens & ser-
vans omnia esse hoc in se habere.

ita menti insitas, ut eorum notitiam agnoscere possit auctorem, quàm ipsam sui ipsius Conditorem.

Esto, notiones has adde nobis in practicis esse conspicuas, quàm sunt in speculativis illæ: Quodlibet est vel non est. Non enim nullæ sunt actiones: ita ut quemadmodum horum veritatem fictam se proposuisti, sic illorum honestatem cognoscimus: Sunt autem notiones hæc directrices morum, & practica principia honestarum actionum normæ, per quas ad finem, voluptatem in statu motu positam, recta contenditur.

Hucusque si forte inter cogitata nostram fieri & amicitia possit, ultra exte nequit. Unicum quippe vult illud originarium conscientia naturæ que est ius, sibi scilicet ut quisque beneficiis, & proinde neminem ad aliud obligari, quàm quod ab hoc placito derivari possit: ita ut laedere innocentes, fidem frangere, honestus cuiquam sit, quàm aliud

aliud facere, aut à quopiam cedere, quo ipse incommodetur. Vult semper id, quod nostrâ interest, officio cuiusque in alios præponi, naturamque ipsam, siue naturalem conscientiam, quam magis opinione receptam censuit, quam realiter existentem, nihil primo alterius gratiâ faciendū dicere, imò nec à quopiam abstinere facere. Quod certe si concedendum foret, prosperum ac felix scelus, virtus non foret (quod præ vitio temporum & assentationis machinatione nimis sæpe contingit) vocaretur, sed vera, eo quod prosperum ac felix sit, virtus esset.

N. 7. Argumenta, quibus Hobbesii sententia videtur convelli.

Quod alia sint, præter philisophiam, in omni principia, naturalisque conscientia, quæ nos primo obligent, dictamina practica, argumento est primo. Quod, nisi huiusmodi essent, liceret certè eandem, imò ad officium spectaret, vel

E 2

ob minimam sui voluptatem, hominem
 spoliare & occidere, etiam innocuum.
 Rebus sic stantibus, damnum dare &
 non dare, quodcumque & cuicumque, fa-
 cinora essent per se licita, &, quod ad
 praxin attinet, indifferentia. Ingratus
 & fidem violans, nihil se contrahone-
 statem, aut bonos mores facere, imo
 corde existimaret, siquidem impune
 huiusmodi patrari possint facta, ut inde
 ipse damnum non sentiat: si commo-
 ditas emergat, haberet, cur se ob perpe-
 tratum scelus sapientissimum & opi-
 sum censeret.

Multi tamen sunt, qui non timeant
 poenam, aut consecutum aliquod
 hi dispendium, aliunde, quam per
 gnationes, ab his notionibus derivantur,
 quibus tamen molesta sunt atque inho-
 nesta censentur huiusmodi flagitia.

Nemo timere Deos potuit punien-
 ros ob commissa, quæ credit Deos per-
 misisse, cuique non subolet, se esse ad con-

gratia obligatum: Nemo gentiliū naturaliter, Deum quicquam velle, nisi ex dictaminibus conscientie, & sensu legis cordibus inscripta, novit: adeoque fidenter satis concludi possit, quod pene a Deo inferenda mens hunc obligationis sensum eorum saltem mensibus imprimere nequivit, qui nullas esse naturae et innocentiae, fide, gratitudine, dignitatis leges per se, nec ab utilitate de iustis, convulerunt.

Plusquam etiam sunt, quidam in injuriis insecuturum ab hominū vi provenientes, nullatenus reformident. Solum enim, id quod omnino obrunt, ita afflicti fieri possunt scelus, ita subdole, ut semper habeant autores, sepe per fugam, eamque facile commodam, evitatur ultio, etiam si peccent, qui copiis omnibus & milite sunt destituti. Potentiores vero supra vindictam sunt, atque aut bello aut corrupto iustitiae, sese à noxâ vindicant & videntur. Adeo mille artes & rationes sunt motuque conatus eludendi.

Verbera igitur conscientia, hinc
 nullis, cum Reges hominum potest
 affici, & qui facile latere solent, si
 de possint, sentiant (id quod ex Ebraico
 testimonio probatum datur) non
 ex fide mali alterius, quam quod per
 conscientia lumen innotescit, mentem
 per se ab his deterret nequitia, validi-
 simum mihi videtur argumentum.

Secundo, si nulla sit, nisi quam
 iustitia, ad iustitiam obligatio, nullus
 esse potest casus, in quo quis
 siquid: omnino necessario obligetur.
 Nemo enim necessario obligetur
 iustitiam suam, quia iuste potest ab
 eadem, & juri suo commodis, quibus
 cumque ad placitum & pro arbitrio
 renunciare, ut infra conchulum videri
 potest. Si autem commodis suis renunciet
 quis potest, nec ad aliud obligatur,
 quam ad commoda: ergo omnia, ad quae
 obligamur, abjicere & vituperare fas
 est & possibile; daturque lex, quae in-
 dispensat.

dispensabilis dici solet, non alimne-
 Sit nodum, quam qui a quoquam pro-
 hibitu solvi & laxari possit. Nec qui a
 propriis cessit bonis, quamvis impru-
 dens fortean, injustus aut impius ut
 audit.

Tertio, nulla mihi suppetit ratio,
 cur Ethnicis minus fidem adhiberem,
 sensum hominum discernimus, a *Placido*
 unumquodam, in se latentibus. Neq; e-
 nim dubitavit Apostolus, spiritum ho-
 minis, qui in eo est, et cognoscere, et
 nominari sunt, praeterquam cum nuntium
 omnino urgeant argumentum, quod
 tueantur, quibus adversaria placere
 tentia. Velunt, omnia morum prae-
 sentia per utilitatem debere resolvi, et
 tam tempora conscientiae ex innocenter,
 fidem, aliasque iustitiae, quae
 Atque licet ego non capio, qui in
 non sit commodum, cum certum
 tere possit, patrem ire occisum, ut
 hereditatem succederet. Sic enim bo-

ne iure optimo appetibilia citissime ad-
 quiret. Cum autem huiusmodi facti
 non finat mens, aut saltem sine dolo
 non fiat, abundè liquet, tam abis, quam
 mihi ipsi à conscientia esse consultum,
 eaque ratione, in unoquoque posita esse
 à natura dictamina, ut non modò officij
 sui gratia faciendæ, sed in humani gene-
 ris commodum, eadem esse strice, insti-
 tuantur. Qui enim nos, ad felicitatem
 propriam ut ordinarimus actiones, in-
 struit, idem naturæ genitrix & pater,
 non quoque modo eam adipiscendam
 voluit, verùm sic, ut omnino nullam
 hæc institutio conducere. Qui enim
 finem præmonstravit, etiam viam ad
 propositum finem constrictam, à se
 quibusq; aberraret, consequi non posse
 scopum (illustres de iusto & iniusto ac-
 tibus inferendo, & suspitionem
 furari iudicij ingenerando) visus est in-
 dione.

A. 8

sanos ad iustitiam, aequitatem, fidem: Neque homini impotenti aut infanti iniuste facta condiscunt, qui nec facile efficere possit, quod conetur, nec obtinere, si effecerit: Et opes, vel fortuna, vel ingenia naturalis acri potius conveniunt, quã quod utilitatur, benevolentiam conciliant, & quod affluentiã est ad quodlibet vivendum, et libertatem præfortia, cum omni nullo sine causa peccandi. Quocumque dignitatis a natura proficiscuntur, facile expleantur sine illa injuria: quæ autem inanes sunt, nisi præcedat injuria est. Nulli enim desiderabile concupiscunt; plura, in ipsa injuria deservientes est, quam in iis rebus et indolentem, quæ injuria pariamur.

Quod dicit Torquatus, in initio ab hominum vindicta deos timere, animo esse habere utis nocentesque ob solentem non cretos, neque enim ex improbitate factis, administranda viâ molestias, accellonem fieri posse, quanta fit oburganda et confestim factorum.

penam legum, odio civium, longe, (si quis
ipse video) Hobbesiano dogmate, sa-
nius & salubrius est. Alias enim ratio-
nes, cuius naturam sequatur, easque
in jucunditate aliquam fundari, supra do-
cui ab omnibus confessum. Potissimum
tamen non repudiat Epicureus causam,
animum scilicet serenitatem & voluptatem
conscientia statum, quæ, quotquot im-
probi sunt & iniuriæ, ceratissime destituit
consentit. Hobbesius vanam conscien-
tiæ nomen, opinionesque esse obstinatas,
docuit, quæ vulgo sub tam venerabili
voluntur nomine, Leviath. p. II. cap. 7.
naturam neminem ad innocentiam
fidem obligasse, sed in statu belli & in-
juriarum homines sibi invicem non deos
sed lupos, pardos & leones reliquisse.

*De 2. Ciceronis de hac controversia
Dissertatio, aliorumque de Phi-
lantia, quæ venus actionum mo-
ralium directrix esse possit, aut
debeat, Philosophi sententia.*

Cicero: Si, inquit Maecius, ^{justitia} sit obtemperatio legibus scriptis institutis-
 que populorum. & si, ut idem dicitur, u-
 tilitate omnia metienda sunt, negliget le-
 ges, easq; perturbat, si poterit ut, qui sibi
 quantum fraudulosam putabit fore: ita sit
 ut nulla omnino sit justitia, si neq; natura
 est; & ea, quae propter utilitatem consti-
 tuitur: utilitate illa sublata convellitur.
 Cicero de legib. lib. 1. num. 42. & pau-
 lo infra, quasi in opinionem Hobbesii
 recta invehere retur, asserentis, nullas esse
 naturae de aequitate aut justitiâ leges: Si,
 inquit, populorum iussis. s. Principum de-
 cretis, s. sententiis iudicum iura consti-
 tuerentur, jus esset latrocinari jus adul-
 terare, jus testamenta falsa supponere, s.
 hac suffragio, aut scitu multitudinis pro-
 baretur. Num. 49. Sequitur, inquit,
 ut conclusa per hanc sit omnis ratio, &
 per omne honestum sua sponte esse expe-
 tendum, & per propter q; se colendas vir-
 tutes. Et paulo infra: ubi beneficium, s.

nemo alterius causa benignè facit? Ubi gratias, si non eum ipsum, cui referunt gratiam, ipsi cernunt grati? Ubi sancta amicitia, si non ipse amicus per se amatum toto pectore, ut dicitur, qui etiam deserendus & abjiciendus est, desperatis emolumentis, ac fructibus? Quod si amicitia per se colenda est, societas quoque humanum, & æquabilitas, & justitia per se appetenda. Quod nisi ita est justitia, nulla est. Idem iniustissimum ipsum est, justitiæ mercedem querere. Quid vero de modestia? quid de temperantia? quid de continentia? quid de verecundia? quid de pudicitia? dicemus? Infamiam metu non esse petulantes, an legum & iudiciorum? Innocentes ergo & verecundi sunt, ut bene audiant, & ut rumore bonum colligant, erubescunt, & pudet impudica loqui. Ac me istorum Philosophorum pudet, qui nullum vitium vitare, nisi iudicio ipso multatum, putant. Cicero ibidem: Nemo justus esse potest,

qui mortem, qui dolorem, qui exilium,
 qui egestatem timeat; aut qui ea, que sunt
 contraria equitati, anteponit. Offic. 1.
 Error hominum non proborum, cum al-
 quid, quod a nullo visum est, arripuit, id
 continuo secernit ab honesto: hinc sica;
 hinc venena; hinc falsa testamenta na-
 scuntur; hinc furta; hinc peculatus, ex-
 pilationes, direptiones sociarum & ci-
 vium; hinc opam nimiam potentia non
 ferenda, &c. lib. 3. de Offic. 116.

Nec apud Ciceronem solum pra-
 posterus ille, & imprudens sui amor,
 quo sine omni honestatis, aut officii in
 alios respectu in actiones quascunque
 ferimur, vitio vertitur, sed a sapientibus
 ubique, tanquam vitiorum caput & fons,
 reprehendi solet, ut partim ex generali-
 bus, quæ hic apponuntur, partim ex re-
 sponsis ad speciem, quæ infra idem
 poliunt, ubi ceteræ virtutes cum Phi-
 lantia comparantur, clare est cernere.

Quoniam vero maximum quiddam ma-
 lum

Insuper in malis bonis animis est in-
 natum, suum quidem, cuius facile sibi igno-
 scant, remedium nullum excogitant. Est
 autem hoc, quod dicitur solem, quod natu-
 ra sibi quicquid amicum est, recte est, id est
 se habere, sed re verum amicum in seipsum a-
 mor, omnium peccatorum semper origi-
 nis causa. Occidit quippe civem
 amicum, qui amat, quia propter quod se a-
 mat, cum seipsum magis, quam verum
 amicum, bonum autem putat, quia iustum, bo-
 num, ac pulchrum sit, male iudicat. Plato
 lib. 5. de legibus. ex Stobaeo Serm. 21. qui
 est ironice redarguentem Philaenonem
 inducit Demetrium: Ne capias, neque
 consentias, unde non dices, ne comedas,
 ne bibas, sustine, tolera, denique mori
 possis, quam quicquam indecori con-
 sentias. Luxuria vero sic suadet; esse
 exemplum, quodlibet tibi suavis fuerit
 fuerit. Placetne vicini tui uxor? Ab-
 sere cum ipsa? Pecuniis eges? Accipe
 annuum. Adversarius non potes resistere?
 Nihil

*Nihil reddere. Fortitudo in bello per-
manere iubetis, & ordinem suum con-
servare: sed ingruunt tela; sustinendum
est. Si vulnerabor; tolerare. Sed mo-
riar; morere potius, quam relinquere
causam. Timiditas vox è contraria recede-
re iubet impudentem: Sentiam agere ferè;
abiciat. Adoleſcat me thorax; ergo re-
surre, &c. Stobæus Serm. 6. de Timi-
ditate.*

Aristoteles ex cœmuni sententia: Oc-
curre autè dubitatis, utrum seipsum ma-
xime amare oporteat, an alium quemvis?
Solent enim vulgo obſeruari, qui se factum
inimicum suum, ac quæſerunt cum imperi-
ditate occurrere. Quæ actio, id est, sine a-
liud, appellatur: vulnere, bono in-
probare, iniqua secula cuncta agere, eadè ma-
gis, quæ se vitiosum. Nam cum criminan-
tur ac accusant, quod nihil agat suis ra-
tionibus & commodis alienum. Per bonam
autem omnia propter honestatem agere, &
quæ se melior, et magis propter honestatem,
& auctoris causam; sedem commodam am-

tem negligit, & pratermittit. de morib.
ad Nicom. lib. 9. cap. 8.

Philautiam hic generaliter vitio
datam, ipse infra improbat Philosoph^o,
ut suo loco comparatione officiorum
ostendimus.

Juvenalis Satyra 8. v. 80. *Ambiguis*

si quando cives eret testis

Incertaque rei, Phalaris licet impertit

ut sis

Falsus, & admoeto dicitur perjuriam

Summum crede nefas, animam proferri

pueris

Ei propter vitam vivendi perditur

Moi, inquit Polybius.

ἡρώσοι τῶν αὐδῶν, καὶ κοῦν καὶ τῶν

ἰδίων, πλείον' εἶδεν, πικρὰ δὲ τὴν καρδίαν

παρ' ἑαυτοῦ. Polyb. l. b. 4.

Jamblicus ex Philosophia Pythagorica sensu:

Nemo usquam, imò neque

Hobbesius ipse, legum, justitiæ, & Re-

rumpublicarum benè constitutarum

commoda atque utilitates insignes me-

lius

dependia, posse tamen facta docet. *Al-*
biq; concludit etiam: *Immortalis An-*
narchiam sive Tyrannidem cum potestate
omnia adhibitis faciendi, sine potestate a-
lii, cum externis licet iustitia sua, motu
non, qua supponi possunt, commodis, re ve-
ra malum esse, & vita statum deperditu
habendum. Protrept. cap. 19.

Quod si propter hanc commodi
 expeteretur iustitia, exortum ac vivan-
 te appetitui plene satisfaceret. Acqui-
 sito enim sine cessare actiones actus,
 in scholis juxta atq; communis vitæ
 est comprobatissimum.

Si quis querat, quomodo hic sit
 amor ad victum & inquietudine ho-
 mines seducat; summa rationis est, quod
 amor hic querat, quod appetitui satis-
 fiat. Currigitur in aliquid, ob affe-
 ctum aut intellectus victum, apparet
 bonum (revera malum) voluptatem
 puta, ex injuste factis, præclivi feramur
 appetitui sui gratia, & præ sui amore in
 sentit

Eodem modo fertur imprudens homo.
 Sibi enim gratum facit, quod illud cogi-
 rat, quod ditior, honoratior, jucundior
 aliquantum aliquandiu erit; estque
 res eius bonum & appetibile, quatenus
 ei inde beneficit. Sed cum ex accidente,
 conscientie scilicet lesione, majus e-
 mergat damnum, sui amor, amor est
 non definit, sed cecus cum sit (occeca-
 tur autem, ut vidit Plato, circa amatum,
 qui amat) vitiorum propè omnium, &
 proinde anxietatis est parens; juxta
 quod à Chilonè est notatum, qui præ-
 fons eligi sapientis damnum præcipit, &
 lucrum turpitudine conjunctum negli-
 gi, quod eo caruisse lucro unam & sim-
 pliciter faciat; admittit verò perpetuas
 atque infinitas anxietates.

N. 10. *Quod societatis appetitus &
 custodia, quamvis res sint ho-
 minum natura acceptissima,
 naturalis Juris Fontes unicus
 minus aptè statuuntur.*

Ipsè

Inferatione supra exposita iuris
 originem à Deo deduxi, cuius iuris
 contradicere nequimus mortales, sine
 vindictæ nobis insecutura metu. *Ger*
magnum enim quisquis aggreditur, &
 difficilimum sibi constituit bellum. Na-
 turæ autem secundum Stoicos, *velut* apud
 Pythagoreos, iudicio recte
 confirmato apud recentiores, & *in*
antiquis iisque inobedie-
 tantundem esse, atque ipsi Deo idem fa-
 cere, & proinde periculosissimum; cum
 contra ei obsequi voluntate de presenti
 & bonâ spe de futuro, nos oppleat; qua
 quidem res communi omnium iudicio
 maxime videntur expetendæ.

Sunt, qui juris universi originem a-
 liundè derivent, nempe (g) à societatis
 in homine cupidine, eâque vel ob impa-
 tientiam solitudinis, vel periculi metum
 in animis hominum oriundâ.

Quod natura hominis solitudinis
 sit

(g) H. Grot. in Proleg. de I. B. & P.

Spiritus, apud Ciceronem de ami-
 cicia optime ostenditur: Si quis, inquit,
 affectu & immunitate nature Timo-
 re, non solum non immutaretur: pati tamen
 non possit, ut non accipiat aliquem, apud
 quem et omnia virtus acerbatis sua. At
 hoc maxime iudicaretur, si quid tale pos-
 set contingere, ut aliquis nos Deus ex hac
 hominum frequentia tolleret, & in solitu-
 dine asyriam collocaret, atque ibi suppedi-
 ans omnium rerum, quas natura suppe-
 dit, abundantiam & copiam, hominibus
 omnino afficiendi potestate eriperet, quis
 tam ferreus esset, qui eam vitam ferre
 posset? Memoras etiam illud ab Archy-
 ta Tarentino dici solitum: Si quis ca-
 lorum ascendisset, naturamque mundi &
 partem studium siderum perspexisset, in-
 fructuosam admirandamque fore: qua
 jucundissima fuisset, si aliquem, cui nar-
 raret, habuisset.

Hic autem societatis appetitus ne-
 cessario esse fons dictarum notionum, neq;

fu-

hujus desiderii impletio, finis iudiciorum rectè conformatorum de nemine extendendo, fide servandâ, gratiis referendis, & similibus. Dictamina enim actiones juxta præceptum eliciendas universales indicant. Satisfieri autem huic appetitui possit, etiamsi unam solummodo regionem aut rempubl. benè à te factis tibi demerueris. Piratæ & conjurati Latrones suas sibi habent societates, inter quos possint magnanimiter à se gesta enarrare quotidiè facinora, & proinde isti satisfaciunt cupidini: Dictaminibus autem & iudiciis de honesto non satisfaciunt; quod quidem liquidissimum videtur argumentum non ad hunc solum finem formari in nobis hæc iudicia. Potito enim fine, nihil ultra requiritur in mediis, quæ ad finem ordinantur.

Alii necessitatem communem necessitudinis statuunt causam, atque ab indigentia singularium omnes hominû

so.

Societates unicè emanâsse; à societatum
 judicatâ necessitate & judicia de mori-
 bus provenisse. Ita cômunes à no-
 bis explicandæ statim *ἐννοίας*, ad socie-
 tates instituendas homines nullâ ratio-
 ne ipsæ reddebant aptiores, sed socie-
 tatum institutio ipsæ notionum existen-
 tiæ præbuerunt originem; indigentia
 scilicet ab avia genuit metum, metus a-
 via genuit societatem, societas ejusque
 custodia genuit dictamina de officiis,
 ad eoque matrem se juri naturali pulchrè
 comprobavit.

Huic genealogiæ favere videntur,
 quæ habet Seneca libr. 4.5. de benefi-
 ciis cap. 18. *Per se, inquit, fugienda res
 est, ingratum esse, quoniam nihil æquè
 concordiam humani generis dissociat ac
 destrahit, atque hoc vitium. Nam quo
 alieni sumus, quàm quod mutuis juva-
 mur officiis? &c. Nolo in hominem ar-
 gumentari, aut illud differere, quomodo
 quidquam possit per se, atque idem pro-*

F

ptor

pter extrinsecam rationem expeti. Opponam potius Senecæ Ciceronem, apud quem hanc Lælius in se suscipit controversiam. Num propter imbecillitatem & metum desideranda sit amicitia; ut dandis recipiendisq; meritis, quod quisq; minus per se posset, id acciperet ab alio, vicissimque redderet: an esset hoc quidem proprium amicitia, sed antiquior, & pulchrior, & magis à natura profecta alia causa. Concludit autem in tam celebri quæstione, à natura & virtute potius, quam imbecillitate esse ortam, quodq; amicitia non sit consecuta utilitatem sed utilitas amicitiam. Quis enim, inquit, est, qui velit, ut aequè diligat quemquam, nec ipse ab ullo diligatur, circumfluere copiis omnibus, atq; in omnium rerum abundantia vivere? Videantur alia in eximio de amicitia libello satis à hanc rem illustria. Neque aliò spectare videntur, quæ in primo de legibus edisserit Marcus. Imprimis enim sta-

tuit, nos ad justitiam esse natos, neque
opinionem, sed naturâ, constitutum jus.
Omnes comitatem, benignitatem, gra-
tum animum & beneficii memorem di-
ligere; superbos, maleficos, crudeles,
ingratos, aspernari & odisse: Inde à
virtute ductâ ratione genus hominum
sociabile, & anticipationibus de hone-
sto actualiter jam sociatû intelligi, con-
cludit: ita scilicet, ut innatâ justitiæ
consequens sociabilitas sit, eiq; per mo-
dum effectus suam naturali justitiæ de-
beat originem. Imò & ulterius (ne,
quod est, dissimulemus) naturam vult,
cùm imprimis has in nobis de honesto
notiones ingenerâset, eò respexisse, ut
sociabiles invicem redderemur. *Sequi
enim inde, ait, ad participandam alium
alio & communicandum inter omnes ju-
stos naturâ esse factos.* Et verissimum est,
magnam his inesse anticipationibus ad
societates tuendas vim; & magnam pro-
inde hominibus utilitatem ab iisdem

F 2

pro-

provenire, honestatem autem naturam procuratrice ortam consecuta est utilitas, non utilitatem honestas. Neque præteriti hæc inanimadversa velim, aliud esse, judicium de moribus in nobis a natura efformata esse dicere, eo fine, ut societates tueremur; aliud verò judicium eadem propriam ratione facta esse ad eundem finem effari: quia media, à nobis inventa, à nobis iterum jure possint rejici, à natura præscripta non item, nisi naturæ autore nos ipsos duxerim⁹ sapientiores.

2. Nullibi dicere Ciceronem, unicum hunc esse innatæ justitiæ & solitarium finem, & proinde alios etiam (puta gloriam summi Dei, aliaque humani generis bona) constitui posse juxta Ciceronem ingeni hujus virtutum seminum fines.

Certissimum denique est, Ciceronem hæc *diversa* constituisse *deliberationum genera*: primum, cum possit dubitari, honestum, an turpe esset, de quo ag-

eretur: alterum, cum utile, an inutile.

3. De Offic. ubi in Panætio hanc distributionem extollit, quæ absurda satis foret, si membra dividentia coinciderent, nihilque honestum per se foret, aut omnino tale, nisi quatenus ex utilitate consideretur.

N. 11. *An regala hæc: [h] Sic erga unumquemque agas, quomodo tecum agi velis, si ipse in eo fueris stans, in quo est ille, quicum agis, sis sufficiens ad dirigendum hominem in vitâ summam ad bene agendum?*

Facilis (inquir Hobbesius) est regula, quâ quis statim, an actio instans, quæcumque sit, sive non sit contra legem naturæ, possit dignoscere. Non alia verò est, quam ut imaginetur & cogitet factur⁹ aliquid,

F 3

se

(h) Hæc regula ex sententia Salvatoris nostri sapientissimi, complectitur summam Legis & Prophetarum, Matth. 7. v. 12. Luc. 6. v. 31.

se in eius persona loco poni, quicum est agendum, & vicissim alterum in suo loco positum. Lib. de corpore polit. p. 1. c. 4. Sect. 9. Leviath. pag. 1. c. 15. & de Cive cap. 3. num. 26.

AN verò simpliciter accepta, & sine interpretatione huic usui hæc possit inservire regula, exemplis experiendum est. Sempronius iudex de convictis latronibus sententiam laturus, quærit, quomodo se erga latrones gerere oporteat, quibus constat, ex legibus supplicium capitale esse infligendum. Regulaur confortat, ipsumque se roget, si ipse latro convictus coram tribunali staret, haberetque eos iudices, quos jam videt latrocinii reos, an eligeret vitam, an mortem infamem, an vellet sibi ignosci, an se à iudicibus condemnari? Sanè affirmare ausim, paucissimos esse, qui, cum penes se sit vitæ & necis suæ potestas, vitam (quicquid sit, eo in casu aut vivere, aut mori) morti non nisi cum ignomi-

niâ

riâ & dolore obeundæ non præferrent. Si verò ipse convictus ignosci sibi vellet, ergò & juxta regulam debet, iudex cum sit, latronibus ignoscere, quod, quam sit absurdum, quisque judicet: Mille ejusmodi supponi casus possint, veluti si quispiam indigens à Titio rogaret viginti minas, si ex hac, sine interpretatione, regulâ judicium esset faciendum, Titium dare oporteret, quia ipse, si foret indigus, ejusmodi optaret donum. Quotq; præterea existant casus, in quibus plus justo sibi favent mortales (favent autem plerisque) in totidē videtur hæc regula fallere. (i) F 4 Ne-

(i). Regula hæc nunquam falleret, nisi quis invertendo respectum personarum regulæ vicium faciat. Si enim, exempli gratia, iudex sententiam latronis condemnandi personam induat, & simul ipsam regulam exuat, certo certius est, se velle absolvi. Sed si latronis personam adsumat, qui vi hujus regulæ in iudicis locum transgressus, latrones debitâ penâ afficiendos esse statueret, tantum abest, ut se absolvi cuperet, ut potius morte legibus præscriptâ se à medio tolli vellet, ita tamen ne graviori supplicio, quam par est, in se animam vertere cur.

Neque sine considerata personarum mutatione valebit hæc regula, quia tunc sequeretur, oportere me, coquo meo parare prandia, quia volo, ut ipse mihi paret; ut futuri vestes consuam, quia volo, ut ipse mihi consuat, & innumera ejusdem farraginis absurda.

Interpretatio igitur indaganda, nec scio, cur non illud Hobbesu amplexer, Leviathan, pag. 2. cap. 26. ubi sic, quasi *De Quæstione*, hanc ipsam exponit: *Illud, inquit, alteri ne feceris, quod tibi fieri ab alio irrationale putaveris.* Si igitur ratio appellanda sit, ipsa hæc sine cognitionis rationis dictaminibus nullo modo judicanda est sufficiens regula: nec inutilem facit de placitis naturæ rationalis doctrinam, verum magis magisque ad officium cognoscendum necessariam. Declarat Clarissimus Molinæus, quâ ratione intelligendam hanc ipse ceasuit regulam: *Quod faciendum est alteri, ut volumus nobis fieri. Justum, inquit, est,*

est, ut patër faciat filiis, quod vult sibi fieri à filiis, & honorem deferat parentibus, quem sibi deferri vult à liberis. Nempe hæc regula sic est intelligenda: Faciendum esse alteri, quod vellemus nobis fieri, si essemus in ejus loco & pari conditione, succurrendū esse pauperi, quemadmodū vellemus nobis succurri, si essemus pauperes. Quamquam ne hoc quidem caret exceptione. Nam plurimi sunt pauperes inexplebilis cupiditatis & querulis, quorum cupiditati nulla divitum liberalitas satisfacit. Molin. Eth. libr. 7. c. 2. Et doctissimus Præses Thomas Jacksonus velle illud intelligi deberi ait, de volendo voluntate regulatâ, voluntate, inordinatâ sui amore, & pravis desideriis non infectâ, sed cæteris omnibus summi Dei mandatis, ordinibus & potestatibus, ab eo factis & constitutis, sponte suâ obsequenti. lib. II. in Fidem Apost. cap. 33. Quæ autem autem aliunde regulari debet voluntas, adæquata cer-

tè atqve unica actionum regula atqve index esse neqvit.

N. 12. *De morum post mentis voluptatem principis, juris & iustitia fontibus, legibus originariis, vel singularibus natura humana placitis, quænam scilicet sint, quibusq; factis acquiescat natura, finemq; sibi præstiturum, tranquillitatem animi ejusq; delectationem acquirere studeat.*

Rerum, quæ faciendæ, sunt vel non faciendæ, distinctio à judicio intellectus humani pendet. Quicquid enim post adhibitam, quæ maxima adhiberi potuit, deliberationem, vir prudens definit faciendum, illud omninò faciendum est. Ineptum enim esset factu, si quis, postquam quid sibi expediat atqve officii sit, investigaverit, in illam inclinaret partem, atqve in eas se componeret

ret

ret operationes, quas sibi non expedire,
 & contra officium esse, persuasum ha-
 bet. Oportet enim quemq; iudicium
 sequi mentis, qui, si in eo peccaverit, vi-
 tium iudicii & intellectus sit, affectuum
 aut voluntatis nequaquam. Cogitat
 autem & definit rem faciendam homo
 duplici de causa: Aut quia actiones
 hasce, earumque circumstantias ipse in-
 tuens, sibi convenire cognovit; aut quia
 alius quis, qui magis sapit, nec vult falle-
 re, has vel illas sibi convenire indicavit.
 Quid enim prudentius, quam eum, qui
 illud perspectum habet, quamplurima
 esse, quorum rationes ipse non possit in-
 vestigare, consiliis alterius auscultare,
 qui totam rerum naturam cognitam ha-
 bet, atque eo est animo, ut obtemperanti
 faciat, omnia feliciter succedere? Cum
 igitur vir prudens semper cogitet, illa si-
 bi esse facienda, quæ ipse cognovit, suâ
 interesse, ut fiant, & similiter ea non mi-
 nus, quæ sapientior aliquis amico animo

F 6 illi

illi significavit factu optima; natum est jus duplex: alterum naturæ, quod in nobis solis est situm; alterum ex revelatione sive divinum, cujus origo atque investigatio in natura humana non ponitur. Jus naturæ humanæ est, quod natura unicuique svadet faciendum, eò quod justius appareat, & honestatis ratione naturæ suæ & conscientiæ magis conveniens.

Placita naturæ prima, ex quibus cæteræ ejus leges, ut immortales conclusiones ab immortalibus principiis derivantur, per quæ distinctæ species actionum honestarum statuuntur, & quisque, quid sibi conveniat, possit judicium facere, quantum nunc assequor septem solum videntur, scilicet:

1. Nemini innocenti damnum inferre.
2. Fidem servare.
3. Benè merenti par retribuere.
4. Ea facere, quæ propriam promoveant felicitatem.
5. Pro-

5. Prolem procreare quàm maximè felicem.

6. Consanguineis benefacere benè moratis.

7. Hominib⁹ prodesse sanguine non conjunctis.

Hæ sunt communes *ἠννοιαί*, & sola: (quantū nunc asscquor) conscientia naturalis, quæ unicuiq; inest, de honestate, eoq; quod in hominum vita pulchrū est ac decorum, dictamine. Si quis hæc ad Ethicam vulgarem velit adaptare, nescio, quo possint commodiùs vocabulo notari, quàm si dicantur *οἰσμοὶ ἀνδρῶν φρονίμων, τὰ μέσση, ὡς ὁ λόγος οὐδὲτος κελύει*. Virtutem enim definit ita Aristoteles, ut indicet objecta, circa quæ versetur, & omnium à latere vitiorum designet nomina. Eth. lib. 2. cap. 4. & alibi. Quàm procul verò ab iis extremis abstinendum sit, ut à virtute denominetur actio, non definit, reliquitq; ad rationem, mentem, conscientiam

prudentis seu viri boni. Audacius forsan nostrum hoc censebitur conamen; hic verò ejus scopus est, ut, quid in iis, qui ab Aristotele ponuntur, casibus & ceteris omnibus, honestissimè fiat, videatur. Facile hinc labi possim, sed nolum quicquam à me scriptum, quod, cum ratio jusserit, aut carpi indignetur aut corrigi.

Cùmque hæc insita dicam, non ita velim, quis me interpretetur, quasi animum semper in illa propendere dicerem. Sæpè enim visum est, homines in omnes vitiorum sordes miro quodam oblectamento se conjicere, atque in iis versari. Mihi tamen non videntur approbare ipsa, quæ patrant, facta, ubi de honesto, justo, & naturæ suæ digno quæstio fit: sed potiores illos, honestioresque, & à morum turpitudine existimare remotiores, qui hæc ad amissim observare conantur placita. Nunquam tamen novi, eos sibi non complacere,

(de

(de *ψυχικαῖς* loquor) qui mores suos ad hanc normam conformaverunt, saltem in iis actionibus, quibus se, atq; eatenus, quatenus se (quis verò in omnibus aut in aliquo perfectè naturam sequitur?) præstiterunt conformes. Si qui sunt, qui legum naturalium ulterius promovere pomœria studuerunt, soli ferè sunt, cæterumq; humanum genus intuentur sibi in singulari quoque dogmate reclamantes. Nec ratio est, cur in iis proferendis hæream, in quibus nostræ accedit opinioni, eiq; post seria consilia iudiciaque factæ, communis ferè omnium sententia & catholica ad stipulatur autoritas.

CAPUT III.

DE

INNOCENTIA

ad innocentes ex-
tendenda.

*N. 1. Primum natura placitum de
innocentia generaliter precipit,
ne quis alterum ledat innocen-
tem.*

PER ledere nihil aliud intelligo, quàm
damnum inferre, vel conditionem
alicujus deteriore[m] reddere, sive aliquid
facere, quo quid, quod proprium alicu-
jus erat, & quicquam ad felicitatem ejus
conferre possit, detraheretur.

*N. 2. Testimonia Gentilium, quibus
probatur, eum inhonestè &
turpiter agere, si quis innocen-
tem ledat.*

Cicero: *Legibus populorum con-
stitutum est, ut non liceret sui commodi
causa*

causa nocere alteri, atque hoc multo magis exigit ipsa natura ratio, quae est lex divina & humana: cui parere qui velis (omnes autem parebunt, qui secundum naturam volent vivere) nunquam committet, ut alienum appetat, & id, quod alteri detraxerit, sibi assumat.

Nonne igitur sapiens, si fame ipse conficiatur, abstulerit cibum alteri, sibi ad nullam rem utilis? Minime vero, Non enim mihi est vita mea utilior, quam animi talis affectio, neminem ut violenter commode meo gratia. de Offic. 3. ubi proluxa exstat plenaque haec de re dissertatio: & de Finib. 2. Honestum esse, id est, detractâ omni utilitate, sine ullis praemiis fructibusque per se ipsum laudabile, non audire cuiquam aut dicto protervo aut facto nocere.

Scitè Chrysippus, ut multa: Qui stadium, inquit, currit, & nisi & contendere debet, quam maxime possit, ut vincat; supplantare eum, quicum sersea, aut
ma-

manu depellere, nullo modo debet: Sic
 in vitâ sibi quemque perire, quod pertine-
 at ad usum, non iniuriam est, alteri sub-
 trahere jus non est. Citatum à Cicerone
 de Off. 3.

Plato. Οἱ Φημι, ὦ Καλλικλείς, τὸ
 τύπτεσθαι ἐπὶ κίρρης ἀδίκως, αἰσχρὸν πρὸς
 εἶναι, εὐδὲ γὰρ τὸ τέμνεσθαι ἕτε τοῦ σώματος
 τὸ ἴδιον, ἕτε τὸ βαλλανθιον, ἀλλὰ τὸ
 τύπτεσθαι καὶ ἐμὲ καὶ τὰ ἑμέα ἀδίκως καὶ
 τέμνειν, καὶ αἰσχρὸν καὶ κακίον, καὶ κλέ-
 πτεσθαι γὰρ ἄμα καὶ ἀνδραποδίζεσθαι, καὶ
 τετραχωρεῖν, καὶ συλλήθεσθαι, ὅτι οὐκ ἀδι-
 κείν καὶ ἑαὲ καὶ τὰ ἑμέα, τῷ ἀδικεῖντι καὶ
 κακίον καὶ αἰσχρὸν εἶναι, ἢ ἐμοὶ τῷ ἀδικη-
 μένῳ. Non dico quidem, O Callicles, pug-
 nis in os cadi iniuste, turpissimum esse.
 neque vel corpus meum secari, vel meam
 stumentam; sed cadere & me & mea in-
 iuste & secare & turpissimum & pejus. Furari,
 inquam, & plagiarium esse, & ades ef-
 fodere, & (ut uno verbo complectar)
 qualibet in re iniuste violare vel me vel

mea,

mea, ei, qui injuriam infert, pejus est atque turpius, quam mihi, qui injuriâ afficior. Sic Socrates in Gorgiâ Platonis.

Maximus Tyrius in disserat. 2. utrum referenda sit injuria? Ἀδίκηλον defines τὴν ἀγαθῶν ἀφαιρέσιν. Injuriam scil. esse boni alicujus ereptionem, quomodo nos, quod noxam aut læsionem dicimus, definire satis rectè possumus; at de eâ dicit: ὅτι τοῖς ἀδικῶσι μέγιστον κακὸν ἢ ἀδικία αὐτῆ, καὶ τῶν ἐν αὐτῇ πολὺς μείζον καὶ τευχῶν ἀφαιρέσεως καὶ τῆς θηώσεως καὶ τυραννίδος κατὰ συνέσειας. - Quod injuria sit iis qui inferunt malum maximum, & vel bello direptione murorum, vel populatiōibus terrarum, atque incendiis, vel cujuslibet Tyrannidis eversione pœna gravior.

Seneca, Bonus vir est, qui injuriam fecit, noli credere. De ira, lib. 2. cap. 30. Injuriam facere per se vitanda ac fugienda res est, cujus turpitudine contra omnia præmia in scelus hortantia valet.

de

de benef. l. 4. c. 15. Animadverti par est injuriam & illatam noxam idem apud Sænecam sæpius significare, sic, cum dilferitur, an in sapientem cadat injuria? noxam intelligi voluit philosophus, & similiter in aliis passim titulis eodem sensu eandem usurpat voculam.

Pythagoras ab Hierocle interpretatus. Justiciam Pythagoricam definit Hierocles: ἐν τῶν ἄλλοθίων ἀπέχουσαι καὶ βλάβω τῶν μηδὲ ὠφέλειαν ἑαυτῆς πρὸς τῶν ἄλλων ποιῆσαι συμφοράς. in carm. Pyth. in versum, Εἶπα δικαιοσύνην αἰσπεῖν ἔργω τε λόγῳ τε, κτὶ εἰς αὐτὸν sic ἰνδὲι, καὶ τῶν τῶν ὀλοσίων ἀρεπείσης, καὶ καὶ μηχανήσῃ δυστυχίας ἀνθρώποις, ἵνα μὴ ἀδικῆς ἐν ἔργῳ.

ICti omnes. Pomponius enim inquit: *Jure naturæ æquum est, neminem eum alterius detrimento & injuria fieri locupletiores.* leg. 14. ff. de condi&. in deb. & l. 206. ff. de Reg. jur. Cui ad stipulatur & Triphonini illud: *Non licere,*

ut ex alienâ jactura lucrum sibi quis ac-
quirat. leg. Si quis 17. §. 4. ff. de insti-
tor. act. Illud Ulpiani, qui ob alterius
necessarios usus commoditatem rei do-
mino invito adimere non vult. leg. vendi-
tor. 13. §. 1. in fin. ff. Comm. prædior.
Callistrati ex Divipii rescripto, qui dis-
sentaneum rationi affirmat, ἀνάλογον τῶν
θεσφιστῶν ἐν ἀλλοτρίοις χωρίοις ἰστέβειν,
in vitis dominis in alienis prædiis aucu-
pium facere, l. 16. ff. de serv: præd rust:
Pauli illud, qui nihil permitti vel à Prin-
cipe statuit, nisi quod sine injuriâ conju-
quam fiat. ff. ne quid in loco pub. l. 2.
§. 10. & §. 16. Quæ omnes sententiæ
virtualiter, quod ajunt Logici, in re-
ceptissimo illo juris præcepto conclu-
duntur, quo jubemur neminem ledere,
quod quasi fundamentum Justitiæ tem-
pli, & fontem, à quo leges cætera mana-
rent, in animis hominum locatur, de-
prehendit & connotat Imperator. Hoc
enim juris natura est, ut supra Pomponi-

us, illius juris, quod omnibus hominibus inter se commune est, ut patet ex ff. de just. & jure l. 1. §. 4. l. 2. l. 3. collatis, ubi causam tandem addit Florentinus, cum hominem homini insidiari aut damnum inferre, Natura tanquam nefas inhiberet, hanc scil. quia cognationem quandam inter nos ipsa constituisset. item l. 10. ff. & §. 3. inst. de l. & l.

Aristoteles. Nobilis est casus naturalis conscientiae, an liceat abortum procurare? Aristoteles sic definit, quod si is ponetur casus, ut nemo laedatur, licere: Verba ejus extant Polit. 7. c. 16. Conclusio haec: Τὸ μὲν ὅσπου καὶ τὸ μὴ διαπραγμαμένον τῇ θήσει καὶ τῷ ζῆν ἐστὶ. Distinctio hac in re ejus, quod liceat, & non liceat, a sensu & vitarendet, quia non possunt ledi, donec non senserint, ideo tantisper licere. Falsa haec Aristotelis quod sit argumentatio, ex vero principio suo loco demonstrabitur. Quamvis enim Naturae sit lex, ne alios laedamus,

sola

folâ tamen non est; aliam quippe de specie propagandâ, per quam abortûs provocatio est vetita, inscripsit legem.

N. 3. *De Ἀνθρωποφονία Ἐπιμα-
nibus, prout in historiâ tam ve-
teri, quàm nova, exhibentur,
quarundam gentium moribus,
De Furtis lege permissis, Lacro-
ciniis usu receptis, communi
item diffidentiâ, ceterisque
exemplis, quæ adversari vi-
dentur conclusioni, sensum obli-
gationis, ad innocentiam in na-
tura humanâ positum, statu-
enti.*

Jam mihi necessum erit in remotis-
simam usque descendere barbariem,
anomalos percontari Hominum, Ur-
bium, gentium, mores, veram juxta at-
que putatam evolvere scelerum collu-
viem. Amant enim Legis Naturæ op-
pugnatores, à non observatis morum
ubiqve

ubique regulis, ad non existentiam arguere. Romanis, Græcis, humanioribus quibuscunque & mansuetis gentibus, barbaros studiose opponunt, & pessima maximo operæ dispendio exquirunt exempla: quæ quidem, qualia qualia sunt, illud mereri videbuntur, ne tanto aggesta labore, intacta à nobis, & sicco, quod ajunt, pede prætereantur. Imprimis rogare solent, an mera figmenta & fabulæ ducendæ sint, quæ toties in Historiis occurrunt, & tam recentium, quàm antiquarum rerum memoriis, de usu receptis, collaudatisque vulgò injuriis, de Cyclopibus, Anthropophagis, immani scilicet hominum genere, qui pro lubitu & sine discrimine, congenere sibi passim depascunt, & carnes vorant? Velsi sint, qui huic vivunt conformiter famæ, an censeripossint, inscriptam sibi habere de innocentia legem, vel conscientia deterreri à cæterorum læsione?

Re

Respondeo (siquidem cum levi-
 bus graviter nimis agendum non sit)
 nusquam à me hoc esse enunciatum, In-
 fitum scilicet esse hominum cordibus, ut
 ab esu carnum humanarum abstineant,
 quippe dato, quod hominum corpora
 hoc victu commodius nutrentur, non
 video, cur minus iis vesci liceret, quam
 quasi nulli nisi in servituras in terra de-
 fodere, aut, quod in medicina crebrius
 factitatum est, in mumiatis spiritibus,
 magisteriis, salibus, aquis divinis, oleis,
 extractis, pulveribus, & cæteris phar-
 macorum formis, quascunque humani
 corporis partes deglutire. Aliud est
 mortui gustare cadaver, aliud animanti
 sentienti que inferre noxam. Quis au-
 tem morum status fuerit, quacunque lo-
 quantur fide, proferenda tamen sunt Hi-
 storiarum testimonia. *Massagetis,*
inquit Herodotus, terminus vite nullus
est propositus, sed ubi quis admodum se-
nxit, convenientes propinquis, cum im-

molant, & cum eo aliquot pecudes, quarum carnibus pro epulis, ut coxerunt vescuntur; quod genus obitum apud eos beatissimum censetur. Herod. in Clionor. ult.: Nulla hic putabatur lætio, quia in genus mortis beatissimum superponebatur. Berbicca omnes septuagesimum annum egressos interficiunt. *Alian. var. hist. lib. 4. c. 1.* Ejusmodi etiam complura narrat Herodotus in Thalia num. 99. Strabo lib. 15. de Indis, lib. 11. de Massagetis, &c. His tamen factis se senes nullam injuriam afficere, nec omnino lædere eos, existimabant; alias non in charissimos quosque affines, amicos, parentes, imò & seipsum idem patrassent. Nihil autem in Historiam manifestius, quam Barbaros à charissimis vescendis non abstinuisse. Erant, qui parentes proximisque, priusquam annis aut egritudine in maciem irent, antè velut hostias caderent, deinde peremptorium viscera, tanquam epulas,

haberent. Hoc tamen non sceleris, sed pietatis loco numeratum, asserit Solinus, cap. 65. Quæ ferè verba repetit Pomp. Mela, lib. 3. cap. de India 7. Lex erat Sardon, ut filii patres, jam senia confectos, fustibus cederent, & interemptos sepelirent. Ratio legis hæc subtexitur: *Αἰσχρὸν γὰρ ἡγῶντο, τὸν λίαν ὑπάρχον ὄντα, εἰ ζῆν, ὡς πολλὰ ἀμαρτανῶν* & *τὴ σῶμα* & *τὴ διατὸ γῆρας πεπονηότ*. Absurdum enim dicebant, senectute confractum ulterius vivere, quod labatur, & multa perperam faciat corpus, senectute confractum & maceratum. *Alien. lib. 4. var. hist. c. 1.* Quis credat, hæc animo lædendi à juvenibus esse patrata, cum in parentes solam & charissimos hoc factitatum, apud plerosque legimus? Certè hi mihi videntur eadem religione ad patres vescendos teneri; quàm nos ad sepeliendos; quàm quidem sententiam confirmat historia, quæ pulchra extat,

apud Herodotum, *Thal. lib. 3. num.*
28. Darius uccisos, qui in suâ ditione
 erant, Græcos, percontatus est, quantâ
 pecuniâ uellent defunctis parentibus ve-
 fci. Illi negant, se nullâ pecuniâ hoc esse
 facturos. Darius statim, Græcis præ-
 sentibus, & quæ dicebantur, per inter-
 pretem discensibus, interrogauit eos In-
 dos, qui Colchis nominantur, qui &
 uescantur parentibus, quantum accipere
 pecuniam uellent, ut Græco more paren-
 tes defunctos igne comburerent, Indi
 uehementer reclamantes, meliora illum
 ominari iubebant. En! apud illos sce-
 lus est, apud hos pietas summa, homi-
 nem humanis uisceribus sepeliri; ejus-
 que contrarium ad eò impium duceba-
 tur, ut nullâ ad hoc facinus pecuniâ ad-
 duci potuerint. Neque Græci omnes
 hoc ad eò inhumanum factu habuere
 Chrysippus (si Laetio fides lib. 7.)
 scri-

scriptum edidit, quo defunctos vorare jubet. (k)

Quòd verò violenta mors deprehensam ab inferestibus læsionem non arguat, inde constare potest, quòd non tantùm filii, & quicumque chariores, parentes & quoscunque amicos caderent, ubi consenuerant, sed & ipsi senes violentas sibi inferre mantis solabant, beatus ducentes corpore excedere, quàm eo decrepito & senectute macerato ulterius uti. De Indorum sapientibus ait Curtius lib. 8. *Apud hos occupare diem fatis, pulchrum, & vi- vos se cremari jubent: Quibus autem*

G 3

sequis

(k) Artemisia Mausolum virum amasse fertur supra omnes amorum fabulas, utraqve affectionis humana fidem. Is Mausolus Caria Rex ubi fato perfunctus inter lamenta & manus uxoris funere magnifico sepultus est; Artemisia lætu atqve desiderio mariti flagrans uxor, ossa cineremqve ejus mixta odoribus contusaqve in faciem pulveris aquæ indidit, ebibitqve. Agellius lib. 10. c. 18. Valer. Max. lib. 4. c. 6.

segnis aetas, aut incommoda valetudo est, expectatam mortem pro dædore vita habens. Horum etiam voluntariam mortem narrat Plinius, lib. 4. c. 19. De Parthalis, Brachmannis, aut Gymnosophistis, exponunt Interpretes illud Lucani, lib. 3.

*Quiq; suas struxere pyras, vivique
calentes*

*Ascendere rogos: Proh! quanta est
gloria gentis*

*Injacisse manuum fatis, vitæque re-
pletas*

*Quod speravit, donasse Diis? De
Cæcis Historia apud omnes percre-
bruit Strabo lib. 15. Hyperborei, ubi eos
re vendi satietas, magiq; radium cepit,
hilares, redimitti fertis, semetipsos ex ru-
pe in mare precipites dant: id eis funus
eximium est: ut Pomp. Mela. lib. 3. c.
5. ubi de Scythia. De iisdem Plinius,
Quod epulati delibutique se senes iam fa-
ctos precipites dent in mare lib. 4. c. 12.*

NUM.

num 85. Quam etiam historiam, iisdem ferè verbis, sed paulo confidentius, narrat Solinus Polyhist. cap. 26. De Hispanis Silius i. bello Punico.

*Prodiga gens anima, & properare
facillima mortem,*

*Namque ubi transcendit florentes
viribus annos,*

*Impatiens cui spernit novisse se-
nectam,*

Et fati modus in dextrâ est. ---

Multæ aliz narratur gentes, quibus ita erat senectus inuisa, ut potius è vivis excedere ut plurimum elegerint, quam illius misérias perpeti, ut Coi apud Heraclid. de Polit. & Judæorum Sophi, apud Philon. lib. de Abrahamo. Huc ergò tandem res redeat; Antiquorum fide stet (neque enim putandum est, nos, quot narrationes, tot veritates audisse) crebrò esse occisos à juvenibus, qui præ ætate erant decrepiti.

At ne animo lædendi hoc fieri cen-
 seatur, eâdem fide stet, hoc in charissi-
 mos factitari, solennem hunc esse re-
 gionum morem, hoc parentes & cæte-
 ros senes voluisse, (aliâs enim mutuo
 consensu has abrogâssent leges) mor-
 tem etiam plures hoc casu ultrò ambis-
 se, imò & sibi conscivisse: indeqve ap-
 parebit hoc factò, secundum eorum
 iudicium, non læsos fuisse parentes,
 sed redditos beatiore. Neqve hæc
 exempla probant, infitum esse cordi-
 bus hominum aliquorum, licere sibi
 alios lædere. Qui enim qvempiam bea-
 tiorem reddit, læsisse eum nulla ratio-
 ne dici potest. Ignorabant fortè Gen-
 tēs hæc, quid senibus secundum rectam
 rationem optabile, quidqve bonum;
 Inhonestum verò esse, innocentes læ-
 dere, quod ignorabant, nondum liquet.

At non, animo lædendi, dicet quis,
 hæc omnia factitari? Iterum rerum
 antiquarum fides postuletur. Jul. Solin.

cap.

cap. 25. sic habet, *Post Gelonos & Agathyrfos sunt Anthropophagi, quibus execrandi sunt cibi humana viscera; quem morem impia gentis prodit adjacentium terrarum tristissima solitudo, quas ob nefarium ritum finitime rationes metu profuga relinquerunt; & ca est causa, quod usque ad mare, quod Tabin vocant, per longitudinem ejus ora, quae est, ut orienti adjacet, sine homine terra sit, & immensa deserta, quoad pervenitur ad Seres.* Huic etiam responderi poterit, *Αἰθιοπία* laesionem non arguere, cum profugos reddat finitimos, cum ingens hac ratione fiat solitudo.

Laborare certè apud me hic videtur historiae veritas, quippe de hac solitudine alium est apud ceteros auctores silentium. Ptolemaeus Anthropophagos ponit variis gentibus circumscriptos: Anthropophagi Abii, Styabae, Hippophagi, Annibi, Gazinzi,

Rabbanæ, Szyges, Damna, Phialæ, Aufatii, Eſſedones, apud eum non magis diſtant, quàm ab Hiſpanis Galli, Gallis Belgæ, Belgis Germani. Sed nequè adeò inſolens eſt iis, qui hiſtorias ſcribunt de nationibus longè diſſitis, conſiſtas admittere (ne nihil dicatur) narrationes, neque Barbaris vulgò dictis à Græcis Romanisqve faveretur adeò, ut prudenter egerit, qui huiusmodi relationibus cautè crediderit.

Nec ſit, qui Occidentalis Indiæ incolas, quorum aliqui etiam humanis carnibus veſcuntur, eâ mente præditos eſſe dicat, ut juſtum putent, quoscuqve ſine diſcrimine lædere, modò proprium promoveant commodum. Ipſi quippe Tanoij, Braſilienſes, Tuppanbaſſi, Santacruzienſes, & aliæ Americæ Nationes, qui hoc utuntur victûs genere, non in quoslibet ſæviunt. Humanitatis enim exempla, quæ vix apud nos invenimus, videre eſt paſſim in

Com.

Commentariis, quæ extant, eorum, qui cum his versati sunt: ut in relatione Alvaro Nunez Hispani in peregrinationibus à Purchasio collectis, parte 4. lib. 8. c. 1. §. 2. Knivet Anglus, simul cum duodecim Lusitanis, naufragium passis, in Tamojos incidit; Interrogatur qui, & unde sint? respondent 12. sœsse Lusitanos, Knivet se Anglum profiteretur, mactantur ad cibationem Lusitani, timet de se Anglus, jubetur à Tamoijs bono esse animo, omnia prosperè illi cessura, licet aliter sociis cessisset. *Inimicitiam enim (inquunt) nobis omnem exercens Lusitani, & quoscunque è nobis capere possunt, servos destinant: vestra autem gens bene aliquando de nobis meruit, te igitur, quoad possumus, tuebimur incolumen.* Purchasius Parte 4. lib. 6. c. 7. §. 3. Petrus Carderius Tupanbassos adire coactus est, qui solenniter homines vorant: hos tamen invenit cetera se admodum humanos.

Purch. parte 4. lib. 6. c. 5. l. §. 5. In hujusmodi Cyclopicam gentem tantum non incidit Middletonus, quam audiuit universis Christianis esse infensam, sed hâc ratione, quod Christiani, qui Lusitaniam incolunt, multis istos multaverant malis. Purch. parte 1. lib. 3. c. 10. §. 2. Brasilienses, dum festo ritu homines epulantur, dum lacerant artus, de facto gloriantur: nullos autem hâc sævitia prosequuntur, nisi qui inimici sunt, & victos quoscunque eadem crudelitate divexant.

Non igitur Anthropophagis negandum prorsus videtur, inesse eam, quæ supra posita est, de innocentia ad innocentes extendendâ anticipationem. A Christianis multa iniqve esse passos Americæ incolas, nulli non constat, quid mirum igitur, si apud eos inter nocentes numerentur? Animis autem tam ab omni humilitate, ut quibusdam feruntur, remotis, naturalis

obligationis sensum aliquvaliter inhz-
 rere indicio est, quòd, si quando in
 Christianos inciderunt, quos quoquo
 modo à crimine & injuriis reperiebant
 liberos, benignius humaniusque (quid-
 ni & amicitiiis dicam?) actum sit.

Nec dicat aliquis, quoniam Uni-
 versus hic terrarum Orbis injuriis abun-
 det, igitur credendum esse, Naturam
 humanam hujusmodi furta, rapinas,
 homicidia permittere, tanquam licita:
 quippe qui hæc faciunt, quoties iusto
 examine actiones suas æstimant, auto-
 ratæ in proprio inveniuntur. Illudque a-
 nimadvertit Seneca: *Dic, inquit, cui-
 libet existis, qui ex rapto vivunt, an ad
 illa, quæ atrocissimi & furis consequun-
 tur, malint ratione bonâ pervenire, op-
 tabit ille, cui grassari & transire per-
 cutere quæstus, potius illa invenire; quàm
 eripere: neminem reperies, qui non ne-
 quicia præmissis sine nequicia frui malis.*

At maximum hoc habemus natura meri-

tum, quod virtus in omnium animos lu-
men suum praeiicit: etiam, qui non se-
quuntur illam, vident. Lib. 4. de benefi-
c. 17. Velim igitur, ut qui injuriâ el-
atos contemplantur, eorum è narcôsi
exsuscitatas interrogent conscientias,
quis iis fructus facinorum? ut iis cum
aequitiis conveniat? an nulla experian-
tur animæ verbera? vel denique, si al-
tius in se descenderent, an nulla possent
experiri? Neque enim si minus reco-
gnoscatur menti inscripta Lex, nullam
inscribi, quis rectè dixerit, magis quàm
si communis sensus istorum Axioma-
tum penes eum esse denegetur, qui
nondum animadverterat, totum ma-
jus esse suâ parte, aut si dempseris æ-
qualia æqualibus, quæ remanent, fore
æqualia. Certè, nisi injurias ipsa odif-
set natura, iisque sine insequentis in-
commodi animadversione gravaretur,
cur aliam quis acquirendi rationem
prosperis latrociniis raptuique impuni
(quod

(quod faciunt juxta Senecam improbi)
prætulere, non facile videtur existi-
mare.

Hucusque remotissimarum tan-
tum Nationum exemplis responsum
est, quæ quidem ad id immania genera-
liter sunt visa, ut iis superaddere quic-
quam ex propinquiorum gentium mo-
ribus supervacaneum videri possit. Sed
quæ obijci de Iberis, veteribus Græcis,
Phocensibus, Spartanis etiam à barba-
rie manifestis, Aegyptiis, aliisque
vicinioribus gentibus, possunt & solent
opprobria, intueri nobis necesse erit,
ne celata macula, nec maturè deterfa,
diutius adhærescat.

Thucydides de bello P. lib. 1. ad
initium, *Μίνας* inquit, *τελειέται* & *ὄν*
αἰκοῦ ἴσμεν, ναυτικὸν ἐκλήσεται κλ. Μί-
νος eorum, quos audire cognovimus, an-
tiquissimus, classem sibi comparavit,
παιξίματα quæ partem maris, quod Gra-
ecum nunc vocantur (Caricum prius se-
culum.

cundum Scholiasten nuncupatum) in suam potestatem redegit: praeterea, latrones, ut aequum erat, quoad potuit, e mari sustulit, ut reditus ad se facilius venirent. Olim enim Graeci & Barbari, quotquot in continente degebant, narisque vicini erant, quique insulas incolebant, postquam navibus aliis ad alias mare trajicere frequentius cogerant, sese ad latrocinia converterunt, virorum non impotentium ductu, (quod faciebant) cum quaestus sui causa, tum ut victum pauperibus quaerere: Atque adorti civitates nullis neuris munitas, & quae pagatim incolebantur, eas diripiebant, & maximam victus partem hinc sibi comparabant, quum hoc facinus nondum ignominiam haberet, imo vero non nihil potius gloria afferret. Hoc autem nunc etiam cum alii nonnulli, qui in continente habitant, manifeste declarant, quibus decori est hoc proferre (Ad est scilicet Scholiasten, Ευσίβως ἢ Φιλανθρωπί-

πως, ἄτε γδ βῆν ἀροτηῆ ἑλεπλάτην ἢ
 ἔκλεπτον, ἄτε νυκτὸς ἄτε μετὰ φόνων
 ἐποίων ἦν λητεία) exercere, tum et-
 iam antiqui Poetae, apud quos illi ultro
 citroque navigantes, ubique eodem mo-
 do interrogantur, nunquid sint Latro-
 nes? quod neque illi, quos interrogant,
 factum ut se indignum inficientur, ne-
 que illi, quibus cura est scire, hoc eis, ut
 crimen exprobrent. — In mediterraneis
 etiam alii alios praedabantur, & ad hoc
 usque tempus multi Gracia populi prisco
 more vivunt, ut apud Locros, Osalos,
 Aetolos, & Acarnanes, & qui finiti-
 mam horum agro continentem incolant.
 Quinetiam ipse armorum gestandorum
 mos apud hos consuetudine permansit.
 Omnis enim Gracia gestabat arma, tum
 quia domicilia nullis munitionibus septa
 habebant, tum etiam quia tuto ultro
 citroque commeari non poterant, & vita
 genus armis gestandis assuetum, ut Bar-
 bari, coluerunt; Gracia autem populi,
 qui

qui nunc etiam ita vivunt, signum dant,
similia vita instituta olim apud omnes
(subintelligo Græcos) fuisse.

Ἰδιοὶ δὲ ἰ κατὰ τοῖς Ἑσπερίῃ, μά-
λιστα τοῖς Λουσιτανοῖς Ἰβηθηδούται. κα.
Peculiare quiddam Iberis, & maxime
Lusitanis in usu est. Nam qui floridâ
inter alios aetate rei familiaris inopiâ ma-
ximè premuntur, robore tamen corpo-
ris & fiducia præstant, fortitudinis &
armorum viatico instructi, in aspretis
montium congregantur, valdisque col-
lectis agminibus, Iberiam incurstantes,
predando divitias corradiunt, & hoc
perpetuò magno periculorum contemptis
faciunt.

Hæc Diodorus Bibliothecæ Hist.
lib. 5. ubi de Lusitanis agitur. Atque
ad finem periochæ addit, *Quod Romani*
sapè illos armis adorti, nisi nimiam
eorum audaciam compescuerint, la-
trocinia tamen omnino tollere non pe-
tuerunt.

De

De Mario in vitâ ejus dicit Plutar-
 chus, ὁ μὲν κλέψων λαβῶν τιμὴν ἐκ τῶν Ἰβη-
 ρίαν λέγεται ναυάρασι ληστῶν τῶν ἰβη-
 ρίαν ἀναρχίαν ἀνήμερον εἶναι ἐπὶ τοῖς ἐθνο-
 μοῖς ἢ θηροπόδῃ, καὶ τὸ ληστεύειν ἐπὶ τὸ τοῦ
 τῶν Ἰβηρῶν ὑγιὰ καὶ δισονήγαμείων. *Quid*
ulteriore Hispaniam sortitus dicitur,
provinciam latrocinis purgasse, bellu-
nam adhuc, nec dum ad bonos mores re-
ductam, cumque nondum putarent Hi-
spanni, plebritudine carere latrocinia.

Phocenses ex ignavitate ac macie
terra coacti, studiosius mare, quam ter-
ras, exercuerunt piscando, mercando,
plerumque etiam latrocinio maris, quod
illis temporibus gloria habebatur, vitam
solerabant. Justinus lib. 45.

Civitatibus maxima laus est, quam
latissimis circa se vastatis finibus, soltan-
dines habere; hoc se fore tutiores arbi-
trantur, repentina incursionis timore
sublato. Latrocinia nullam habent infamiam,
atque extra fines cujusque civi-
tatis

tatis sunt. Atque ea juventutis exer-
cenda, ac desidia munienda causa, fieri
predcant. Cæsar de morib. Germano-
rum lib. 6. de bello Gallico num. 5.

Diodorus Siculus de Ægyptiis
Bibliothecæ lib. 1. part. 2. p. 73. sic me-
morat Ἰππάρχου ἢ πρὸς τῶν κλεπτῶν νό-
μου παρ' Αἰγυπτίοις ἰδιώτου κλ. De
furibus lex quadam est (k) Ægyp-
tius

(k) Agellius dicit se, legisse in libro Ari-
tonis Ceti haudquaquam indocti, apud Ve-
teres Ægyptios furta omnia fuisse licita & im-
punita. Apud Lacedæmonios quoque jus atq;
usum fuisse furandi, idque à juventute eorum,
non ob turpia luera, neque ad sumtum libidini
præbendum, comparandamve opulentiam,
sed pro exercitio disciplinaque rei bellicæ facti-
tatum: quod & furandi solertia & aduersus
acueret firmare:que animos adolescentium,
& ad insidiarum astus, & ad vigilandi toleran-
tiam, & obrependi celeritatem l. 11. Noct. Att.
c. 18. Colchos quoque furtum honori ducere,
testatur Busbeqv. epist. 3. pag. in 208. Abyssi-
nis in more esse positum, ut fures partem rei
furtivæ Regi offerant, reliquum verò sine in-
famiae nota retineant, Francisus Alvarez Lu-
sitanius in itineralio Africæ affirmat.

ptiis perquam singularis. Jubebat enim eos, qui furtis operam dare vellent, nomina apud furum principem conscripta habere, & furto surreptum consimiliter ad eum deferri e vestigio, eos item, qui res suas amiserunt, adhuc literis unumquodque amissorum describere, locumque & diem & horam, quibus jacturam fecerint, ascribentes. Hoc autem modo, cum omnia congruere inveniantur, taxatione rerum factâ, qui perdidit quadrantem eorum persolvit, suaque sola tandem recuperat. Cum enim fieri non possit, ut omnes à furto abstineant, viam Legislator invenit, quo tota res sublata, præter exiguum redemptionis precium, servaretur. Notumque est secundum leges, imò laude potius, quàm vituperio accepta, si fur ita egerit, ne caperetur, solique, qui deprehendebantur, poenas negligentiae dabunt. Ut Plutarch. in Lycurgo.

At que hæc jam sunt, neque plura mihi

mihi suppetunt alicunde exempla con-
 tra positam congerenda thesin. Ex
 his contenditur frivola esse & falsa, quæ
 de naturali conscientia, lege cordibus
 inscripta, de obligationis ad innocentiam
 sensu, passim differuntur: Verum
 annon scopo aberrant, quibus sic argu-
 mentari placet, ipsi videant. *Ægyptii*
Ægyptiorum, *Spartiatæ Spartiatarum*
 res papuisse dicuntur; at, neque *Ægy-
 ptios*, neque *Spartiatas*, posse furti in-
 culari, sunt qui sentiunt. Solus ille fur
 audit, qui invito domino res alienas oc-
 cupat: *Spartæ* verò *Ægyptive* domi-
 nos invitos concludi iniquum videtur,
 cum legi consensisse credantur, quæ
 auctrice, hæc, qui Fures improprie au-
 diunt, ausi sunt facinora. Lex enim
 erat, ut in rebus surreptis hæc conditio-
 ne jus haberent raptores, si morem in
 actibus ejusmodi exercendis ratum
 & statutum observarent. Quid etiam
 si Piraticam exercuerint quondam
 Gra-

Græci? Si reperti fuerint in Iberis & Lusitaniis prædatores? Si apud Germanos contra exteros in usu aliquando Latrocinia? Non dicam, quod fortasse in plurimis horum atque hujusmodi casibus dici possit, justam fuisse belli, omnisque proinde violentiæ, in vicinos causam. Concedam, ultra quod ex exemplis nihil urgeri possit, aliquos aliquando gloriam etiam ex patris à se sceleribus aucupasse: neque tamen inde justâ consequentia deduci possit, nullam de tuendâ in vitâ innocentiam legem eordibus insculptam esse. Possibile enim est, etiam tabulis inscriptam nec legi nec animadverti legem; sic præfenti sensu videndi, actuali sensatione sæpius non utimur, etiamque actu intuentes, multa tamen aliis intenti præterimus, quæ videri possint, objecta. Cumque pro rerum mundanarum more, negotiis, studiis variis, atque indefessis contentionibus plena sint.

sint omnia, atque ubique sensus feriant hujusmodi exempta, intelligensque anima iis solum, quæ à sensibus inferuntur, intendat potissimum: nihil mirum, si fatagens aliud mortalium genus tardius in se descendat, rarius rerum naturæ systema, mentes suas, aut innata menti theoremata perscrutentur. Aliæ etiam dari possunt hujusmodi in moribus *ἀνωμαλίας* causæ, puta malæ vivendi consuetudines, iudicium Dei, ardor & violentia affectuum, de quibus alibi differere erit satius. Plutarchus in vitâ Pompeji asserit, *Naturâ neminem aut esse aut fuisse ferum, sed efferari, ubi extra naturæ modum peccare assuescit, rursusque aliâ consuetudine redire in mansuetudinem.* Cicero similiter, cum conclusisset, omnes naturâ justos esse factos, sic inquebat se intelligi velle, *Naturam esse, tantam autem esse corruptelam malæ consuetudinis, ut ab eâ igniculi extinguantur à*

natura dati. De Legib. 1. Quòd Germani Latrociniū non putarent peccatū, refert Aquinas ad naturæ depravationē ex passione & consuetudine malā, 1. 2æ. qv. 94. art. 4. Theologi & Scholastici volunt, textusque idem evincit (1.) sacer, legem naturæ judicialiter fuisse in Gentiliū plurimis, quoad multa, à Deo obfuscatam.

Ratione igitur optimā, homines, ubi abeunt dormitum, obserant ostia, cistas, ubi carius aliquid reponitur, bene muniunt; iter facientes armati incidunt; eos quippe justè suspicari poterunt, qui naturalis honesti præcepta aut non animadvertunt, aut, quod vitiosius, ob causas jam subnotatas vilipendunt, quos tamen ipsos propria damnare possit, lucidis saltem intervallis, conscientia. Et proinde concludere, hinc non debuit, quod fecit Hobbesius, Leviath. pag. 1. cap. 13. nos alios, ad aliorum inter-
neccionem & interitum, aptos fuisse natos.

H

SI

(1) Rom. 1. 7, 24, 26. Ephes. 4. 7. 18.

Si enim hæc in nobis jam reperiatur appetitudo & proclivitas, ideò fit, non quòd à natura notionibus de honesto, sed quòd vel à actuali animadversione, vel affectum rectitudine, quomodocunque careamus. Et revera, si paucorum exemplà commune hominum everterent iudicium, conclusi contra Malmesburiensem posset, nec sui præservacionem naturam dictare. Sunt enim, qui ingenii levitate sanguinem proprium, quacunque capere occasione, profundunt. Sic Monachiis plures etiamnum delectantur, & alicubi moris apud Barbaros erat, ut mortuo Rege, vel etiam amico quocunque, aut patrono, alii se in nuptæ mortis pompam, è vita præcipitarent: verum homines gentesque esse, qui seipfos vitasque suas prodigè projiciunt, aliunde, quàm ex supra recensitis historiis, peti probationes non est necesse.

Suscepta responsi est, ex objectis non
se

sequi, nullam de innocentia legem omnium cordibus inscriptam extare semper, atque esse immortalem. Satisfit enim, quod alicubi Historiarum desideretur veritas, alicubi, de qua declamatum est, noxa in eos illata est, qui iusti Hostes & noxii putabantur, alibi voluntas patientium noxam naturam sustulit. Erat etiam, ubi damnum in re vera innocuo eosque invito datum est: contingit autem non propter defectum legis, sed, vel ob reprobatum, ob superiora facinora; à Deo iudicium, vel humanitatis propter inadvertentiam inscripti dictaminis, vel praevalentium affectuum contranitentiam importunam.

N. 4. Quod ex hoc dictamine non cogamur innocentes nos. erga brutum genus prestare.

Obiectio etiam i huiusmodi fieri posse videtur. Si nobis, eò, quod fortiores simus, in creaturas facias servare licet; (utitur enim iis ad argram, ad

H. 2. cur-

curram, ad venatum, ferimus, pungim⁹,
 occidimus, committimus alias in alias,
 mortaliter armamus, nec ejusmodi ge-
 nere mortis utimur, quo fiat iis mitius,
 sed quo nobis salubrius, unde fit, ut alios
 suffocemus, aliis sanguinem mittamus,
 aliorum jugulum petamus } si, inquam,
 ex fortitudine nostra & robore, quibus
 iis prævalet, hoc oritur ad laudandum
 bruta jus, cur non & potentia hominum
 erga homines idem jus constitueret?

Sunt certè, qui eâ de causa religio-
 ne tenentur, eâque ferè sunt in brutum,
 quo proprium genus, curâ & benevo-
 lentiâ. De Pythagoreis vulgaris fama
 est, nullum eos innocuum pecus Genio
 litasse; idque Ovidius, Jamblichus, a-
 liique, lectè illius quotquot enarrant
 dogmata, passim testantur. Imò Tur-
 ce jam temporis graviter ferunt, si qua
 bestia per cruciatum interficiatur, aut
 voluptas ex ejus laniena quaeratur, cujus
 rei satis pulchram narrat historiam Au-

gerius Busbequius Leg. Turcicae Ep. 3. de aurifice quodam, qui malè à populo maltabatur, & iudicio publico in capitis discrimen, quod innocentem avem cruciatu affecisset, ducebatur. Narrat item in *paragonibus* Rossius Sect. 2. cap. de *cultu Sinensium*, plurimos illic regionis vivere, qui, letho dare vel minimum animantium, superstitiosè verentur. De incolis Cambajæ citatus autor memorat, plures illic degere ordines hominum ita religiosorum, ut muscam vermesve letho dare perhorrescant, neque induci possint, ut aquam bibant frigidam, ne animam ejus jugulent: In ambulando omninè timent, ne in reptilia, formigas, cateraq; insecta injurii sint, eligunt potius viam decedere, quam iis minimis colliculis appropinquare, ubi formica nidos struunt ovaque deponunt: Vino oviumq; abstinent, caventes, ne iis vescantur, quibus, an insit sanguis, suspicio est; hinc etiam est, quod raphanos comedere timent, omnesq; tam

H 3 . . . her-

herbas, quam radices, quibus rubri aliquid coloris inest. Quin & sæpius à mercatoribus ipse eandem, in plurimis juxta Persiam Indiamque locis, brutorum haberi observantiam, audivi, recentesque historie rei veritatis abundè fidem faciunt. (m)

Nihili tamen sunt hæc omnia; nec cuiquam videbuntur, qui rationem hujus

(m) Nec desunt inter Christianos, qui piaculum ducunt, feles, ciconias, & alia quædam bruta, lædere vel occidere, cujus superstitionis origo non pietati, sed utilitati debetur. Felis enim muribus, ciconia verò serpentibus, scorpis, bestibus, aliis noxiis tollendis studet. Ille ergò temerè animalia adeò utilia occiderentur, veteres pueris religionis specie illorum incolumitatem commendarunt. Arcopagite quondam, teste Quintiliano, puerum capitis damnarunt, qui in deliciis habebat, cornicum oculos effodere, non, quod bestiis injuriam fieri, existimarent, sed quod crudelissimæ & permiciosissimæ indolis semina in herba suffocarent. Sic Scriptura boum curam gerere videtur, non quòd in boves injuria committatur, sed propter ipsos homines. Deut. 25. v. 4. Proverb. 12. v. 10. 1. Corinth. 9. v. 9.

ius superstitionis habebit cognitam: dogma quippe omnes, ut apud autorem citatum videre est, Pythagoricum, *μυσθ-σουλυξωτος*, defendebant, animasque putabant humanas in brutis recondi, perindeque esse in iis, atque in hominibus, occidendis parricidium.

Quod verò ad objectionem attinet, statim negamus argumentum. Quid enim? magna est inter homines & bruta differentia, ut proinde illos ledere, à natura iniquum iudicari possit, hoc contra honestum satis. Addi etiam debet, summum, cui omnia subsunt, *DEUM*, suum nobis in creaturas dominum transmississe: neque quidem hoc Christianis solum fide, verum universum inter gentes, non supra rationem superstitionis, creditum.

Præterire igitur possim (quod tamen nullus prætereo) jus nobis fore, bruti generis partem non minimam malis afficere, non considerato eo, quod è

Numine derivatur, dominio. Aut enim domesticæ & serviles bestię, aut rabidę & prædatrices sunt: utraq; hæc quidem ex maleficio suo, illę ex beneficio hominum libertatem amiserunt, & eam, quam habere rationales par est, noxę immunitatem. Homines noxios damno afficimus, idq; sine injurâ, bruta multò magis. Quę item bruta continuam sui præservationem humano generi ferre debent, istiusmodi autem sunt oves, boves, alięq; innumera, justè à conservatoribus suis vel gravissimis possunt affici malis, cum acceptorum ab iis beneficiorum bonum nequeant excedere.

Cum tamen hæc ad pisces, multas volatiliū species, atq; aliorum etiam animantium genera, extendi nequeat ratio, priori, quę firma est, & universalis, adhærendum videtur, scilicet differre longè hominum & brutorum nationes, neque legem aliquam à natura cordibus

dibus hominum inscriptam, quæ à noxa
brutis inferendâ prohibeamur: Licent
autem, quæ non sunt vetita. Quique
hac in re superstitiosi sunt visi omnes
(quantum ex historiis & fide peregrin-
antium assequor) supradictam tueban-
tur *μεταψύχωσιν*: quæ (sive comen-
tum imprimis Pythagoræ erat, seu, quod
malim credere, ab Orientalium religio-
nibus in Pythagorica receptum dogma-
ta) communes easdemque utrisque ani-
mas statuens essentialem hominû, quâque
à brutis determinatur, sustulit diffe-
rentiam, & proinde facillimam supersti-
tioni ansam subministravit.

*N. 5. Limitatio juris, quo tenemur,
neminem malo afficere, ab in-
nocentia petita.*

Si qui sint homines, qui jura natu-
ræ suis postponentes affectibus, vio-
lant, atque id agunt, ne convenientem na-
turæ nostræ adipiscamur felicitatē, nul-
la religio animos naturaliter ligat, quò

minùs damna illis inferamus. Ratio est, quòd, quæ à natura, seu Deo omnium conditore, nobis data sunt, sumina ratione data censenda sunt: Ratio autem donationis est, ut ejus usus sit donum, cui donatio fit. Cùm igitur quicquam homini datum fuerit, idcirco datum credi debet, ut felicitati ejus aliquid conferat, & usus ejus sit, nec jus sit alteri, ut sume ejus præripere. Quomodo enim illud usus est futurum, quod datur hæc lege, quòd, si aliquis illud corrumpere eligeret, aut eripere, impune hoc illi liceret? Frustrà igitur, aut nullum est jus aliquid possidendi, & vanum tantum est domini nomen, aut res nostras defendere, & malo afficere alios, si aliter hæc defensio fieri nõ potest, non est injusta.

Paulus: *Qui, cum aliter se servari non possunt, damnata dederint, innocentes sunt. Vim enim vi defendere omnes leges omniaque jura permittunt. Scientiam.* 45. 5. 4. ff. ad Leg. Aquil.

Florentinus: *Juris est, quod omnibus hominibus inter se commune est, ut unus atq; injuriam propulsemus. Nam jure hoc evenit, ut, quod quisq; ad tutelam corporis susceperit, jure fecisse existimetur. l. 1. §. 4. junctâ l. 3. ff. de justis & jus.*

Gajus: *Si servum tuum, latronem mihi insidiantem, occidere, securus ero; nam adversus periculum naturalis ratio permittit se defendere. l. itaq; 4. pr. ff. ad L. Aquil.*

Imperatores: *Hoc etiam casu Imperatores Valentinianus, Theodosius & Arcadius, expressè unicuique veniam concedere sine judice se vindicandi. Mortem, inquit, quam minabatur obfessor, excipias, & id, quod intendebas, incurrat. Melius est onus, in tempore occurrere, quam post exitum vindicare. l. 1. Cod. quando liceat, unicuique sine judice se vindicare.*

Molina: *Fas universim est, interficere*

H 6 core

ficere eum, qui nos interficere decrevit, quando aliter non potes via evadendi montem. Lud. Molina, de justit. commut. tr. 3. d. 12. Imò si tantum bona eripere fuerit aggressus, idem juris obtinet, tr. eodem, disp. 16. quippe aliàs ipso rerum dominos audaciâ superarent direptores.

Cicero: Si tempus est ultimo jure hominis necandi, quam multa sunt, certè illud est non modo justum, verùm etiam necessarium, cum vis vi illata defenditur. Pudicitiam cum eriperet militi Tribun^o militaris in exercitu Caji Maris, propinquus ejus Imperatoris interfectus ab eo est, cui vim inferebat. Facere enim probus adolescens periculose, quam pati turpiter, maluit; atq; tùm ille vir summus scelere solum periculo liberavit. Insidiatori autem & latroni qua potest inferri injusta lex? Est enim hæc, non scripta, sed nata, lex, quam non didicimus, accepimus, legimus, verùm ex natura i-

psa

psā arripuimus, hausimus, expressimus, ad quam non docti, sed facti, non instituti, sed imbuti sumus, ut, si vicia nostra in aliquam insidiam, si in vim, si in tela aut latronum aut inimicorum incidisset, omnis honestatio esset expedienda salutis. in Oratione pro T. Annio Milone.

XII. Tabulæ: . Duodecim Tabulæ nocturnum furem quoquo modo, diurnū autem, si se telo defenderit, interfici impunē voluerunt. Cicer. ib. & leg. 4. §. 1. ff. ad L. Aquil.

N. 6. Quo primū temporis articulo inter noxios sint habendi homines, an scil. ubi primis apparuerit ualefaciendi conatus, an non nisi peractō prorsus facinorē, an cum intenderint damnum, seu potius cum damnum dederint?

Existimo quidem, hoc generale esse hominib⁹ iudicium, etiam ipsum conatum plecti posse, reatumque induci,

DE INNOCENTIA.

non solum ab effectu, sed attentato factum facinore. Mitius certe in levioris ~~horum~~ casibus non infrequenter agi animadvertantur; ratio autem videtur, quod minima legum cautela non soleant subijci: et autem infecta, voluntate ipsam & primarios conatus posse puniri, ex testimonio, & casibus infra ponendis, abunde, puto, fiet (si quid gentium Doctores & Juristae recte sentiunt) omnibus manifestum.

N. 7. *An voluntas malefaciendi, secundum gentium doctrinam, reatum inducat?*

Servator: Quod ex lege divina reatum inducat voluntas, etiam si vitio omni eventuque nocivo careat, ex ipsissimis Servatoris verbis liquet. Iratus frater etiam homicidam vitii proximitate accedit, *Math. 5. v. 2.* Et quisquis aspererit solum mulierem, ut concupiscat, jam juxta legis Evangelicæ severitatem, adulteravit eam, *ib. v. 28. Rom. 7. v. 7. 1. Joh. 2. v. 16.*

Ter-

Tertullianus: *Malè velle, malè facere, malè dicere, malè cogitare de quocquam, ex a quo veteratur.* Tertull. Apol. c. 36. Nec de Ethnicorum iudicio minus manifesta res est quippe.

Cleanthes: *Lasro est etiam, antequam manus inquinet, quia ad occidendam iam armatus est, & habet spoliandi atq; interficiendi voluntatem.* Exerceatur, atq; aperitur opere nequicia, non incipit. *Sacrilegi dant pœnas, quamvis nemo usq; ad deos manus porrigat.* Senec. ex Cleanthe lib. 5. de benef. c. 14.

Cicero: *Consilia hominum, non e-ventarum, legibus vindicantur.* Quare hoc quidem deliborantis genus pellatur è medio. *Est enim totum sceleratissimum & impiissimum, qui deliberant, utrum id sequantur, quod honestum esse videant, an se scientes scelere contaminent.* In ipsa enim cogitatione facinus inest, etiamsi ad ea non pervenerit. Cic. de Offic. libr. 3. pag. 116.

See

Scelera, quamvis citra exitum subsederint, puniuntur. Senec. decl. 7.

Seneca: Potest aliquis nocens fieri, quamvis non nocuerit. Si quis cum uxore, tanquam cum aliena, concumbat, adulter erit, quamvis illa adultera non sit. Aliquis mihi venenum dedit, sed viam suam remixtum cibo perdidit: venenum illud dando, scelere se obligavit, etiam si non nocuit. Non minus latro est, cuius telum oppositâ veste elusum est. Omnia scelera etiam ante effectum operis, quantum culpa satis est, perfecta sunt. Tit. In sapientem non cadere injuriam,

cap. 7.

Maximus Tyrius: Ἀποδέχομαι τῷ λόγῳ τὴν γνώμης τῶν ἡμαρτημένων περισπρήνθησιν τὴν αἰδικίαν μᾶλλον ἢ τῶν ὀπιτυχείων τῶν ἔρχων, καὶ γὰρ μοῖχον κολάζει ὁ νόμος ἔτι τὸ θεράσαντα μόνον, ἀλλὰ καὶ βηληθέντα, καὶ τοιχώρευχον τὸ ὀπιχειρήσαντα, καὶ μὴ λάβη δρασσεως, καὶ περιδότην τὸ μελετήσαντα, καὶ μὴ πράξῃ.

Asci-
pio

pio quidem sententiam hanc, quae improbo
 instituto insuriam adscribit potius, quam
 actionis successui: Quippe & mœchum
 lex punit, non qui mœchatus est tantum,
 sed & qui voluit; & furem, qui tentavit
 furtum, licet deprehensus fuerit; & pro-
 disorem, qui animum habuit sine eventu.
 Max. Tyr. diff. utrum referenda sit in-
 juria.

Juvenalis: Et patitur poenas pec-
 candi sola voluntas;

Nam scelus inter se taciturnus qui cogi-
 tat nullam,

Facti crimen habet. Satyr. 12, v. 209.

Leges aperta. Neque de Juris civi-
 lis hac in re consensu moveri potest du-
 bium. Expressis enim verbis & apertis
 textibus apparet, voluntatem mæfaca-
 ciendi reatum inducere, Libr. 1. Cod.
 Theodos. ad l. Juliam de ambitu. Pari
 sorte (diserta sunt legis verba) leges sce-
 lera puniunt & sceleris voluntatem. Item
 Cod. ad Jul. majest. l. quisquis S. pr.
 Tra-

Traditur, quòd eadem severitate voluntatem sceleris, quàm effectum, puniri iura voluerunt.

Casus: 1. Casus etiam plures e iuris Romani corpore desumi possunt, quibus confirmari hæc sententia possit: Solicitatores alienarum nuptiarum, etiamsi adulterium perpetrare non poterint; tamen propter voluntatem perniciosam libidinis coercentur. l. 1. ff. de extraord. crim.

2. Qui nuptias monialis aut Vestalis Virginis attentavit, pari poenâ plectitur cum eo, qui eam rapuit. l. si quis, non dicam. 5. Cod. de Episc. op. & Clericis.

3. Qui alienum servum corrumpere tentavit solû, punitur in duplum actione de servo corrupto, idèò quia consilium corruptionis ad perniciem probitatis servi introductum est. l. si quis. 20. Cod. de furtis, & 5. 8. Inst. de Obligat. quæ ex Dal.

4. Consilium voluntasque proditoris

ris patriæ punitur, licet crimen non sit peractum: in dictâ lege: Quisquis. Cod. ad Jul. Majest.

5. Solus conatus punitur in parricidio, veluti quando filius venenum emit, ut patri daret, quamvis dare non potuerit. l. i. in fine ff. ad l. Pomp. de Parricidio.

Si verò instantanea sit hæc voluntas, & subita cogitatio, ita ut cogitans ad nullum processerit actum, non punitur cogitans: quia, ut notant quidam, *peccati motus non sunt in nostrâ potestate.* Gothofred^o in l. cogitationis 18. ff. de pœnis, &c. Hinc nata lex: *Cogitationis pœnam nemo patitur*, idque juxta rationem excusationis infra latam, quòd scilicet in re impossibili tollatur & cesset obligatio.

Ignoscitur etiam ei, qui cogitavit, & aliquatenus in actum processit, si sceleris eum spontè pœnituerit. Ita qui falsam monentem percusserint, si id eorum for-
mans

mare noluerunt, suffragio post poenitentiam absolvuntur. l. Quid falsam. 19 ff. ad l. Cornel. de falsis. Humanæ enim fragilitati, à quom est, aliquousque veniam fieri, & si tantillum solum à debitâ rectitudine abstiterimus, rectè petimus, quam aliis dari sumus. *Nam vitium nemo sine nascitur, optimus ille est, qui minimis arguetur.* - - -

In Curia Galliarum non semper observata est hæc exceptio, nec poenitentia à voluntatis malitiâ excusavit. Nobilis quidam Normannus fraterculo sodali confitebatur, se Franciscum Regem Galliarum occidere voluisse; Nihil tamen ausû esse, & flagitiosæ voluntatis spontè poenitere. Sodalis reum ad Regem detulit, Rex deprehensum ad Curiam Parisiorum mitti jubet, Curia capitali supplicio, quasi perduellionis convictû, damnavit, ut refert *Bodinus de Republ. l. 4. c. ult.* Æquius tamen à tanto iudicii rigore humanitatis ratione temperassent.

N. 8. *An suspicio damni, ab alio im-
minentis, sufficiens sit causa, ut
alteri alter nocere incipiat?*

Suspicio vehementis mali, ab aliquo
proventuri, non videtur ratio sufficiens,
cur alter alterum damno afficiat. Ratio
est, quia ledere alium, non est simplici-
ter licitum, sed aliquibus solum casibus
concessum, ut cum aliter bona nostra a-
micorum, aut publicatueri penes nos
non sit. Nisi igitur existat hic casus,
nullum jus permittit hanc violentiam,
imò nisi cognoscatur hic casus existere.
Quippe respectu rerum exinde agenda-
rum, idem est, rem non existere, & non
apparere; quarumque actionum non
liquet justitia, ab iis abstinere commu-
nis ratio svadet, iisque instare, quibus
possimus ad rei veritatem pervenire.
Nec inter Christianitatis cancellos co-
ercetur, sed apud omnes perzquè gen-
tes obtinet Paulinum illud *Rom. 14. 23.*

*Πᾶν ὃ ἐστὶν ἐκ πίστεως, ἀναλογία ᾤσι-
ν.*

Hinc

Hinc præceptū illud Pythagore: Πρῶ-
 τε ἢ μάθῃ ἢ μὴ πείσασαι, Nequicquam
 fac coram, quorum ignoras justitiam.
 Suspicio scientiam excludit. Definiri
 enim solet actus, per quem in dubitatio-
 nem trahimur, timentes de aliquo, ne
 læsionem inferat: nequit autem simul
 dubitationi consistere cognitio. *Beni,*
 inquit Cicero, precipiunt, qui vetant,
 quicquam agere, quod dubites, æquum si-
 an iniquum: Dubitatio cognitionem si-
 gnificat injuria. *Offic. I.* Cui & consec-
 tit Aristoteles: Εἰ δ' ἴσῃσι μὲν καὶ ἀλ-
 θείαν αἰσθῆσαι, καὶ ἢ ἂν δόξαν, ἕδὲν Διὸς
 Φέρεται, οὐδέ τις γὰρ πρᾶξις. *Sive sint*
vera, sive juxta opinionem solam sur-
pos, nihil interest. Neutra enim sunt fa-
cienda. Eth. I. 4. c. 9. Sed nihil magis
 ad rem dici poterit, quàm quod habet
Berlius:

*Publica lex hominum, naturæque
 continet hoc fas,*

Et tenet veteros infansia debilis æ-
tas.

Di-

Diluis Helleborum certo compescere puncto

Deficiit examen: Satyra 9. 7. 9. 10. &c.

N. 9. *Autoritates, quibus confirmari possit, suspicionem damni imminentis ladendi jura non dare.*

Nolo quidem ego hic aut oleum aut operam perdere. Quæ sit communis hæc in re hominum notio, optimè apud Grotium jam est declaratum lib. 2. de jure belli & pacis cap. 1. num. 5. a verbis: *Sed multum falluntur & fallunt, qui metum qualemcunque ad jus occupanda interfectionis admittunt, ad illa; Etiam Livia apud Dionem ait, injuriam eos non effugere, qui facinus, quod timent, occupant: quibus addi velim ultimam, num. 17. cap. eod. periodum: sed ut vim pati posse, ad vim inferendam jus tribuas, ab omni aequitatis ratione abhorret. Ita vis humana est, ut plena securitas nunquam*

nobis constat: adversus incertum metus, a divina providentia & ab innocua cantione, non a vi, praedictum petendum est.

N. 10. *Quaritur, quomodo nos tuebimur, cum rationabiliter metuamus, ne ab alio aliquo ledamur, si non removere personam suspectam insequentem, noxam damno dato liceat.*

Resp. Sic nostra & promovenda & tuenda res, ut nemini fiat injuria, ut nemini damnum inferam⁹, saltem quam maxime hoc fieri potest: a aliquo modo fieri potest, ut nos tueamur, salvis aliorum rebus: Exempli gratia, Titius a Mævio metuit, ergo potest a Mævio aliquid exigere, quod certior sit, Mævium se malo non esse affecturum. Sic apud Romanos, si quis novum opus moliretur, sic ut vicinus timeret, ne aliquando malum aliquid ex novo hoc aedificio edibus

dibus suis obveniret, (a) Jus erat, ut qui de malo futuro, & adhuc infecto, metueret, novum illud opus, quod ajunt JCri, nunciaret, id est, nunciatione prohiberet, donec satis dederit, (1.) ut Pardulphus Pratejus, & F. Hotto manus explicant, donec caverit datis fidejussoribus, sed damnum, si quod accidat, ei, cuius intererit, præstiturum. Cui simile est, quod habet lex de damno, si nempe tua res ruinam minentur, quæ, si caderent, meis res damnum inferrent, quomiam (ut hæc in re inquit (b) Hopperus) alteri per alterum iniqua conditio non debet offerri, nec expectari, donec damnum evenerit, sed si antè fieri potest, præveniri, permissum mihi est, (c) ut postulem à te cautionē mihi dari, de damno, quod accidet, resarciendo,

I &

(a) l. 1. §. 17. & l. de pupillo, 5. §. 17. & l. Non solum 8. §. 2. & 4. ff. de Oper. Nov. nunciat.

(b) De vera jurisprudentia lib. 12. tit. 6.

(c) l. Prætor ait 7. ff. de damn. infect.

&, nisi tu id facias, ego in possessionem rei tecum mitto, ut facultas mihi sit cavendi, ne quid damni eveniat. Quin & ad tutelam eorum, qui de læsione suæ causam habent suspicandi, omne est introductum cautionum genus, cujusmodi sunt (d) fidejussio, & rerum oppignatio jure civili, obsidæ datio jure gentium, ut & cautionalia oppida, castella, &c. quibus ita caveri solet homini vel genti de injuria suspicanti, ut hoc modo ultra omnem periculi aëam ponatur. Neque scio, qui supponi possit casus, in quo cautio dari non potest. Duo, post naufragia in insulam, non prius cognitam, incidimus: Ego ab illo metuo, metuens exigo cautionem, hanc puta, ut spectus in unâ parte insulæ intra positos limites se contineat: si recuset hujusmodi conventionem, manifestum dat pravitatis suæ argumentum. Verùm, inquires, qui sciam, quamvis conventum fue-

(d) l. Si mandatur §. 6. ff. mandati l. 4. C. ad l. 8. ff. de fidei commissis libertat.

fuerit, hunc pacto staturum, aut me somno fortean sepultum, aut aliud agentem non oppressurum? Resp. Impossibile esse, nisi planè sim plumbeus, & stipite magis excors, hoc ita fieri posse, ut priùs non deprehendatur, limites suos transeundo: quippe, neque horis omnibus, neque statis dormire me, est ereditibile, aded, ut pro miraculo esse possit, si primo aggressu me occuparet; siq; multum hac in re suspicax sim, illum assequandiu in actib^o suis observare potero: Aliisque ejusmodi casibus ratione non dissimili responderi possit. Nulla tamen causa est, cur tanta sit hominis priùs ignoti suspicio, quanta poni solet ab iis, qui in Moralibus & Politia Hobbesium sequi delectantur; vel etiam, cur propter incertos, & sine evidentiâ periculi susceptos, metus, naturæ præcepta redderet irrita.

N, II. *Cum pericalã jam instet, quomodo me veniens se gerere debeat.*

I 2

Si

Si Titius Mævium ita occupaverit, ut nullus Mævio evadendi detur locus, nisi per Titii interitum, quæritur, an Mævio liceat, illum occidere? Resp. Si rationabilis sit suspicio, æquum est, ut liberam evadendi potentiam exigat Mævius: hanc si Titius concedere refragetur, certum malitiæ suæ argumentum ponit, & jus facit Mævio, cum eo, tanquam cum aggressore, agendi.

In simili causa Ludovicus Molina idem planè statuit: Si, inquit, *sinistra suspicio de aliquâ hominis actione rationabiliter præsumatur, admoneri potest, ut desistat ab hac re faciendâ, qui si admonitus desistere nollet, periculumque esset, aliter non evadendi mortem, possit hic tanquam injustus aggressor interfici.* Hinc in militiâ jus obtinuit; quod si quis amicorum ignotus, ad eòque à custodiâ suspectus, jussus stare, nihilominus processerit, lex militiæ jubet eum occidi. **Qui enim**

Ludov. Molin. de just. commut. tr. 2.
d. 12.

enim tam diu stare recusavit, donec probari possit, eum non esse adversarium, is adversarius judicatur.

Cas. 2. Si duo in eo ponantur statum, ut physica sit de morte alterius eorum certitudo, veluti si in angusto & præcipiti stadio, toto impetu currentes, alter alteri obvieniatur, nec stadiū utrumque ferre possit, nec retrò detur alterutrius cursus: **Quæritur**, an damnum dare potius, quàm accipere, jus & ratio naturæ aliis suadeat? **Resp.** Sanè si animos hominum examinemus, hoc reperitur non erit difficile, plures malle alios à stadio detrudere, quàm se in præcipitium detrudi sinere, aut ipsos se illuc dare: Vitiosè tamen hoc nobis accidere quis rectè dixerit? Quisquæ enim de suo jure, ipso se dispensante, sine injuria decedit: aliorum cedere non liquet; qui, si non cedat, cur magis vitam ad tuendam propriam, vicini destruere vitam liceret, quàm ad meum pecus tuendum vicini

pecus jugulare? Si proprium commo-
dum, aut evitatio mali, svadere alterius
noxam sufficeret, nulla careret praten-
tu, nisi insana iniquitas. Insanus enim
propè est, qui alium, sine omni commo-
di sui respectu, lædit.

Sed si contractu aliquo componi
res possit, ut sive per jactas sortes, sive al-
liter, determinandæ rei locus & tempus
sit, æquiùs existimo, ut his rationibus, u-
tri moriendum sit, altero superstite fu-
turo, transigatur res, & fiat ex conve-
tione judicium, quàm ut uterque inter-
cidiat, aut alter se præcipitem det: cujus-
modi conventionis politicum habemus
in medicis Nicolai Tulpii observatio-
nibus exemplum, lib. 1. cap. 43. *Septem,*
inquit, Britanni accinxerant se in Insula
Christophorianâ unius solummodo noctis
stineri, ultra quam non extenderant con-
meatum; ac interveniens tempestas ab-
ripuit imparatos longius in mare, quàm
ut potuerint reverti ad portum, ante diem

decimum septimum. Luctatum igitur cum inedia est, qua eō ipsis fuit gravior, quo ardentius id temporis astuāri Sol, & vehementius ex ucca eorum guttura exa- refeceris exhalans incalcentis maris sal- sedo. Cum intricati erroris nullum fi- nem promitteret spaciosum mare, ancipite sorti committebant, cujus carne urgen- tem famem, & quo sanguine compefce- rent inexplebilem sitim; jacta est alea, quo ex illis unus cadi destinatur, qui lu- benter fortuna cessit, & gavisus est, se post mortem amicis esse profuturum. Deinde sorte alius reperiebatur, qui jugulum pa- seret, & vim volenti interret. Sic ali- quandiu cibata naviculam deduxit tan- dem Deus ad Insulam Martiniam, ubi vix attigerant terram, quin accusaren- tur protinus à praetore homicidii, sed dedit ipsis veniam iudex:

- - - Dira atque immania passis,
Et quibus ipsorum poterunt igno-
scere Manes,
Quorum corporib⁹ vescebantur. - -

**N. 12. Contraria Hobbesii sententia
animadvertitur.**

Malmesburiensis Leviathan part. 1.
cap. 13. in omnibus hominibus natura-
liter, ne ab aliis laedantur, diffidentiam
ponit, quâ positâ, sic deinceps argumen-
tando progreditur: *Ab hac, inquit,
diffidentia nulla exstat tam rationalis, se
securum reddendi, via, quam si illud per
anticipationem aggrediatur, hoc est, vi-
ausfrando se superiorem omnibus, quibus
potest, hominibus, parat, donec eo perven-
tum sit, ut non aliam videat potentiam,
per quam possit ipse periclitari: Neq; qui-
dem amplius quicquam hoc est, quam
quod sui ipsius exigis conservatio, et ge-
neraliter approbatur. Et deinde: Ex-
sunt etiam aliqui, inquit, qui in victoria-
rum à se parrarum contemplatione valde
delectantur; qui proinde, ultra quam
propria requirit securitas, actus ad hunc
finem tendentes prosequuntur. Si igitur,
qui quietem magis modestia contenti*
limo

limitibus exoptant, non possint aut non debeant per aliorum occupationem suā augere potentiam; se solum defendendo dis sustineré non poterunt. Ergo augmentatio potentia per occupationem, cum ad conservationem sit necessaria, iusta est, nec cuiquam deneganda. Sed his omnibus ex superioribus petenda est responsio. Aut enim ii, quos suspicantur, aliquid egerunt, quo manifestum fieret pravæ intentionis indicium; & in hoc casu, innocentes esse desinunt, cessat obligatio, & possunt à quopiam, tanquā legis naturæ violatores, opprimi: Aut solum suspicio est de damno, à quopiam proventuro, quo casu qui sibi metuit, exigere cautionem possit, & eam rerum dispositionem, ut damnum sine sui ipsius læsione dare nequeat injuriæ suspectus, quas cautiones & rerum dispositiones dare si recusaverit, jam manifestum pravæ intentionis prodit argumentum, ad eoque contra eum, tanquam conditæ à

E S

na

naturâ legis temeratorem, agi iniquum non est.

N. 13. *De speciebus peccatorum contra primum, sive de Innocentiâ, nature placitum.*

Si species omnes peccatorum contra hoc præceptû numerare aggrederer, vel magnum volumen vix sufficeret eis, variisque earum casibus, distinctè describendis. Remitto igitur scire volentem ad jura præsertim civilia, in quibus, sub delictorum & quasi delictorum nomine, ut plurimum (penè semper dixeram) veniunt contra hoc placitû peccatorum species. *Delicti enim natura in offendendo & ledendo consistit, eoque obligationem inducit, quod in utilitatem publicam vel privatam committatur: quod nisi fiat, ne delictum quidem fuerit, ut notavit Vulteius Jurisprudentiæ Rom. libr. 1. cap. 45.*

Quot igitur quæq; sint species, jam videbimus; in quibus ipsius Vulteji Metho-

Metho-

Methodum, cujus Jurisprudentiæ systema præ aliis mihi arridet, sequi mihi certum est. Neque enim, quæ vulgò extant juris compendia, ad methodum Institutionum imperialium composita, omnes juris Titulos comprehendunt, & nescio quidem, an possint, quændiu Methodo dictæ se strictè alligent, tot omnia ab Imperatore Legis capita comprehendere.

Si cui prolixior Vultèji videbitur Institutio, eadem tamè contractâ (pro ut à Job. Arnolde Corvino habemus editam) melius, si quid rectè sentio, uti possit, quàm alia, in quibus ferè tituli juris imperfectius recensentur, systemata Elementaque percurrere.

§. 1. Delicta circa causas publicas sacras sunt: Schisma, Hæresis, Sacrilegium, Sepulcri violatio.

1. Schisma definiunt Jcti separationem ab unitate & communione Eccle-

fix, citra errorem in fundamento: No-
 xa autem in eo consistit, quòd ab hono-
 reveræ alicujus Ecclesiæ, secessionem
 facientes, detrahant, atq; instabiles ho-
 minum, in Ecclesiâ existentium, aut vo-
 lentium inesse, mentes miserè seducant,
 anxiiq; cogitationibus perturbent, ne,
 juxta ejus Ecclesiæ administrationem,
 rectâ ad salutem pergant: Unde gran-
 de aliis præjudicium etiam ab exemplo
 illorum, qui se separatos volunt, quam-
 vis rationem secessionis publicè & per-
 tinaciter non defendant. Quanta e-
 nim & in tacito exemplo operatio sit,
 alibi est declaratum. Quæ definitio, si
 schisma in S. S. memorato non conve-
 niat, esse tamen tale contra innocen-
 tiam peccatum manifestum sit, eò quòd
 sic scandalum innocentibus, quo offen-
 dantur, obtrudatur, & contra fidem sic
 peccari poterit, quòd consensu suppo-
 namur in Ecclesiâ convenire, eò que in
 unum conjungi; quæ, si abfuerit conven-
 tio,

tio, deest membrorum unitas, quæ si nulla fuerit, nec unitorum possibilis erit distractio. Quæ nondum sunt conjuncta, separari nequeunt.

2. Hæresin (n) definiunt, pertinacem erroris in doctrinæ Christianæ articulo fundamentali defensionem. Hic major inferri potest noxa, non solum ab exemplo, verum multò magis à publicâ & pertinaci erroris, in quo grande periculum, defensione. Sunt, qui nullam defensionem pertinacem statuunt, nisi quâ post evictam rei falsitatem in erroris patrocinio persistitur, neminemque esse Hæreticum, nisi qui propriæ conscientiæ judicio, juxta Apostoli phrasin, *αὐτοματὸν* sit.

3. Sacrilegium secundum JCros est

E 7

frau-

(n) Hæreticorum vocabulo continentur, qui vel levi argumento, à judicio Catholicæ religionis & tramite detecti fuerint, deviare. l. 2. Cod. de Hæret. & Manichæis. Vel Hæreticos justè vocamus, qui sacram communionem in Catholicâ Ecclesia à Deo amabilibus Sacerdotibus non percipiunt.

fraudentare sacre, animo lucrandi, facta contrectatio. Noxa non solum, quantum à sacrilego fieri potest, hinc Deo immortalis inferitur, sed & populo, juxta quod habet Marcianus l. 4. ff. ad legem Juliam peculatus: *Lege, inquit, falsi peculatus tenetur, qui pecuniam sacram, religiosam, interceperit, abstulerit: sed, etsi Deo immortalis abstulerit, peculatus poena tenetur.*

Sunt & alia, quæ ad sacrilegium in jure referri soleant. *Disputare de principali iudicio non oportet. Sacrilegii enim instar est dubitare, an is sit dignus, quem elegerit Imperator, ut rescribunt Imperatores, Gratianus, Valentinus & Theod. lege 3. Cod. de Crimin. Sacrileg.* Noxa autem eo maxime in his spectatur, quod honor Principis intersit Reipublicæ, adeò, ut non solum ipsi Imperatori, sed & communi omnium statui, qui in Imperio continentur, his peccandi modis noceri soleat.

4. In sepulcri violatione, noxa quamvis prima fronte minimè videatur, eò quòd mortuis sua sepulcra curæ non sint: plurimorum tamen proculdubio interest, (o) ut inviolata tueantur. Testem ipsum Ulpianũ inducere in promptu est, qui sic ad edictum prætoris ff. de sepulcro violato L. Prætor ait 3. §. 8. est commentatus. *Qui de sepulcri violati actione judicant, quatenus interfit scilicet ex injuria, quæ facta est, item ex lucro ejus, qui violavit, vel ex damno, quod contigit, æstimabunt.* Neque quidem ira nullius dicenda sunt aut ipsius defuncti sepulcra, ut non etiam quibusdam è viventibus propria sint: hinc jus fore rescripsit Constantinus, ut quis propria defendat sepulcra, *leg. qui sepulcra.*
4. Cod. de Sepulcr. violat.

Nec solum privatorum interest, & ma-

(o) Actio enim de sepulcro violato popularis est. l. 3. §. fin. ff. de sepulcr. viol. id est, talis, quæ suum jus populi tuetur l. 1. ff. de populari, actio.

maximè familiæ cum honori sint majorum ob pulchrè facta monumenta, verum & Reipublicæ, ne rebus adeò religiosis inferatur vis. Cum enim honoris sit insigne, defunctum pulchrè intumulari, eo sublato, calcar ad virtutem auferri quis negaverit?

Deinde, cum constet, Reipublicæ interesse, ut etiam defunctorum extremæ voluntates habeantur ratæ, (alias enim hærent vivi de futuris post mortem semper solliciti) constabit ejus etiam interesse, ut sepulcra facta & recta serventur. Ut plurimum enim perpetuis his sepulturis per testamenta tradis solent corpora.

§. 2. Delicta, circa causas publicas profanas, sunt:

1. Crimen læsæ majestatis.
2. Perduellio.
3. Ambitus.
4. Conjuraciones.
5. Collegia illicita.
6. Receptiones, seu hominum facinorosorum occultæ receptiones.
7. Peculatus.

tus. 8. Crimen residuorum. 9. Annonæ flagellatio: quæ quidem talia sunt, ut nemini possint non noxia videri, nisi quis eorum naturam penitus ignoraverit.

Item portarum & murorum violatio: l. fin. ff. de Div. Rerum.

§. 3. Delicta contra personas privatas commissa sunt:

1. Plagium. 2. Homicidium. 3. Parricidium. 4. Vulneratio. 5. Prævaricatio. 6. Tergiversatio. 7. Calumnia. 8. Concussio. 9. Raptus foeminae. 10. Coitus illicitus. 11. Crimen expilatæ hereditatis. 12. Crimen repetundarum. 13. Furtum. 14. Abigeatus: è quibus omnibus duo solum sunt, in quibus de damno illato quæstio moveri possit, Tergiversatio & Coitus. In tergiversatione accusatio vera est aut falsa. Si falsa, reo damnum datur ab accusatore, quòd cum conatus fuerit reddere infamem: si vera, in Rempublicam peccatur.

tur, cuius interest, ne crimina
 nita: sin vera aut falsa, iudicia
 sunt frustra molestia, cum
 publica iudicio etiam ordinari
 giversatore penitus deseratur.
 tamen ad causas publicas ha
 data species. De speciebus
 tuis, non est, cur aliquid hic
 Longum enim esset singulos
 earum casus percurrere: & p
 in examine Aretologiae Ar
 Capite de luxuria circa vene
 bus dictum à me est, in qua
 mis videtur noxa, sin minus
 ut in peccatis contra natura
 litate, &c. excipiendi ii, casu
 inter ea crimina recensendi, q
 ara bonum proprium & pro
 catum.

§. 4. Communia delicta

1. Prava persuasio. 2. Injuria
 narum. 4. Damnum. 5. V
 men falsi. 7. Veneficiun:

puđ Juris-Consultos legerit descripta,
non multâ intercedam prece, ut noxa
conjuncta non neget.

S. 5. Innominata delicta sunt,
quæ, certo nomine caren-
tia, generali stellionatus &
doli appellatione conti-
nentur. Casus ponuntur
à Vultejo.

1. Si quis rem alienam sciens pro sua
obliget. Si quis in pignore dando se
pro auto subiciat. 3. Si quis sciens sta-
tu liberum, & simulatâ ejus conditione,
vendat, *lib. 1. cap. 50.* in quibus omnibus
nihil manifestius est, quàm quòd damnus
ei, qui dolum est passus, & noxa infera-
tur. Videri possunt, quæ in hanc rem
habet *totus titul. ff. stellionatus, & totus
titul. de extraordinar. crimin.*

S. 6. Delicta impropria seu qua-
si delicta.

Quæ adhuc in jure titulum referri
solent, quamvis impropria audiant &
quæ

quasi-deliicta, si naturam tamen ejusque attendamus jura, vera proculdubio habebuntur. Ubi enim noxa innocenti illata, ibi delictum, nec noxæ gradus speciè facti quivt mutare. Species quasi-deliictorum sunt hujusmodi :

Prima: *Si iudex litem suam fecerit*, id est, ut explicant Interpretes, malè judicavit per imperitiam vel imprudentiam. *pr. Inst. de obligat. qua quasi ex del. & l. fin. ff. de extraordin. cognit.* At quis inficias iverit imperitum judicem, ex imperitia, quòd malè judicet, innocentem lædere? Nescio certè, cur non etiam in iudice imperitia culpæ annumeraretur? Aut, cur verum minus delictum, quàm eadem imperitia in aliis casibus quorum meminit Imperator *Inst. de l. Aquila §. 7. 8. de medico mulione infirmo eqvitante*) constitueret. Sic enim se habet lex: *Imperitia culpa annumeratur, veluti si medicus id eo servum suum occideret, quia male eum fecerit,*

aut perperam ei medicamentum dederit; Impetu quoque mularum, quas mulio propter imperitiam retinere non potuit, si servus eius oppressus fuerat, culpa reus est mulio: Sed et si propter infirmitatem retinere eas non potuerit, cum alius firmior eas retinere potuisset, aequè culpa tenetur. Eadem placuerunt quoque de eo, qui, cum equo ushretur, impetum ejus, aut propter infirmitatem, aut propter imperitiã suam, retinere non potuerit. Omnes perperæquè (nec imperitum excipio judicè), idèo mihi videntur in culpâ positi, quòd illud sint aggressi, cui perficiendo sine noxâ se non cognoverunt pares.

Secunda Species quasi-delictorum est, cum ex cœnaculo, vel proprio ipsius, vel conducto, vel in quo gratis habitat, dejectum effusumve est aliquid, quo alicui noceret. Idcirco verò, ut advertunt J. C., in locum, quasi-delictum dicitur, quia ipse non dejecit, nec dejici jussit, sed tantùm culpa ejus fuit, quatenus tales per-

personas in ædibus retinuit, qui ita imprudenter agebant, ut in transeuntes aliquid temere dejecerint vel effuderint. Lædit igitur alios dominus præ negligentia, eò quòd tales sibi, qui scilicet alios læderent, in hæc officia servos ascivit: noxam, quamvis non immediatam, merito tamen censetur aliqualis causa.

Tertia Species est, cum quis eâ parte, quâ vulgo iter fieri solet, id positum aut suspensum habet, quod potest, si ceciderit, alicui nocere, quo casu poena decem anteorum constituta est. Non actu hæc inferri supponitur noxa, sed illud actu supponitur positum, quo facile possit noxa inferri: qui verò res in eâ ponit lubricitate, ut ipsæ possint nocere, merito noxam censetur autor, si noceant; imò, quamvis non noceant, præsumpti officii memor est habendus, cum illud egerit, quo possit, se invito, damnum emergere.

Quarta Species est, cum ex exercitor navis

vii

vis, aut caupona, aut stabuli, de dolo aut furto, quod in navi, aut caupona, aut stabulo, factum erit, quasi ex maleficio teneri videtur: In quibus etiã casibus, quamvis non proximus, mali tamẽ autor habetur exercitor, & quatenus causse architectus, effectus per illam causam fit reus. Favetque textus huic rationi; eum quippe aliquatenus culpæ reum affirmat, quod operã malorum hominum uteretur. §. 3. Inst. eod. qui casus etiam extat ff. nauta, caupones l. ult. §. 3. Si servus nauta damnam dederit, licet servus nauta non sit, æquissimum erit in exercitorem actionem statim dare. Hac autem (ut inquit Julianus) actione suo nomine exercitor tenetur, culpa scilicet sua, qui tales adhibuit; & ideo, si decesserint, relevabitur. Atque hi sunt casus, qui de quasi-deli-ctis Inst. de oblig. ex quasi-deli. & ff. de obligationib. & actionib. l. 5. §. 4. & seqq.

Quinta Species apud Vultejum his subtextitur, l. 1. c. 51. Veluti si quadrupes

par-

pauperiem fecerit, hoc est, si fera genitali feritate, id est, spontanea nocuit & minime provocata, sed tamen contra naturam omnium ejus generis animalium, ut in instantiâ à Servio latâ, puta, si equus calcitrosus calce percusserit, aut bos cornu petere solitus petierit, voluit lex, dari id, quod nocuit, aut noxia estimationem, v. ff. Si quadrupes. l. 1. §. 4. 7. & notata Gothofredi in §. 7. Damni igitur autor merito habetur dominus, quod tali imbutas feritate quadrupedes sustineat, ubi ab illis noxa fieri possit, adeòque naturali saltem jure non audiet pauperies, ut à Jureperitis definitur, damnum sine injuriâ facientis datum.

Plura etiam exempla hujusmodi obligationum videri possunt *in glossa ad l. obligationes 1. ff. de oblig. & act. & apud Zasium l. eandem ff. eod.* Quarum obligationum originem quidam ex quasi-delictis, alii ex variis causarum figuris petunt, quibus omnibus, cum his etiam,

Vid. Doctores in l. 1. ff. de oblig.

iam, quorum supra est mentio, vel levi-
 ter expensis, aliud cogitare non potui,
 quam quòd civilium juxta jus Romanū
 obligationum ad pœnam origo utpluri-
 mum à noxâ derivetur. Hoc verò ex
 mutuo civium consensu, quo pœnarum
 jus stabiliant Legislatores, in unaquâq;
 quantum scio, civitate privilegium nacti
 sunt, ut possint decernere, cujusmodi a-
 ctiones, & quibus circumstantiis posi-
 tz, nocituræ censi debeant, & quous-
 que nocituræ, quibusque pœnis his no-
 xæ casibus obveniri debeat. Deinde
 ex eodem consensu jus habent, quidli-
 bet secundum prudentiâ suam st. tuen-
 di, de bonis fortunæ vel corporis eo-
 rum, qui in eam societatem coaluerunt.
 Nec quicquam queri par est subditos de
 pœnarum severitate, cum ipsi earum au-
 tores sint, qui potentiam perfectamque
 s. *Evotav* Legislatoribus permiserunt,
 quidlibet de se suisque rebus decernendi.

Magnam habemus ex Jure Civili

K

pee

peccatorum contra Innocentiam messem; alia tamen esse, quæ ratione hujus præcepti vitari debeant, nullus sum, qui dubitem. Si enim quasi-delicta intra species peccatorum numerentur à nobis, si prava persuasio verum à Jure peritis habeatur delictum, atque idcirco, quòd omnia hæc ad noxam disponant solum, non perfectè caussent. Prava enim persuasionis est reus, (a) quamvis is, cui suadetur, minimè consilium sequatur: & poenam X. annorum sinit, quasi delinquens, (b) quamvis actu à malè-suspensio, nocitum non sit, si, inquam, hæc justè statuuntur, quid impedit, quòd minus omnia, quæ quoquo modo ad noxam faciant & conducant, hac ratione evitare jubeamur.

Alia igitur sunt, quæ etiam ratione hujus naturæ placiti vitari debent, ut,

(a) §. Sed et si 8. Inst. de Oblig. quæ ex del. & Legi. Si quis 20. Cod. de furt. & serv. cor.

(b) l. Si vero 5. §. 6. ff. de his, qui effud

quæ disponant ad noxam, quam immediate non caussant. Idq; vel nos ipsos, ita luxuria, prodigalitas, segnities, avaritia, libido, affectus item habitusq;, quicumque ad injurias non extimulant, qui, etiamsi imo corde lateant, & ita sunt ad oculum inconspicui, illuc omnes, tanquã in officinã, excidunt noxas; unde à Servatore, cui tam non-Entium, (sic loqui liceat) quàm Entium perspectissimæ erant origines & initia, ostensum est, *ex corde & reconditis inibi libidibus exire cades, adulteria, supra, furta, testimonium falsum, convicia*, Matth. 15. v. 19. Et consequenter non tantùm actus perfectos & effectum consecutos, sed & motus intimiores & passiones quasunque, vitiorum caussatrices, severè suis vetuit. Sic non homicidiis tantùm, sed iracundiã, non adulterio solùm, sed & concupiscentiã interdixit, neque eo contentus, iis etiam arceri nos voluit actibus, quibus ad concupiscentiã quo-

K 2

mo.

modocunqve poterimus deduci. **C**anon est: *Quicumq; aspicit mulierem, ut eam concupiscat, jam adulter avit eam in corde suo, Matth. 5. v. 28.* Neq; vis hęc libidinum gentes latuit: *Hinc dicebant, Patrie prodisiones, Rerum publicarum e-
versiones, hinc cum hostibus clandestina colloquia, nullum denique scelus, nullum facinus magnum esse, ad quod suscipiendum libido voluptatis non impelleret; ita-
pra vero & adulteria, & omne tale flagi-
tium, nullis aliis illecebris excitari, nisi voluptate, ut Cicero libr. de Senect. ex
Archita Tarentino animadvertit.*

Sunt etiam, quæ disponunt alios, & ad noxam inferendam præparant, hujusmodi actiones sunt, delationes, suffrones, quibus assentari & ad blanditi tyrannis & potentioribus quibuscunq; nonnulli solent: quo sæpius fit, ut qui honestè sapienter & modestè satis se gesserint, aut fortunis suis, aut corporis bonis, vel ipsâ denique vitâ mulctentur.

N. 14. *Ratio, cur ita sint solliciti parentes de futurâ liberorum felicitate.*

Aliquatenus eorum, quæ liberorum gratiâ à parentibus fiunt, ratio reddi ex primo naturæ placito potest; universaliter seu omnium ratio reddi nequit. Altera igitur pars ad hoc, de quâ infra, refertur. Hic igitur solum cavetur, ne quis parens prolem sinat in eum deduci statum, cui status non essendi rectè præferri possit. Noxam enim infert, qui deteriorem alicujus conditionem reddit. Status non essendi primus erat proliis status. Si igitur parens ab eo nos eduxerit, & in deteriorem aperuit iter, noxam intulit. A noxa autem nobis esse cavendum imprimis, submonet mens. Quotquot igitur sunt, qui existimant, præstare non esse, quàm non esse divites, consentaneum est eorum rationi, ut omnem moveant lapidem, quò magis ditescant liberi. Quotquot, qui in tunc esse

esse non tantum ponunt boni, quantum in honorum carentiâ mali, necesse est, arte industriâque contendant, ut ad dignitates evehantur à se nati: & quotquot rectè sentiunt de gehennâ, præstare scilicet (a) non esse, quam ejus flammis immergi, eorum rationi consentaneum est, ut ita instruant filios, quo possint eas evitare. Quatenus autem, & quibus in casibus inorum phænomena, qui in liberorum curâ videntur, aliud principis exigant, suo loco dicemus.

(a) Matth. 26. v. 24.

CAPUT IV.

DE FIDE SER- VANDA,

N. I. Judicia & rationes Jure-Consultorum & Gentilium, quòd obligatio ad Fidem servandam à naturâ sit.

Grotius. **O**ptimè, ut omnia ferè in Jure solet, Grotius Connani refel-

lit

lit sententiam, qui statuerat, ex promissis jus naturaliter non oriri; Argumenta quædã & autoritates ex illo non gravabor transcribere. *Secus*, inquit, si esset, sequeretur, inter Reges & populos diversos, pactorum, quandiu nihil ex iis præstitum est, vim esse nullam, præsertim in locis, ubi nulla forma fœderum & sponsionum est reperta. Deinde nulla ratio reperiri potest, cur legas, quæ quasi patrum commune sunt populi, at quæ hoc nomine vacantur ab (a) Aristotele & Demosthene, obligationem pactis possint addere, voluntas autem cuiusque, hoc omni modo agentis, ut se obliget, idem non possit, præcipue ubi lex civilis (b) impedimentum non affert. Accedit his Sapientum consensus; Nam quomodo dicitur ab *Juris-Consultis*, (c) nihil esse tam naturale, quam voluntatem domini, volentis rem suam in alium transferre, ratam haberi:

K 4

eodemo

(a) Rhet. 1. 15. (b) l. 2. ff. de legibus.

(c) §. Per traditionem 40. Inst. de rerum

divis.

eodem modo dicitur, (d) nihil esse rãum congruum humana fidei, quàm ea, quæ inter eos placuerunt, servare. Fidem dicit Horatius iustitia sororem, & Platoni ei sapè iustitiam vocant ἀληθειαν, quod fãdelitatem transtulit Apulejus, &c. de Jure belli lib. 2. cap. II. §. I.

(d) l. 1. ff. de pactis.

Communiter etiam Doctores hoc ex lege naturæ juberi volunt, ut pacta fidesque data servantur. Videatur Cynus in l. digna vox 4. num. 7. in ultimâ questione vers. & naturalia jura servadens patella &c. Cod. de Legib. Johan. Baptista Plotin. in Tract. de in litem jurando, §. 38. incip. quadragesimo amplia n. 3. vers. ubi dicitur quod ratione naturali, &c. And. Fachinens lib. 9. controuv. juris, cap. 59. Adeòque hoc dicunt obtinere, ut nulla omninò dari possit hac ex parte dispensatio aut juris remissio. Princeps ex suæ potentix plenitudine tollere potest jus positivum, atque adversum id suo

fuo arbitrio disponere. *Alexander in l. si quis iniquum 3. §. si quis pro 3. n. 6. vers. & istis stat conclusio, & ff. quod quisq; Juris & consil. 2. incip. Visis codicillis, n. 14. vers. Princeps etiam potest sine causâ: Albertus Brunus consil. 1. incip. omnipotentis Dei circa 1. articulum col. 5. vers. primo, quia nemini dubium; & cæteri innumeri. Certi tamen juris atque indubitati est, Principem ipsum, contractibus & fide datâ, non minùs obligari, quàm alius quilibet etiam privatus, idque ab iisdem doctoribus perinde est confirmatum. Vide *Alexandram Consil. 1. incip. Redemptoris nostri invocato suffragio circa primum dubiũ vers. nam quilibet etiam, si sit supremus Princeps, &c. lib. 2. consil. 97. v. 4. vers. quia Princeps tenetur servare contractũ, & com. 286. in causâ communitatis Ripomarenfis, n. 4. Col. 4. vers. & idè ipsa: Albertum item Brunum Consil. 51. vers. secundo mover, ubi hanc communem esse**

esse ait Doctorum sententiam; & ratio est, quòd jus naturæ ab omnibus perz-
què JCus vel à summo Principe immu-
tabile judicatum sit.

Nota est, quam tulit Paulus juris
Regula ff. de reg. juris l. 84. §. 1. *Is na-
tura debet, quem jure gentium dare ope-
ret, cujus fidem secuti sumus.* Imò di-
cit Ulpianus ff. de pecunia constituta, l. 1.
*Pretorem naturalis æquitati favere, qui
constituta ex consensu facta custodit, quo-
niam grave est, fidem fallere.* Qualis au-
tem sit constitutæ pecuniæ contractus,
exemplo ex sacro textu desumpto de-
clarari potest. Onesimus fugitivus per
ministerium Pauli in fidem est conver-
sus, conversum Apostolus ad dominum
remittit Philemona, scribens simul in
hunc modum: *Si quâ te Onesimus inju-
riâ affectis, aut debitor tibi est, hoc mihi
imputato. Ego Paulus scripsi meâ ma-
nu, ego dependam.* Constituta hæc est
à Paulo pecunia, id est, promissa: hanc
jam

jam non ultra Onesimus, sed Apostolus ex promisso debet. Epist. ad Philemon. vers. 19. 20. (p)

(p) Si quis fidem elegit, nec depositum reddat, contentus esse debet simplo: cum vero ex tante [periculo] deponat, crescit perfidiae crimē, & publica utilitas coercendo est vindicanda Reip. caussa. Est enim inutile, in caussis hujusmodi fidem frangere. l. 1. §. 4. ff. Depositi.

Modestinus: *Consensiones in aliquam rem ex consensu obligari necessario ex voluntate nostrā videmur.* l. Obligamur, §. 2. §. 4. ff. de oblig. & act. *Etiā nudus consensus sufficit obligationi, sed & nusu solo pleraq; consistunt.* §. 9. & 10.

Cicero: *Fundamentum justitiae est fides, fides vero dictorum conventorumq; constantia & veritas.* Cicero Offic. I. qui ibidem supponit, quia fiat, quod dictum est, appellari posse fidem.

Regulus: *Ad Carthaginensium Regulus, cum neq; ignorabat, se ad crudelissimum hostē, & ad exquisita supplicia, proficisci, quod fidem servandam putabat.* Cicero Offic. 3.

Cicero: Perfidiosum & nefarium est, fidem frangere, quæ continet vitam, pro *Rose*, *Comœd.* cap. 6.

Seneca: *Fides sanctissimum humani pectoris bonum est, nullâ necessitate ad fallendum cogitur, nullo corruptitur premio*: Ure, inquit, cæde, occide, non prodam, sed, quò magis secreta quaris doler, hoc altius condam. *Ep.* 88.

Præiusquam pro vitas, delibera, & citò promiseris, facies. Idem in lib. de mor. *Malo mihi successum deesse, quam fidem; etiam hosti est æquus, qui habet in consilio fidem. Fidem qui perdit, nihil potest ultra perdere.* Id.

Germani: *Tacitus* hanc Germanorum stupet fidem. *Alcam*, inquit, quod mirère, sobris inter seria exercent, sans à lucrands per dendis ve semeritate, ue eam omnia defecerunt, extremo & novissimo jactu de libertate & de corpore consentiant: *victus voluntariam servitutem adit; quamvis junior, quamvis*

vis robustior, alligari se & venire pati-
tur. Tacitus de morib. Germ.

Plura videri possunt apud Grot. de l. B. &

P. l. 3. c. 19.

N. 2. *Quod naturale hoc, de fide ser-
vanda, placitum à cæteris sit
distinctum.*

Supposito jam, quòd grande in la-
sà fide peccatum sit, quòdque fidem ser-
vare pulcrum sit; quæri tamen potest:
An primò hoc à naturali conscientia
proveniat, na, ut fidei tuendæ nulla alia
sit origo aut fons, quàm ipsa natura ho-
nesta dictitans, & à nullo alio depen-
deat, aut præscribatur (quòd priùs dici
meruit) conscientia dictamine? an for-
san ab alio aliquo placito secundario de-
rivetur?

Concludo, quòd ipsa fides princi-
pium sit, quòdque ejus actionibus, sine
omni respectu ad cætera, quæ habet,
placita, delectentur conscientia. Si enim
ex alio quindam esset, certè aut ex in-
nocentia, aut philantia præcepto.

Quòd non ab innocentia derive-
tur, contendo. Honestum, inquam, est,
ut Titius prætet, quæ Mævius promisit:
Respondens, ita esse: verum non hoc pri-
mò esse honestum, sed quia suam aliàs
Titius innocentiam tueri non possit, quip-
pe Mævium læderet, si promissis non
staret. Fidem enim ejus est secutus i-
ta, ut damnum illi necessariò sequatur, si
nolit Titius promissa adimplere. Pape-
tur, quæso te, fidem alicujus sequeretur
Mævius, si non esset ex se obligatoria?
Cur, si damnum sequatur, magis à Ti-
tio, quàm à seipso secutum judicaretur?
Exemplo clarior forsitan res fiet: Mævius
Titio equum vendidit; pactum hu-
jusmodi: De jam equum, ut des cras
viginti minas: Non pendit nummos ad
diem Titius, sed equum reddit. Non
videtur damnum dedisse, quia equum
restituit. Imò, inquis, damni fit reus,
quia credidit, se recepturum viginti mi-
nas, atque ita de rebus disposuit, ut sibi

necessariò usui foret hæc pecuniæ summa. Bellè. Unum tamen rogâsse fas sit, cur præ omnib⁹ promissor Titius damni perageretur. Non enim (dato quòd promissi per se non sit obligatio) quicquam fecisse arguetur, quò ratione utens Mævius crederet. Fides sua Mævium perdidit; suppositoque, quò fidei non sit obligatio, autor fidei Titius censendus non est. Stulta enim in confidentiâ fuisset credulitas, ob quam, ut stultitiæ suæ pœnas lueret, par esset. Vicinum sic alloquor: Fortasse dabo tibi viginti minas; certò credit me daturum. Dicesne, me ex ejus confidentiâ vinciri, cum ea sine omni ratione fuerit, nec quicquam egerim, cur is certò crederet. Si persuasus fuerit furiosus, sive alius quis, me daturum illi ingentem pecuniæ summam, aut nullâ de causa, aut levi, puta, quòd eum aliquando ad cœnam vocâssem, tenebor ad pecuniam numerandam? Nihil minùs. Quid

autem, si ita de suis disposuit, ut aliàs ex fide damnum pateretur? Respondeo, quòd me innoxio, damnum suà patitur ineptià. Fides jam si non obliget, naturaliter nulla est ratio, cur alter alteri paciscenti crederet, aut daturum facturumve, quòd promisit, cogitaret.

Verùm, inquirunt nonnulli, qui, quòd promisit, non præstitit, alium suo defraudavit, nec veniam magis, quàm fur, meretur. Vulgaria hæc. Nonne eadem ratione possimus & illud de gratitudine placitum ad Caput de Innocentià derivare? Opera illius, cui beneficit, benefactori debetur, debita autem ad illos pertinent, quibus debentur; hanc igitur si quis subtraxerit, quasi fur fuerit. Ita etiam in vulgari beneficentià, quæ ex ultimo emanat placito. Viscera sunt, quæ universo humano generi debentur; hæc non exhibuisse nefas, hæc subduxisse culpam sapit, quæ quandam habet cum furto analogiam. Verùm
di-

distinctius nobis est agendum, & peculiaria hæc ut stant posita, ponenda certè erant placita. Quæro enim, quomodo pateat, quòd injustè fecerit, qui à promissis recessit, qui parenti dare alimoniã recusavit, qui aquam à sitiente prohibuerit? Respondes, quia hoc pacto alterum lædit, & damnum dat. Rogo, quomodo fiat læsio, cum nihil à persona detrahat, cui inferre noxam dicitur? At, inquires, debuit aliquid ipse etiam ejus gratiã præstare. At, quí hoc probes, rogo? Non aliã ratione ratum facies, quàm recurrendo ad principia fidei, gratitudinis, benevolentiz; adeò, ut (si fundamenta investigare velis) necesse sit, ut tandem ad hæc ipsa perveniamus principia, ultra quæ non datur exitus, nisi in conscientiz gaudium, quod omnium actuum moralium finis rectè censeretur videtur.

Nec quidem hæc ex promissis obligatio in Philantiã habere possit originẽ.
Esto,

Esto, interesse cuiusque, ut alii cum illo
 servent fidem, nec servaturos, nisi ipse
 erga ceteros servet: at dantur casus, in
 quibus nullum eiusmodi bonum possit
 quis ex aliorum fide servatâ lucrari, quan-
 tum ex propria servata perdet. Tales
 autem sunt eorum, qui ex promissis so-
 lis ad mortem obligantur, aut æquè gra-
 ve supplicium, ut obsidum aliorumque,
 quorum mentio à nobis facta est, cum
 queritur, an possit quis pro eo fide jube-
 re, cui poena corporalis impendet: in
 his autem casibus fides est servanda, ex
 quâ nullum omninò (conscientiæ bonû
 semper excipio, & rectè, quia nullum
 hoc esset, nisi factum juberet ex natura)
 promittentibus accedere emolumentum
 potest. A quo autem abest commo-
 dum, à philantia certè svaderi non pot-
 est.

*N. 3. De modis, quibus fides dari
 possit:*

§. I. Ut fides formaliter detur.
 requiritur imprimis men-
 tis actus, consensus scili-
 cet voluntarius.

Javolenus: *In omnibus rebus, que
 dominium transferunt, concurrat oper-
 tet affect^o ex utraq³ parte contrahentium,
 Nam sive ea venditio, sive donatio, sive
 conductio, sive qualibet alia causa con-
 trahendi fuit; nisi animus utriusq³ con-
 sentis, per duci ad effectum, in quod incho-
 atur, non potest. l. in omnib. 55. ff. de ob-
 ligat. & act.*

Pedius. Ulpianus: *Adeo conven-
 tionis nomen est generale, ut eleganter di-
 cat Pedius, nullum esse contractum, nul-
 lam obligationem, qua non habeat in se
 conventionem, sive re, sive verbis fiat.
 Nam & stipulatio, qua verbis fit, nisi ha-
 beat consensum, nulla est hac. leg. 1. §. 3.
 ff. d. Pactis.*

§. 2.

§. 2. Ad fidem datam, seu factum promissum, adhiberi etiam necesse est consensus signa.

Grotius: *Modum promittendi quod attinet, (a) is requirit actum externum, id est, signum sufficiens voluntatis, quale interdum potest esse (b) natus, interdum vox, aut (c) litera, de jure belli lib. 2. cap. 11. n. 11 in idem est, quod ad juris effectum, non esse, & non apparere voluntatem, rem suam transferre volentis.*

§. 3. Quomodo rectè consensus significari diceretur?

Magna quidem signorum, fateor, est varietas, quibusque in numerum redigendis vanus forsitan hic loci impenderetur labor, cum in singulis contractibus describendis, modum consensus signi-

(a) §. 2. Instit. de Donat.

(b) l. 52. §. f. ff. de obligat. & act.

(c) l. 2. §. 2. ff. de obligat. & act.

gnificandi notare saltem mihi decretum sit.

Nihil interest, si Juliano fides, an suffragio voluntas declaretur, an rebus ipsis & factis. leg. de quibus 35. §. 1. ff. de Legg. Quod nutu solo voluntas significata casibus quibusdam habeatur rata, ex eo patet, quia nemo jubere quis potest, ut adeatur hereditas. l. 39. §. 1. ff. de acquirendâ heredit. l. 65. §. 3. ff. ad SC. Trebellian. Ita & relinquere possumus fideicommissum l. 21. ff. de legatis 3. l. 22. Cod. de fidei comm. & legatum 44. Eclog. 1. cap. 132. Delegamus etiam nutu, l. 17. ff. de Novatione, imò paciscimur & jubemus. Cujacius ad l. 1. §. 2. ff. de verbor. oblig. Certè si naturam attendimus, qui quomodocunq; voluntatem significavit verbis, actionibus, gestu, seu nutu ejusmodi, qui possit mentis sententiâ perfectè declarare, ejus voluntas in licitis & honestis conventionibus, promissis, pactis quibuscunq; (sive de dando si-

ve de faciendo contractum sit) habetur rata. Ex verbis enim non contrahitur obligatio, quatenus verba sunt, aut his literis & syllabis constant, sed quatenus ex instituto sunt conceptuū signa. Certissimumq; est illud Philosophorum Axioma, quod convenit Enti, quia Enti, convenire omni Enti, & consequenter, illud convenire omni signo, quod verbis convenit, quatenus signa sunt. Ne verò fraus cui fiat, aut obscuritate signorum quis falsum faciat iudicium de mente illius, qui contrahit, leges civiles formulas quasdam adinvenere, quibus uterentur promittentes contrahentesque, ut certis voluntatis suae signis. Ita Romano jure promittendi rei constituebantur, si interrogati, sponderis? respondissent, spondeo, aut spondemus; sive ita interrogati, spondes? respondissent; spondemus. l. duo rei 4. ff. de duobus reis.

Paeto convento Aquiliana stipulatione subjeti solvbat, ut Paulus l. Paeto 15. ff. de

de Transactionibus: qui libro sententiarum secundo, Tit. 3. asserit: stipulationem esse verborum conceptionem, ad quæ quis congruè interrogatus respondet, velut, spondes? spondeo. Dabis? dabo. Promittis? promitto. Fidei tua erit? Fidei mea erit. Et Justinianus §. 1. Instit. de verbor. oblig. In hac re, inquit, olim talia verba tradita fuerunt: Spondes? spondeo. Promittis? promitto. Fidei promittis? fidei promitto. Fidei iubes? fidei iubeo. Dabis? dabo. Facies? faciam.

Utrum autem Latina, an Græca, vel quælibet alia lingua stipulatio concipiatur, nihil interest, scilicet si uterque stipulantium intellectum ejus lingvæ habeat.

De quibus stipulationum formulis §. 1. Instit. de verbor. oblig. ad hunc modum rescripsit Justinianus: Solennia hæc verba olim quidem in usu fuerunt, postea tamen Leonina constitutio lata est, quæ solennitate verborum sublata, sensum & consonantem intellectum ab utraq; parte solum desiderat, quibuscunque tandem

ver-

verbis expressum est. Constitutio certæ hujusmodi: *Imperator Leo Anlo Erythrio Præf. Præf. Omnes stipulationes, etiam si non solemnibus vel directis, sed quibuscumq; verbis, contrahentium composita sunt, vel legibus cognita, suam habeant firmitatem.* l. omnes. 10. Cod. de contrah. stipulat.

Nihil certè, quod ad naturæ jus attingit, interest, quibus signis consensus innotescat, modò certa sint: jus tamen civile in singulis contractib⁹ specialem modum significandi consensum exigit; non quòd is modus a naturâ requiratur, ut quis obligationem contraxisse dicatur, verùm ut certum aliquod habeatur ab omnibus empti, locati, depositi, stipulati, societatis institutæ, & cæterorum contractuum signum, neque acta sua variè interpretari ad libitum cujusque & interesse liceret. Optimè igitur Bronchorst. ad l. 27. ff. de Regul. Jur. *Introduxit, inquit, jus civile certas & so-*
len-

lemes quasdam contractuum formulas, certosq; modos, quibus aliquid deberi incipit, vel desinit. l. Obligationum 44. §. 1. v. Placet. 1. ff. de oblig. & act. à quibus neminē recedere posse rectè, constitutum est, ne ad cuiusvis privati hominis arbitrium & censuram, jus publicum infringatur; habet nempe quilibet contractus propriam substantiam, & essentialem à jure prescriptam formam, quam si detrahas, contractus corrumpat, necesse est. l. Julianus 9. §. Sed si quis rem ff. ad Exhib. quare nec convenire potest, ut sine interrogatione & responsione stipulatio contrahatur, aut emptio sine precio, aut locatio sine mercede consistat, &c.

N. 4. De speciebus peccatorum contra fidem, & quomodo species officiorum & peccatorum, quæ ex placito natura de fide derivatae sunt, distinctè cognosci possint.

Tot modis peccari potest contra fidem, quot eam dari est possibile. Da-

L

tur

tur autem apud varias gentes, secundum
 varias paciscendi formulas, quas omnes
 enumerare, infinitum: si non sit, at ma-
 joris opus molimur, quam quod ab
 homine quopiam singulari perfici possit.

Morem igitur, usum, leges Roma-
 ni Imperii sequi inhi certum est, easque
 conventionum formulas, quibus signi-
 ficabant, se alterius gratiam quicquam fa-
 cturos. De cæteris enim inde, quam-
 vis varius gentium usus sit, facile futu-
 rum est judicium. Quicunque enim
 sunt modi, quibus aliter alibi signifi-
 catur consensus, his etiam promissa impli-
 cari est necesse, atque ex promissis obli-
 gationem nasci.

*N. 5. De diversis promissionum for-
 mulis, quibus contractus jure
 civili nascebantur: sive jure
 gentium & civili communes,
 quales erant reales, & ex con-
 sensu, sive juris civilis proprii.
 De innominatis etiam & quas*

contractibus, in quibus omnibus notantur implicitæ promissiones, & quomodo consensus in unoquoque significetur, explicatur.

§. I. Contractus, qui vocantur reales juris gentium.

Reales, ut notat Vultejus Jurisp. Rom. lib. 1. cap. 30. dicebantur, quia in his contractibus oportebat rem præsentem esse necessariò & tradi, ut contractus jure civili initus diceretur. Et sunt:

1. Mutui datio est contractus realis, quo rem in quantitate consistentem ita damus, ut, qui accipit, eandem reddat, non quidem in specie, sed in genere. *Herm. Vultejus Jurisp. lib. 1. cap. 31. Cujacius observ. lib. 11. cap. 37. Dd. in principium Inst. quibus modis re contrahitur obligatio. & in Tit. ff. de Reb. credit.*

Promissio implicita mutuo dantis: Dabo vel do tibi vini amphoram, si Calendis Martiis, proximè secuturis, vini

ejusdē generis & bonitatis reddes eandem quantitatem. Significatur consensus huic promisso, vel per rei dationem, veluti si rem tradideris mutuo eam à te roganti, vel per verba, literas, nuncium, aut signa conceptuum quæcunque.

Promissio mutuo accipientis est: **Calendis Martiis proxime secuturis reddam eandem ejusdem generis & bonitatis vini quantitatem.**

Significatur consensus huic promissioni, accipiendo rem (videlicet) vinum traditum, item verbis, nuncio, literis, aut signis animi quibuscunque.

2. Commodati datio est contractus realis, quo res aliqua gratuito utenda alicui conceditur, ut illa ipsa etiam restitatur in specie, *Vultej. ib. cap. 32. Calvinus in Diction. ad verbum commodatum & Dd. in §. Item is, cui res 2. Inst. quib. modis re contrah. oblig. & in l. 1. §. Is quoq, cui 3. ff. de oblig. & act. l. sed mihi 3. §. 1. ff. commodati.*

Pro.

Promissiones implicantur hujusmodi: (1.) Commodantis: Do tibi hunc equum, ut Calendis Martiis reddas. Significatur traditione equi ei, qui rogavit, ut eum sibi commodaret, deinde verbis, nuntio, literis, &c.

(2.) Commodatarii: Reddam tibi equum, quo tempore convenit, &c. ob servabo, quæ lex à commodatario requirit, significatur consensus equi accptione, ut & literis, nuntio, verbis, &c.

3. Depositedum est contractus realis, quo res mobilis gratis datur custodienda, ut eadem in specie restituatur, quantumque libuerit deponenti. *Valtejus loc. cit. cap. 33. Dd. in §. præterea 3. Inst. quib. modis re contrah. obl. l. 1. §. is quoque §. ff. de obl. & act. l. 1. c. ff. depositi.*

Promissiones (1.) deponentis: Dabo tibi hæc instrumenta, ut apud te sint thore depositi, si reddes, cum voluero. Signa consensus sunt rei depositæ traditio, postquam quis eum rogaverit, ut

deponat, verba expressa voce, literis, per nuncium.

(2.) Accipientis depositum: Servabo, quod apud me deposueris juxta depositi leges, reddamq; cum volueris. Signa consensus sunt depositi acceptio, literæ, verba, &c.

4. Pignus definitur conventio, quæ creditoris in re alicujus constituitur, ut debitum ipsi sit tantò tutius. *Vultejus Jurisp. Rom. lib. 1. cap. 34. & Dd. in final. Inst. quibus modis re contrah. oblig. l. 1. §. jubet 9. ff. de collat. bon. l. 9. in fine ff. de appell. leg.*

Promissiones (1.) Ejus, qui pignori dat: Dabo tibi hanc vestem, ut apud te sit secundum leges de pignore; si mihi eandem reddes, quo tempore omnia, quæ à me tibi sunt debita, in solidum exsolvam.

Signa voluntatis sunt: 1. Rei traditio personæ hanc cautionem petenti, verba item expressa, literæ, nuncium, &c.

(2.) E-

(2.) Ejus, qui pignus accipit: Erit apud me vestis secundum leges de pignore, reddamque tibi, cum mihi debita in solidum exsolveris.

Signa pignoris acceptio, verba, littere, &c.

§. 2. Contractus, qui vocantur ex consensu juris gentium.

Non ex consensu vocabantur hi contractus, quasi ceteri ab eo non penderent, (nullus enim potest esse sine consensu contractus) sed quia consensus merus in his jure civili sufficere potuit, siquidem aliquo modo significaretur, quamvis nulla statim accesserit rei traditio. Sine traditione in contractibus realibus obligatio non constitit. Cetera enim juri civili non satisfaciebant signa: ex consensu autem dicuntur emptio & venditio, locatio & conductio, societas & mandatum.

1. Emptio & venditio est contractus ex consensu, de re certo precio habenda.

L 4

da.

*Ulp. Vultejus Jurisp. lib. 1. cap. 35. Cuij-
civ. & Gothofred. ad l. 20. de act. Empt.
& Dd. in pr. Inst. de oblig. ex consensu:
Inst. de emt. & vendit. l. Venditor 8. ff. de
vict. l. necessario 8. ff. de peric. & com-
modo rei vendita.*

Promissiones (1.) Vendentis: Da-
bo tibi eqyvm, si mihi solveris libras vi-
ginti. Significatur consensus, vel equi
traditione precium illud pro eqvo offe-
renti, verbis item, literis, nuncio, & simi-
libus.

(2.) Emptoris: Dabo tibi viginti fi-
dros, ut mihi eqyvm des. Signa consen-
sus: Eqvi acceptio, verba, literæ.

2. Locatio conductio definitur, con-
tractus ex consensu certâ mercede ali-
quid faciendi, utendi. *Vultejus Jurisp.
Rom. lib. 1. cap. 36. Dd. in Inst. de oblig.
qua ex consensu l. 2. ff. de oblig. & act. l. 1.
ff. Locati, & in totum ferè Titulum.*

Promissiones: Cedam tibi agrum
Tusculanum in annum utendum & fru-

endum, ut solvas mihi centum sestertia:
 Signa consensus in locatore sunt, rei
 traditio locatae, verba, literae, nuncium.

Conductoris promissio hæc: Sol-
 vam tibi centum sestertia, modò in di-
 ctum tempus uti & frui agro Tuscula-
 no à te liceat. Signa: acceptio & usus
 rei traditæ, verba, literæ, nuncium, &c.

3. Societas est contractus ex con-
 sensu de re utriusque communiter habenda,
Voltejus lib. 1: cap. 37: De in ff. pro
Socio Inst. de Societate.

Promissiones: Omnem operam
 meam omniaque, quæ mihi sunt bona,
 tecum faciam communia, si omnem o-
 peram tuam, omniaque, quæ tibi sunt
 bona, mecum communices. Significa-
 tur consensus per communicationem bo-
 norum ei, qui eam petiverit, item per
 nuncium, literas, verba.

Restipulatio sic habet: Operam
 bonaque tecum mea faciam, quæ dictum
 est conditione, communia. Signa con-

sensus: Usus & tractatio rerum, de quibus agebatur, quasi sint communia, nuncium, verba, &c. Contrario consensu dissolvitur societas, veluti his promissionibus: Omnium, quæ nobis intersunt, bonorum dimidiam partem tui juris habebis, si mei juris facias alteram partem eorundem. Restipulatio: habebis partem alteram, si mihi dimidium concesseris.

4. Mandatum est contractus ex consensu, de faciendo aliquid gratuito. *Vultejus lib. 1. cap. 38. vide Inst. de mandato ff. & Cod. mandati vel contra.*

Promissiones (1.) mandatarii: Vendam domum centum sestertiis, (prout mihi mandasti, vel à me petiisti) si ratum facies, quod fecero in hac re.

Signa consensus: nuncium, verba, &c.

(2.) Mandantis: Ratum sum habiturus, quod feceris, si centum vendas.

Significatur item consensu, verbis, nuncio, &c.

§. 3. Contractus Juris civilis proprii vulgariter nuncupati.

Qui vocabantur contractus Juris civilis proprii, erant stipulatio & obligatio.

1. In stipulationibus manifestius fiebant supradictæ promissiones, & magis explicitè. Non enim est stipulatio specialis contractus species, sed omni contractui intercedere solebat. Hinc dicit Imperator, quod *conventionalium stipulationum totidem erant genera, quæ sunt rerum contrahendarum. §. 3. Inst. de Divisione stipul.* Quæ verba sic explicat glossa in locum: *Hoc est, inquit, quæ possumus dicere genera contractuum, tot sunt genera stipulationum, id est, ubicunque potest contrahi, ibi potest stipulatio intervenire. Nam stipulatio propriè non est contractus, ut ff. de verb. sign. l. Labeo 19. hæc glossa.* In his autem stipulationibus promittebat obligandus, se daturum vel facturum illud, de quo interro-

gabatur, an illud fuerit daturus vel facturus. Qui plus voluerit de more stipulationum, legat *De in Inst. lib. 3. Tit. 16, 17, 18, 19. ff. de verb. obl. li. 1. C. 6. Vultejus Jurisp. Rom. lib. 1. cap. 39.*

2. Et quæ dicebantur literarum obligationes. *Inst. de literarum obligation.* non primario ex literis oriebantur, sed ex contractu aliquo, vel utentione, conductione, mutuo. Literæ verò nihil aliud præstabant, quàm significationem obligationis, ex his contractibus ortæ.

§. 4. Contractus innominati.

Contractus æstimatorius est contractus innominatus ex consensu, quod id agitur, ut rem vendam, & æstimationem, quam indicasti solvam; aut si vendere non possum, ut eandem ipsam restituam; sin nec vendere nec restituere possim, tum id agitur, ut mihi retineam, & æstimationem tibi de meo solvam. *Vultejus lib. 1. Jurisp. R. c. 41. leg. un. ff. de æstimatoria.*

Pro

Promissiones sunt hujusmodi: Hunc equū si mihi sine precio reddas die crastino, sive tibi serves, aut alii vendideris, viginti verò minas mihi pro eo tūm numeres, gratum erit, quod feceris, illudq; ratum sum habiturus.

Significatur consensus equi traditione mihi, has condiciones postulanti, verbis, &c. Equum recipientis hæc promissio: Aut tibi restituum crastino die, prout voluisti equum; aut vendā viginti minis, vel mihi retinebo, dictumq; equi precium tibi numerabo. Signa: Acceptio equi ab eo, qui has condiciones exegerit, verba, litera.

Permutatio est contractus innominatus re & consensu constans, quo certa species cum certā specie rei ejusdem generis commutatur. *Vult. jurispr. R. lib. 1. cap. 41. ff. de rerum permutacione, & Gothofr. in not. lit. p.*

Promissiones: Dabo tibi ensium meum, si mihi dederis tuum.

Signa: Traditio ejus hâc conditione petenti, verba, literæ.

Repromissio: Dabo meum, si mihi ~~meum~~ dederis. **Signa:** acceptio, ensis, verba, &c.

Plures etiã dantur contractus, quib^o promissiones non desunt, sed nomina: Harum quatuor sunt combinationes, ad quarum aliquam contractus hi reducuntur:

1. Promittentis: Do, ut des. Repromittentis: Dabo, ut des.

2. Promittentis: Do, ut facias. Repromittentis: Faciam, ut des.

3. Promittentis: Faciam, ut des. Repromittentis: Dabo, ut facias.

4. Promittentis: Faciam, ut facias. Repromittentis: Faciam, ut facias.

Significationis consensus in his promissionibus nihil distat à ratione significandi in cæteris; non igitur in singulari signis morandũ. Harũ mentio in eximiã illã lege *l. natural. s. pr. ff. de præscript. verbis.*

No

Notandum, quòd in omnibus juris contractibus, ubi conditio interponitur, parum refert, an Verbum in Futuro, an in Præsenti Tempore usurpetur. Si-ve enim dixerim: Do tibi viginti solidos, ut des eqvum, sive dabo tibi viginti solidos, si dederis eqvum, perinde est. Quamvis enim pronunciaverim, me eqvum dare, non tamen statim & in præsenti datio fit. Tùm enim primùm conditionalis promissionis pars absoluta valere incipit, cùm conditio est impleta: In nostris promissionum Typis potius Verbo Futuri Temporis: Dabo, sum usus, ut quàm maximè oratio ad naturam accederet contractûs.

§. 5. Quasi-Contractus.

I. Negotiorum gestio. Causa hujus obligationis sic recensetur *l. si quis absentis. pr. ff. de oblig. & act.* Ideò hoc, inquit Gajus, receptum est, quia plerumq; homines eo animo peregrè proficiscuntur, quasi statim redituri, nec ob id nulli curam

ne-

negotiorum suorum mandati; deinde non
 vis causis intervenientibus, ex necessitate
 distius absunt, quorum negotia desperare
 iniquum erat, quæ sanè desperarent, si vel
 is, qui obtulisset se negotiis gerendis, nullam
 habiturus esset actionem de eò, quod utili-
 ter de suo impendisset; vel is, cujus gesta
 sunt, adversus eum, qui invasisset negotia
 ejus, nullo jure agere posset. Hæc Gajus
 & Imperator §. 1. Inst. de oblig. quasi ex
 contractu.

Promissio ejus, cujus negotia gesta
 sunt: Si negotiorum meorum curam
 geres, quæ nemini sunt mandata, ut cu-
 rentur, ratum sum habitur^o, quod fece-
 ris, & solvam, quæ in rerum mearum
 procuratione expenderis. Non hujus
 promissionis persona obligata est autor
 immediatus. Lex enim cavet imme-
 diatè: Persona autem, cujus res sunt ge-
 stæ, consensus omninò legi. iisque, quæ
 lex vult. Lex vult fieri secundum teno-
 rem expressæ hujus promissionis; ergo

&

& persona vult & consensit, quia vult omnia, quæ lex vult. Lex enim est pactum civium, illiusque per consequens pactum, si ipse sit civis. Promissio negotia administrantis: Si facies rata, quæ fecero, & quæ in rerum tuarum procuratore expendero, solves, res administrabo. Signum consensus est, Administratio aditio, verba, nuncium.

Priori promissioni consensus signum est: (1.) Communis hominum natura, quæ consentit iis, quæ manifestè è re sunt; è re autem est illa promissio, cum aliàs disperirent res à nullo curatæ.

(2.) Signa omnia, quibus probatur, eum, cuius res sunt gestæ, legi consensisse.

2. Tutelâ (q) est vis ac potestas in capite libero constituta, ad tuendum eum,

(q) Hæc definitio habetur §. 1. Inst. de Tutel. nec quadrat huic loco. Melior autem est hæc: Tutelâ est quasi contractus, quo ex administratione pupilli oritur mutua obligatio §. 2. Inst. de oblig. ex quasi contractu, l. 3. §. 1. ff. de obligat. & action.

258 DE FIDE
eum, qui propter ætatem se defendere
nequit. *Inst. de oblig. ex quasi-contractu*
ff. de oblig. & act. l. 5.

Promissio pupilli: Si fideliter ad-
ministraveris res meas, ratum habeo,
quod feceris, & expensas solvam.

Signa consensus: (1.) Quia lex vult,
cui consentire creditur civis: quia com-
modum est, cui favere in propria causa
omnes supponuntur.

Promissio tutoris: Fideliter admi-
nistrabo res, modò ratum habeas, quod
fecero, & expensas solvas.

**Significatur consensus aditione tu-
telæ, verbis, &c.**

3. Ex communionem etiam fit iure ci-
vili quasi-contractus, puta, si res com-
munis sit sine societate, veluti quod pa-
riter iis legata donatave fuerit: si alter
quid expenderit ad rem conservandam
augendamve, alter tenetur ad partis ex-
pensarum præstationem. *Inst. eod. §. 3.*
l. 3. pr. & l. 4. §. 3. ff. commun. div.

PRO-

Promissio (1.) Ejus, quod pro re communi servandâ erogaveris, pendam dimidium; rem ipsam, cum volueris, dividi sinam. Mediatè etiam per legem hic consentit huic obligatus.

Promissio (2.) Dividi rem sinam, & si pendes, dimidium, pro re communi erogabo, & signa: Actualis erogatio, &c. *

4. Ex hæreditatis aditione. §. 5. *Inst. de oblig. ex quasi-contract.* & d. l. 5. §. 2. ff. de obligat. & act.

Promissio defuncti: Si solves legata omnia debitaque mea, hæres meus eris. Signa voluntatis: Testamentum, legis tenor, cui consentire creditur, si testamentum non sit vel in Scriptis vel Nuncu-

CU-
* Omnia est hæreditatis communio, quæ est quasi-contractus, quo inter cohæredes mutua oritur obligatio, de reb⁹ hæreditariis communibus dividendis, & quæ earum occasione commoda vel incommoda ad alterutrum pervenerunt, communicandis. §. 4. *Inst. de oblig. ex quasi-contract.* l. 1. & 16. & 18. & *Famil. ex-secund.*

cupativum. Significatur autem consensus legi verbis expressis, commodorum à lege receptione, &c.

Promissio hæredis: Solvam legata omnia debitaque, si me ex asse hæredem constitueris. Probatum consensus aditione hæreditatis, &c.

5. Ex indebiti solutione: Indebiti solutio est contractus improprius, quo is, cui per errorem indebitum solutum est, obligatur ad ejus restitutionem. *Pultejus de Jurisp. R. lib. 1. cap. 42. l. 2. ff. de condit. indebiti. §. 6. Inst. de oblig. qua ex quasi contractu. l. 5. §. 3. ff. de oblig. & act.*

Promissio: Quod ceperim indebitum, tibi solvam, nec ultra detinebo. Signa: Lex, cui consentire probatur, ut supra, atque infra etiam, ubi de obligatione ad magistratus agitur.

6. Exhibitio est contractus improprius, quo is, qui rem tenet, in qua alius interesse habet, eo ipso, quod rem tenet,

interesse habenti consensisse intelligitur
de re illa, quādo cūq; ipsi libuerit, ex-
hibendā. *Vultejus ib. & integr. Tit. ff.
ad exhibendum.*

Promissio: Rem illam, in quā tuum
est interesse, si quādo tibi libuerit, ex-
hibebo; i. e. ut interpretantur J Cui, fa-
ciam in publico potestatem, copiam, vi-
dendæ & apprehendendæ rei. *l. 2. ff. ad
exhibend.* Signa consensus eadem, qui-
bus probatur, eum legi consensisse.

Sic se habent obligationes, (vulga-
riter nuncupati quasi contractus) atque
hoc modo obligant homines in statu
contracti. Nisi autē legi consensissent prius,
in quā de his singularibus cautio est, ad-
dūque per consensum ad legem proba-
retur ad speciales hos casus consensus,
nulla esset inter has obligationes, easq;
quæ à contractu procedunt, similitudo.
Aliis, fateor, rationibus in iisdem casi-
bus homines ad easdem præstationes
obligantur aliquando etiam naturaliter.
in

In tribus enim prioribus casibus gratitudinis obligat lex. Ingratus enim merito censetur, qui tutori, socio in legato, aut cuilibet alii, qui in rebus ejus gerendis pecuniam simul cum operâ expenderit, nolit expensas solvere, fordesque naturæ arguit, cum quis velit conditionem alicujus ob amicum affectum deteriorari.

In cæteris, qui sequuntur, casibus, aut noxa fit ex non præstatione, aut vel debitum non solvendo, aut res alterius non exhibendo, damnum infertur, & minuitur ei commodum, cujus interest solvi aut exhiberi rem. Hæres, si legata aut debita solvenda non curet, fidem defuncto datam fallit, quæ dari ex additione hæreditatis supponitur. Generatim verò in quasi-contractuum violatione fidem publicè magistratibus & legifactam frangi, est certissimum, præsertim si judicium detrectetur.

Notandum, quasi contractus in hoc à
con-

contractibus distare veris, quod in contractibus consensus in quolibet singulari conventionem significatur, in quasi-contractibus consensus specialis arguitur ex consensu universali ad leges, quibus cavetur de præstationibus his, in hujusmodi casibus faciendis; & proinde, quot sunt species juris, in quibus obligatur quispiam ad aliquid dandum vel faciendum, idque non à contractu vero, tot sunt subditorum quasi-contractus, quia subditi omnes, se obsecuturos legi, pollicentur.

Advertendum etiam, quod, quamvis non ita sint explicitæ ferè in contractibus promissiones, quemadmodum in nostris his exemplis, neque nostra hæc exempla sic plena sint, & pactionum singularum naturis adæquata, quam possint fieri, si omnes contractuum cautelæ interponerentur: tamen significabatur ex minutiis illis signorum, quicquid vel in nostris, vel in quibuslibet aliis, con-

tra-

tractuum typis connotari potuit. Si enim dubia contrahentiū intentio ex verborum significatione non colligatur, tunc id, quod actum est, solemus interpretari ex naturā contractus. Sic intra contrahentes actum id esse praesumitur, quod ex naturā contractus dari vel fieri consuetum est. argum. l. cum quid 3. ff. de reb. creditis. Ubi dicitur, quod in contrahendo agitur, id est, quod tacite venit ex naturā contractus, pro cauto habetur, licet expresse non sit dictum aut conventum. Itaque si vinum vetus mutuo datum sit, non licet pro vino veteri reddere novum, quia hoc tacite actum censetur, ut in eodem genere, eademque qualitate & bonitate, quā datum est mutuum, reddatur. dicit. l. 3. l. Eum, qui Calendis 41. ff. de verb. oblig. Hac Bronchorst. in Reg. 7. ad l. Semper 34. ff. de Reg. juris, quae etiam regula huc facit. Generalibus igitur qui contractuum verbis: Mutuo do, commodo, oppignoro, depono, &c. utitur, quamvis

vis conditiones expressè non adhibeat, quæ in legib⁹ de deposito, mutuo, commo-
modo, exprimuntur, ad easdem tamen
lege, expositionem verborum explican-
te, obligatur.

*N. 6. De fidei influentiâ ad univer-
salis obedientie necessitationem
in Christianismum proficiente
caussandam.*

Stipulatio, quæ à Deo & Ecclesia in
omni ætate ab iis requisita est, quino-
mina Christianæ religioni dederunt, vi-
detur hujusmodi: Ipsum me, & com-
moda quæcunque temporalia, lubens
seponam, crucemque vitæ Christianæ
comitem tollere non verebor, ut Chri-
stum Dominum meum unicum Regem,
ut Imperatorem, seqvar; Ei sum ob-
temperaturus, & facturus, quæ manda-
verit, quantum poterò, omnia; nec pen-
si faciam, vivam an moriar, diteſcam, an
rebus omnibus, ad vitæ usum spectanti-
bus, indigeam, modò juxta Imperatoris

M

&

& Domini præcepta ad ipsius gloriam contendenti hæc eveniant aspera. Ille enim, quod nostra interest, cui inservimus, integrè procurabit. Abrenunciatur Satanæ, operibus, & cultui ejus ipsius, & ministrorum illi inservientium, omnibus carnis nostræ in sensuum delinitione occupatis concupiscentiis, & quibuscunq; Mundi pompis, moribus, usibusque Christianæ pietati repugnantibus; universaliter denique tam in publicis, quàm privatis, domi & foris, confidam Deo, consiliisque ejus & præceptis, sedulâ, studiosâ, sincerâ mente parebo.

Si quis negaverit, sic à se pactam fidem, is & se Christianam esse, inficiatur; quia neminem aliâ conditione in societatem suam admittit Ecclesiæ Rector Christus: Si fassus fuerit; ad omnem igitur Christiani cultûs partem, ex datâ fide se esse obligatum, confiteatur, necesse est.

N. 7. Quatenus ex fide ad Magistratus subditi, & familia ad patrem-familiâs obligentur: De variis item consensibus significandi formis, quibus Principis alicujus vel Principum virorum imperio reddimur obstricti: de obligatione infantum sub regimine legitimi Principis educatorum, & potestate Ecclesiasticâ, an in eos exerceri possit, qui ex propria conventionione & consensu nullatenus sunt obligati? An obligatio ad alligantiam cesset, cum potentiâ ad tuendos subditos exuatur Princeps?

Magistratus, Reges, Imperatores, Principes, Senatores, & quicunque potentiam in Aristocratia vel Democratia exercent, & supremam rerum politicarum administrandi facultatem, jus suum

nō aliunde utiliter & ex certo principio petunt, quā à subditorum consensu, nec ab altiori fonte derivare, aut constanter aut suo commoq, queunt. Supponatur enim, imprimis patrem in familiā suā regendi habere facultatem; at domus hæc est, non civitas; sed qualem, in quos tandem, quā arctam domi, cedo, concedere fas erit patriam potestatem, si hæc fidei tollatur obligatio? Uxorem sibi devinctam habet: at non nisi ex conventionē, cujus formam constituit Deus. Et servos varii generis contractuum generibus, nec aliunde sibi obstrictos. Filios subditos habet: sed eā ratione, ut contra naturam peccet pater, si quicquam asperum, durum, aut *superius* naturali incongruum jubeat. Rex itidem, pater patriæ cum sit, beneficiis plurimos sibi devincire poterit, at nisi sibi ipsi incommodet, quo subditis inferviat, servitium pro libitu, nisi consen-

su obstringantur, subditis relinquere
 jus erit. Nec enim lege gratitudinis te-
 nentur à commodo recedere, ut Princi-
 pi satisfaciant, nisi Principem noverint
 fecisse, aut crediderint, velle eorum gra-
 tiã tantundem facere. Fingamus rur-
 sus, principem aliquem virum vel viros
 sub capitis poenã plurã edidisse de mori-
 bus formandis rescripta, & peccantibus
 quascunqve perduellionis vel læsæ ma-
 jestatis poenas interminari; nisi vi ad-
 hibeant, nemini se non ridendos exhi-
 bebunt Legislatores: Sin & eam adhi-
 buerint, non quispiam est, qui se his ob-
 servandis censebit ex aliquo juris prin-
 cipio obligatum, sed tanisper morem
 geret, quamdiu usui aut lucro futurum
 hujusmodi crediderit obsequium; ne-
 gliget autem, mentitasque perumpet
 leges, quamprimum is sibi eam rem fru-
 ctuosam putabit, fore. Relinquitur er-
 go, possibilem certè esse ex beneficiis ad
 gratitudinem subditos obligandi ratio-

M

nem,

nem, potiore[m] autem, nullam extare, quàm quæ per fidem fiat. Opere igitur precium videtur, ut, quibus rationibus Principi, aut principibus viris fides dari possit & soleat, jam videamus.

Consuetæ autem est dari fides: I. Vel immediatè per sponsones, ore prolatas, juramenta alligeantiz, protestationes, recognitiones quascunq[ue], veluti cum interroganti consensus significatur per manuum elationes, vel quoscunq[ue] acclamationum & plausus, gestus facti iudicium facientes, per rescripta item, & literas obsequentiz testatrices, vel regimen tale (r) implorantes. Secundò, aliter etiam mediantibus iis, quibus rerum nostrarum procuracionem, administrationem & arbitrium, committimus, conventio fit. Ita in Conciliis Parliamentorum, stipulatio, quæ à Senatoribus illic fit, omnes etiam absentes obligat.

(r) Ejusmodi varia exempla in Sacris occurrunt: Judic. II, v. 6. seqq. I. Sam. 8. v. 5. cap. 10. v. 23, 2. Sam. 2. & 4. I. Reg. 12, v. 18.

gat, quorum suffragia adierant institutioni & designationi Senatorum. Paciscuntur enim, quasi per deputatos suos & fidei commissarios, qui iuste etiam eorum vice sunt, ipsosque ex quo repræsentant, qui autores erant, ne jam electi in ordinem Senatorium aliquando eligerentur, & qui proinde in alios contulere suffragia. Cùm enim quæstio esset, qui cæterorum omnium partes sustinerent in Concilio de Republ. consentiebatur generaliter de quæstione, hâc ratione àrimendâ, eos scilicet omnium iudicio electos fore, quibus major suffragantium pars consenserit, adeoque fiebat, ut abnuendi contradicendique potentia, ex propriâ conventionem, (s) exuantur. 3. Aliter etiam, & subtiliori aliquantùm ratione, consentire quis existimatur, puta, per usum commodorum,

M 4 rum,

(s) Ita lege regiâ populus Principi & in Principem omne imperium suum & potestatem concessit. §. 6. Inst. de I. N. G. & C. l. i. ff. de Const. Princip.

rum, à Principatu dimanantium, ut in
 municipalibus apud nos jure, si quis breve
 aliquod ad suum interesse recuperan-
 dum impetrari sui causâ fecerit, vel ju-
 diciis, aut etiam tutelâ Magistratus fue-
 rit adjutus. Magistratus enim, non nisi
 requisitâ alligantiâ, eâ scilicet condi-
 tione & lege, aut saltem suppositione,
 hujusmodi exhibet commoda & præsi-
 dia, & contra dicto jure non utentibus,
 ex legibus (*νόμοις*) quibus unquam &
 subditi recusantibus, hæc noluit exhibe-
 ri, unde juris apud nos communis regu-
 la: *Magistratus habet caput lupinum*, i. e.
 qui legibus uti nolunt, his non magis ma-
 gistratus, non magis lex, quam lupo ea-
 vet, nec ulciscitur prius illatas ex legi in-
 jurias. Universalis autem juris est, &
 quod apud omnes obtinet, eum, qui sub
 conditione quidquam recepit, ad præ-
 standum conditionem teneri recepto
 annexam: & consequenter, quisquis si-
 bi assumserit, quæ subditis sunt propria,
 se

se etiam subditi velle fecerit iudicium. Si
 quærat, an justè auxilium ex legibus
 denegetur? Protrahi debere nullus du-
 bito, & eousque protrahi, dum subditi
 omnes ab injuriis vindicentur, & de fu-
 turo, ne damna iis ex aliorum maleficio
 accidant, cautum sit: non omninò au-
 tem vindicari, & post omnes subditorum
 injurias resartas vindicari, perinde fore
 existimo.

In quæstione: An actus regiminis
 quis possit exercere, cui nondum popu-
 lus consentit? posse exercere sapius, id-
 que sine injuria censi, puta, si certissi-
 mum atque exploratum sit, istiusmodi
 usurpatum regimen populo conducere.
 Omnes enim id velle, quod eorum in-
 terest, naturæ vox est. Nec opus fue-
 rit, in re tam aperta moram facere, aut
 expressas diutius præstolari sententias.

Si verò reclamet, & regimini con-
 sentire recuset populus, isque mente &
 ratione humana humano more utens,

non plane morbidus, & destitutus iudicio, æquum est, ut pristinam fruatur libertate, quamvis etiam existimet Princeps uberius commodum, ex obedientia subditorum, iis ipsis esse proventurum. Ratio est, quod commodi sui & voluptatis unusquisque optimus æstimator sit, nec alius quis, quid Titio sit appetibile, ipso Titio melius poterit dignoscere: qui, si quid interesse putet, labi tamen & errare possit, sique damnum sustinendum sit, ex proprio errore, quam alieno illud sustineri, æquius est.

Si ultra queratur, annon, quotquot sub imperio legitimi Principis sunt nati, etiam si propter ætatis defectum nondum consenserint, obsequentes se eidem præstare debeant, sic videtur statuendum: etiam infantes tutelam Principi debere. Cum enim nondum ratione, aut robore sibi met ipsis defendendis valerent, vitæ eo tempore fortunasque factas - rectas publica lex & iudicium fecit, & qui præ-

nc-

nequitia aliàs impotes invasissent, imperiū terrebantur vindictā, ne damnum inferrent. Huic beneficio cū par referendum sit, Imperatorque exigat obsequentiam, si absq; dispendio ei poteris obsequi, ad eam præstandum teneris: firid sine detrimento fieri non possit, & non dum consenseris, videndum est, an in rerum natura, à Principe procuratā tutelā detrimentum, aut molestiam sibi creari passus sit Princeps. Si passus sit, referendum par est, nec molestiæ aut dispendia Principis causā detrectanda sunt: sin minus, & per accidens incorporateum (ut ita dicam) contulerit beneficium, curandum est, ut eidem, si poteris, eādē ratione, sine labore aut damno tuo retribuas. Cū enim hæc ex gratitudine, nec aliunde, procedat obligatio, ad amissim fecerit, quisquis par & τὸ ἴσῳ reddi à se curaverit, nec ad ulterius quicquam jure naturæ obligatur. De divinis legibus taceo, aut certè ad

M 6 ob-

obtemperandum teneri, ex cap. *ad Roman.* 13. dixerō.

De obligatione ad hanc vel illam Jurisdictionem Ecclesiasticam, plurimis iisque doctissimis viris, qui Christianæ Religionis dogmata sine necessitate multiplicanda esse, negant, eoque procastinandum videtur judiciū, dum Theologi probent, talem regiminis formam à DEO deduxisse originem, eamque esse à Deo Patre, Filio aut Spiritu, per præcepta aut exempla Apostolica, aliterve institutam, primæque institutionis eandem adhuc apud nos constare rationem. Nisi enim adhuc constet pristini usus, aut præcepti ratio, justè fortasse tolli possit, aut cessare ritus, ut extremæ unctionis & *αγιασµῶν* in desuetudinem jam abierunt officia, & ritus. Sin divini comperiatur juris, extra controversiæ aleam res ponitur, & Ecclesiasticæ potestati, propter Deum, obtemperandum proculdubio est. Si nul-

lam.

Tam esse institutionem appareat, aut rationem cessare, cum necessitas Ecclesiarum & Ministrorum jure Christiano sit, ad conventiones pactionesq; deveniendum est, ut in Ecclesiis ordo, & apud Ministros autoritas consistere possit. Convenire autem, si personaliter, per nos ipsos, sive per commissarios & deputatos possumus, eaque ratione Convocationes, Parliamentaque, quatenus nostrae vice sunt, nos obligare possunt, vel Episcopis, vel Presbyterio, vel potestatibus quibuscumque, usui Christiano, & Ecclesiae aedificationi, inservientibus. Antequam vero conventio fiat, quae aliud fundamentum, quam naturae libertatem habere nequit, videndum est, ne de quoquam paciscamur, quod legi divinae per nuncios revelatae repugnet. Hic subtexere non verebor, & submonere de querela, quae vulgatissima esse coepit, quod supponant ferè Theologi, necessarium prorsus esse, ut peculiaris aliqua

& unica regiminis forma, per totum terrarum Orbem, atque omni ætate in Ecclesiis generaliter sit instituta, quo fit, ut de quæstione: An sit peculiaris aliqua universaliter obligans regiminis institutio? difficile sit, reperire quicquã nervosius aut confirmatius dictum. Citissime enim transeunt Scriptores ad quæstionem, qualis ea esse debeat regiminis forma, an scilicet Papatus, an Episcopatus sine Papatu, an Presbyterii, vel deniq; Ecclesiarũ independenter constitutarum forma ea sit, quæ suam originem habeat, nec à mutabili hominum consensu quoquo modo dependeat?

Ultimò, si quæzatur: An, sublata omni à Principe alios in rerum suarum usu tuendi potentiã, subditorum etiã ad fideliter pactam alligantiam tollatur obligatio? plurima sunt, quæ veniunt impensius considerata.

An tale pactum à Christiano fieri possit, cum *ἡσασ* *ἰζυοίς* obtemperare

ju-

jubeat Deus, potentia autem sublata, atq; jam existenti simul obedire, sit impossibile.

2. An pactum jam præstitum sit. Qui enim alligantiam pactus est sub conditione tutelæ, & tandiù eam præstitit, quandiù exhibita est tutela, solutione debiti liberavit fidem, nec tenetur ad ulteriorem obedientiam, quia nihil ultra pactum fuisse supponitur.

3. An remiserit eam Princeps, cui pacta est fides? puta, si simpliciter, & sine conditione pactum sit de obsequio faciendo, videri possit, annon etiam remiserit, vel remisisse sit censendus. Si remisit, voluntas remittendi ostensa est, signo aliquo, quali in danda fide utimur: nec aliter censeri debet remisisse, nisi appareat, planè inutile ei fore ejusmodi obsequium.

4. Videndum est, annon impossibile sit obsequiù? Impossibilium enim nulla est obligatio. Sed generalius infra

fito

suo capite, quibus modis cesset obligatio; disquirendum est. Hic submonere lectorem, videtur necessarium, cum intervenire sæpius in his & superioribus quæstionibus circumstantiarum numerum & varietatē, ut facilè quis labi possit, nec in iudicio faciendo, quod rectissimum est, assequi. Non infrequenter enim in acie novacula stat res: quæ igitur hic à me fat scio bonâ fide esse nec partium studio dicta, ut tamen perpensâ re omnium, qui his in rebus iudicare possunt, submittantur iudiciis, volo se jubeo.

N. 8. *An Regum potentia pactis legibusq; possit limitari ita, ut aliquid à Rege possit committi, quo factò solvantur ab obedientia subditi?*

Negat Hobbésius *Leviathan* p. 2. cap. 18. ut verò suam tueatur sententiam, has ponit conclusiones:

1. *Regem, cum de, qui Principatum tenet,*

net, nihil omnino pepigisse cum singulis, qui se subditos dabant, quo saltem ipse, postquam potestatem fuerit adeptus, obligaretur, & proinde neminem posse eum in iustitia aut fidei violata incusare. Ratio est, quia acta, quae culpam, ipsius sunt acta. Sustinere enim uniuscujusque personam Regem, etsi in omnibus, quae cum egerit, vult. Atque haec omnia necessario contingere, ita, ut non possit pactum Regis obligatorium iniri ab ipso, neque passu Imperatoris ita constitui, quo minus in omnibus uniuscujusque subditorum personam gerat.

Nos, pacta Regum obligatoria posse contrahi, non ambigimus, adeo quae fidei tam ad summos Imperatores, quam ad infimam plebem, exten-
 dem. Neque enim, cum in rebus publicis iustitiam facta, mea ipsius me damnare necesse videtur, cum in omnibus, quae fieri ab eo possunt, meam non sustineat personam. Suppono enim, hujusmodi in-
 ter-

terfuisse pactum: Donec hoc aut illud
egeris, donec has observes leges, in cæ-
teris acta tua me acensebo. Quo pacto,
si contrãfecerit, obligatione solvor, ne-
que ulterius aliquid à me exigi potest,
cum promissum expleverim: quod ita
verum est, ut si nihil pepigerit Rex, nec
ipse ad parendum, nec ille ad imperan-
dum teneatur.

2. Non posse huiusmodi iure contra-
ctum, quæ resolutionem populi in statum
naturæ non impediatur. Supponit enim
statum naturæ cum esse, quo omnes se
habent ad alios, tanquam hostes; quod
suppositum, in Titulis de innocentia &
humanitate, examen subit. Illis igitur
animadvertis, consequenter dicimus,
quòd status ille naturæ (in quo positi a-
liud possint pactum statim de regimine
iure) multò optabilior sit, quam status
Tyrannidis; adeòque rationi non esse
dissentaneum, ut eiusmodi fiat contra-
ctus, qui, ad majus malum evitandum,

re-

regressum deo ad eum, quem nos verum putavimus naturæ statum, ob portenta, quæ fingit in eo Hobbesi^o, minimè formidandum.

3. Hanc (quam facilem vocat veritatem) his verbis sententiã statuit: *Pa-
cta (cum verba tantum seu spiritus sint) nullam vim habere, quã obligent, conti-
neant, obstringant, vel protegant quem-
piam, præter eam solam, quam à publico
sunt nacta gladio, id est, à manibus liberis
hominum, aut hominis, apud quem sum-
ma rerum est potestas.* Cum verò huic
conclusioni memoratum jam naturæ
placitum aperte in terminis contradi-
cat, ipsa placiti, si suo loco rectè confir-
metur existentia, præciditur jam omnis,
quæ ex hoc argumento sperabatur fir-
mitas & robur.

4. Ultimò ad rei confirmationem
sic progreditur: *Cum potestas hominum
multitudini sit concessa, nemo est, qui i-
maginatur ejusmodi, quæ vulgò sup-*

PO-

ponitur, pactum in institutione intercessisse. Nemo enim ita est plumbeus, ut, e. g. dicat, populum Romanum pepigisse cum Romanis, ut summam rerum potentiam his aut illis conditionibus tenerent, quibus non ritè prestitis licere possit Romanis, Romanos potentia exuere. Ergo quidem fatetur, ad eam plumbeam esse rationem, ut nihil in dicto pacto notet absurdi. Quamvis enim pluribus sit concessa imperandi, consulendi, & judicia faciendi potestas: plures tamen ex ea civitate sunt quæ eam destituuntur, & subditi dici possunt. Hi igitur sic pro se videntur promittere: Nos alii e. populo Romano vobis, hæc aut illa dignitate constitutis vel constituendis, & ejusdem civitatis municipibus, pollicemur, nos ratum esse habituros, quodcumque alias feceritis, modò hæc aut illas in imperando conditiones observetis. Quas cum non observent Imperium nacti, tollitur à subditis obligatio, utpote qui pactum

ctum expleverint, cui datâ fide prius erant, sed non nisi ex conditione à Magistratibus præstandâ, obligati.

His igitur ita excussis, patet, quàm frivola sint, quàmque sine ratione sæpius iteratâ, quòd omne dominium sit absolutum, sive sit ex institutione, sive despoticum, eumque non habere rerum suprematum, qui non habet absolute, ut Leviath. part. 2. cap. 20. Quòd suprema potestas, sive sit in uno sola, ut in Monarchiâ accidit; sive in hominum conventu, ut in Democratiâ & Aristocratiâ, tanta revera est, quanta fieri ab homine posse cogitari potest. ut ib. ad finem capitis. Quòd nihil injustum dici possit, quomodocumq; ab eo patratum, ubi summæ rerum est delata potestas. cap. 21. ib. Quòd nulla in subdito possit dari in terris suis aut re familiari proprietas, quâ Rex ab earum usu excludi possit. ut part. 2. cap. 24. Quòd potestas legislativa in nullo possit, nisi in summo Rege, consistere, ut part. 2. cap. 26. Quòd supre-

ma potestas legibus non possit subijci, &c. part. 2. cap. 29. & cap. item 26. Quibus omnibus non me solum, sed commune Actorum iudicium, ut num. 1. huius capituli ostensum est, intuetur adversarium. Negant enim vel plenipotentissimū Imperatorem à naturali ex pacta fide obligatione esse quoquo modo immunem aut liberum, ut ex citatis illic locis uberius videre est.

N. 9. *An ex S. S. autoritate Matmesburiensis dogmati accedat robur statuentis, nihil iniustum à Principe fieri posse, nullam posse subdito proprietatem in rebus suis esse, quâ Rex ab earum usu excludi queat, nihil denique posse à Rege precipi, quod factum improbum sit ita, ut ipsi^o mandatum qualescunque subditorum actus indubie iustificet?*

Ne

Ne prior minùs succedat, aliâ in eâdem tuendâ thesi progreditur viâ, & Theologum induit Philosophus; quâ specie mihi, ut fateor, seipso videtur minor. Sine difficultate igitur, quocunq; ipsum hæc principalis ipsius opinio fert, euntem sequi fas; & argumenta contra communem sententiam lata intueri.

Primum Hobbesii argumentum extat *Leviath. p. 1. c. 20.* ex verbis Samuelis desumptum, *1. Sam. 8. v. 11. 12. &c.* Verba ipsius sunt: **This shall be the Right of the King** / &c. i. e. **Dies wird seyn das Recht des Königs** / &c. Repudiabat enim redditionē apud nos receptam, quâ legitur: **This shall be the Manner of the King**: **Dies wird seyn die Art (Mannier) des Königs**. Cui consona est, quæ apud Tremellium habetur, *hac erit ratio ipsa Regis*.

Nulla tamen necessitas urget; quò minùs aliter exponamus vocabulum **USUM**, quàm per jus. Significat enim, sc-

secundum Mercedem, modum, conditionem, statum, qualitatem, formam, rationem, dispositionem, sic *Jos. 8. v. 15.* circumdederunt civitatē, **היה עבדו** secundum modum hunc, &c. *2. Reg. 1. 7.* dispositio ab Hieronymo redditur, ab aliis habitus externus. Ita forma, **עִבְדוֹ** tabernaculi **עִבְדוֹ** *Exod. 26. v. 30.* dicitur. Neque solum pro quacunque generaliter dispositione ponitur, sed & nonnunquam pro mala. Exponitur enim, ut notant apud Ebræos docti, per voces, culpa, crimen: ita certè apud *LXX. Sophonia 3. v. 15.* **ὀργισθε ἐν τῷ σπύργῳ** τὰ ἀδικήματα **σ**, ubi **ἵσπεσθε** transfertur per **ἀδικήματα σ**. Indignaretur Hobbesius, si reddam^o ad hunc modum: *Hoc erit peccatum Regis* ita tamen cum reddi possit, ne ex hoc loco jus, sive legitimam Regis hanc prærogativam esse, nimis anxie contendat.

Quin & jus, Samuele descriptum, Regibus Judæorum non competisse, mul-

multis rationibus manifestum dare, non videtur difficile. Imprimis enim ex *Deut.* 17. 19. 20. satis liquet, Regem ipsum legibus esse obstrictum: *Erit apud eum lex, & leget in ea omnibus diebus vita sua, ut discat timere Jehovam Deum suum, observare omnia verba hujus legis & statuta ista, faciendo ea, ne efferatur animus ejus praefratribus suis, &c.* Quid est animo supra fratres esse elato, nisi hoc sit, filios eorum accipere, ut disponat in curribus suis, & filias in ungentarias, coqvas, & pistriees, servos eorum, ancillas, greges, agros, vineas, & oliveta, in proprios usus disponere? Et quod extremum est, ipsos, quod vocant, fratres quasi mancipia in servitute redigere? 2. Si hoc Regum fuisset, ut possint de bonis subditorum ad libitum disponere, mirum, quod hoc non Achabo, quod non solertissima his in rebus Isabela innotuit. (a)

N

Cet

(a) 1. Reg. 21.

Certè, si jure Nabothum à possessione majorum ejus amovere pōtuisse se, censisset, non precium, non alia ei obtulisset vineas, aut saltem spiritu non ita fuisset, obnegatum ab eo prædium, contristato, non cibū, quasi grande aliquod accidisset & *φθαρτὸν* malum, refugisset. Si cognosset hoc Isabela-jus, tot technas exquirendi, ut sine suo potiretur; melius sibi consulisset, quàm ut se ad nullas injustitiæ species erubescere senioribus ostendisset. Quorsum tam jejuni ad speciem pietatis improba fuisset indictio? Quorsum testium subornatio? Non solent ita Reges sua ignorare, quæ secundum leges habent, jura. Sed simplex forsitan erat illa, & plumbea hominum ætas, quo tempore, si noster vixisset Hobbesius, illud egisset, quod nequibant tum temporis Aulici, Archæo scilicet viam maximè compendiosam ad vineam Nabothi præmonstrasset. Atque hinc etiam patet, quàm

in-

infirmitas fit ex *Matth. 21. v. 2. 3.* deductum auctoris argumentum. Non enim generaliter agnitum erat jus Regum in omnia; multa quæ alia possent excogitari rationes, cur pulli dominus cum discipulis Domini sui, necessitatem allegantibus, permitteret; vel quod non viderint Jesum, vel quod noluerint expectare eventum, vel alia ratione. Mirum tamen mihi videtur, hanc ab Hobbesio præsertim quæquæ modo causam esse redditam, qui temporale Christi dominium in terrâ nullum esse, tantoperè contentat.

Alios etiam S. S. textus in rem suam traducit auctor: *Col. 3. v. 20. 22. Filii, audite per omnia dominis secundum Christum. Hic, inquit, simplex obedientia in illis requiritur, quæ paterno sensu despotico domino sui subditi.* Item *Matth. 23. v. 2. 3. In Cathedra Moysi sedent Scribæ & Pharisei: Omnia ergo, quæ dixerint vobis, ut servetis, servate & facite.* Hic

simplex iterum ponitur obedientia; & Tit. 3. v. 1. Ipfis fuggere, ut fe fe fubjiciant Principatibus ac potestatibus, ut obtemperant. (b) Hæc etiam obedientia eft fimplex, p. 2. cap. 20.

His omnibus ut fimul & femel aptè respondeatur, illud mihi affumam, vocabulum *Omne*, prout in S. Scriptis usurpatumprehendimus, sæpius non fignificare univerfalitatem fimpliciter, fed folùm omne, quod commodè & fine abfurditate fieri poffit. Hunc effe frequentem *omne* ufum ex pluribus S. locis, velut *Matth. 18. v. 19. Matth. 21. v. 22. Marc. 11. v. 24. 1. Cor. 13. v. 7. 1. Cor. 2. v. 16. Marc. 16. v. 15. Col. 1. v. 23. 1. Corinth. 15. v. 28.* facile videbitur.

Quod verò his in locis, quæ ab auctore funt citata, univerfaliter non fumatur vox illa, argumento eft, quòd sæpius contingat, ne poffint præcepta hæc univerfaliter fumpta observari. Quid enim,

(b) Additur etiam ab Apostolo; ad omne opus bonum paratos effe.

nam, si aliud dominus, aliud pater iussit? Scribæ & Phariseus hoc, Nero vel summus pro tempore Imperator, contrarium diceret faciendum? Quis potero in omnibus eo sensu utrisque obtemperare? Hic igitur oportet, sensus sit: Parendum esse Regibus, Scribis, Phariseis, Dominis, parentibus, si absque absurditate fieri possit; si ea præcipiant, quæ licita & honesta factu sint. Si Rex ex licitis & honestis, ut à Juridicis; si ex indifferentibus, ut à Theologis dici solet, quippiam præceperit, nascitur ex præcepto obligatio; atque ea propter Servator ipse forte non est dignatus, vectigal solvere: sin ea, quæ voluntati (t) divinæ sunt contraria, in cassum sunt edicta: Perplacet mihi illud Tatiani Assyrii in Orat. contra Græcos: *Τίνας χᾶριν ἔχουσι*

N 3

Jai-

(t) Petrus & Johannes Præceptorum Christi haud immemores, non in omnibus Phariseis obtemperandum, aperte profiterentur, his verbis: *πειθαρχεῖν θεῷ ὁὐ μᾶλλον, ἢ ἀνθρώποις* obedire oportet Deo plus, quam hominibus. Actor. 4. v. 19. cap. 5. vers. 29.

θάπτει μιανώπατος μεμίσημαι; ὁρῶσ-
 τά τῃ Φόρῃς πλεῖν ὁ βασιλεὺς; ἔτοιμος
 παρῆχειν. Δαλέυσιν ὁ δεσπότης, ἢ ὑπὸ
 εἶν; τὴν δαλείαν γινώσκω. Θεὸν μόνον
 ἀρενιάς κελδόμεν, ἔπεισθήσομαι.
 πεθνήξομαι ἢ μάλλον, ἵνα μὴ ψευθῆς ἢ
 ἀχάρις ἔδοξε. Ubi quod de
 Dei abnegatione est dictam, pari ratio-
 ne de quolibet contra Dei legem pecca-
 to obtinere debet. Hinc Servator, cum
 casum dijudicaret, an scilicet liceret, Ca-
 sari tributum pendere? *Matth. 22. v. 21.*
Ita Regi fivum tribuendum respondet, ut
jus Dei non redatur.

Πορρὸ, supponam^o aliquando man-
 datum nobis à Principe esse, ut ore pu-
 blicè hoc profiteamur, nos Evangelium
 Christi (quamvis revera credamus) non
 credere: Quæritur, an parendum nobis
 sit? Respondet autor, omninò esse paren-
 dum. Ratio est, quòd oris professio sit tan-
 tum res externa, neq; plùris, quàm quili-
 bet alius corporis gestus. Cùm verò lo-

CUM;

Leviath. part. 3: cap 42.

cum, *Matth. 10. 33.* sibi videret insur-
 rectorum: *Quicumque me abnegaverit*
coram hominibus, abnegabo eum & ego
coram Patre meo, qui est in caelis, hac arte
 eum posse eludi existimavit, dicendo,
 voces illas: *πᾶς, ὅς, tantum abesse à*
 significando prædicatum subiecto con-
 venire universaliter, ut solum omnibus
 conveniat ex eorum numero, qui, post
 longam cum Christo conversationem
 in terris, testes erant facti resurrectio-
 nis, & tandem per Christum specialiter
 ad Evangelii prædicationem deputati &
 missi, cujusmodi erant, quantum ex illius
 verbis assequor, Apostoli tantum, & 70.
 Discipuli. Ita ut *quicumque me denega-*
verit, idem sonet, ac quicumque ex Apo-
stolis aut 70. discipulis me denegaverit.
 Hic submonere liceat, iniquum esse eum
 concertatorem, qui pari conditione non
 est contentus. Vox illa, *omnis, ubi ex*
illius partibus stat, magnum quid, se ju-
dice, valebit, ubi è communi, nihil. Au-

verò ita limitanda sit vox, parallelis Scri-
pturæ locis, mihi decet, expensis, Lector
judicium det, Marc. 8. v. 34. 38. Post-
quam advocasset urbem cum discipulis
suis, dixit eis (Jesus:) *Quicumq; vult po-
nere me venire, abdicet seipsum, & tollat
crucem suam. Nam quemcunque pu-
dnerit mei & meorum sermonum in gen-
te ista, & miseram & peccatrice, Filium et-
iam hominis pudebit ejus, quando vene-
rit in gloria Patris sui: quæ etiam recen-
sentur Luc. 9. v. 23. 26. & 2. Timoth. 2.
v. 12. 14. Certus est hic sermo: Si cum
eo mortui sumus, & cum ea etiam vivi-
mus; si patientes fuerimus, etiam & con-
regnabimus; si abnegamus, ille etiam ab-
negabit nos: si infidei sumus, ille fideus ma-
net: negare semetipsum non potest. Hæc
suggere, &c. Nihil manifestius videtur;
quam Apostolum hinc ad jussa, promissa,
minas Christi respexisse, Matth. 10, 28.
*Ne timeate vobis ab iis, qui trucidant cor-
pus, animam autem trucidare non possunt,**

&

& 38. *Qui non accipit crucem suam, & ponè me sequitur, non est me dignus. Idem de sui abnegatione & cruce ferendâ apud Evangelistas, Lucam & Marcum, extat præceptum. Neque aliud hic suggerit, quàm ut patientes simus, neque Christum abnegemus. Hæc ipsa denique præcepta promissis confortantur, Matth. 10. v. 32. *Quisquis agnosceret me coram hominibus, agnoscam & ego eum coram Patre meo, qui est in caelis,* 2. Tim. 2. v. 12. *Si patientes fuerimus & conregnabimus. Eodemq; faciunt minax: *Abnegabo eum coram Patre meo, qui est in caelis; pudebit me ejus; quum venero in gloriâ Patris mei; non conregnabit mecum; abnegabo eum,* sentus exhibent perinde comminatorios. Summa est: Præceptum apud Timotheum ita generaliter est positum, ut ostendatur etiam omnes obligari. Aliàs enim frustra esset publicè à Timotheo suggerendum; idemq; sonant Pauli ad Ti-**

motheum, & Christi apud Mattheum, verba. Utrumque ergo ad omnes extendendum, eodemque modo ex citatis exterorum Evangelistarum locis arguendum est, cum non solum ad Discipulos, sed ad turbam, omnesque (voce universalitatem connotante) dirigatur Oratio.

Neque exemplum Naamani communi officit sententiae: nam neque videtur, necessarium, incurvationem sui ipsi coram idolo, abnegationis veri DEI fuisse signum. Ut verò, quid hac in re sentire oporteat, clarum sit, quibus potius utar verbis, nescio, quam quae habet Tostatus in 4. Reg. c. 5. q. 25. *Sciendum, inquit, est, quod Naaman volebat colere idola, nec etiam volebat fingere, quod colebat illa, scilicet frequenter se humiliando coram eis, ut putaretur colere ea, quia in hoc non poterat dispensare Elizabethus, cum esset per se malum: sed habebat Naaman officium sustentandi dominum suum Regem Syria, quando ambulabat,*

& quando adorabat coram idolis; & ta-
 men non poterat sustentare eum Naaman,
 quin etiam flecteret genua coram illo ido-
 lo, coram quo flectebat Rex genua: &
 tunc non flectebat Naaman genua, ut ad-
 oraret idolum, neq; ut Rex putaret, quod
 adorabat idolum; sed quia non potuit su-
 stentare Regem flectentem genua, nisi ipse
 quoq; flecteret. Et tunc dicendum, quod
 Naaman nullo modo peccabat, quia nihil
 faciebat ad cultum idoli, nec significabat,
 se facere, sed exequebatur officium suum.
 Sic enim, si esset aliquis Christianus, vel
 puella Christiana in terrâ Sarracenorum,
 & labentes vestes domina sua teneret, ne
 in terram caderent, & sic intraret cum
 dominâ suâ in Templum Mahometis, &
 maneret ibi, ac flecteret genua, quando
 domina inclinaret se in terram, non pec-
 caret ex hoc, si non intenderat, per hoc a-
 liquam reverentiam exhibere Mabo-
 meti.

Atq; hic etiam casus erat ætate Lu-

theri Saxoniz Ducis, qui Theologis etiam reformatis, illud approbantibus, Imperatori Domino suo, perinde atque Syrus ille Naaman, juxta officii exigentiam in cultu idololatræ similiter inserviebat; neq; tamen veram abnegasse religionem est creditus, cum in cæterâ omnivita, quantum ab idololatria abhorreret, abundè perspectum esset. Neque alius est ab hoc casus, quem Tertulianus de Idololatriâ cap. 16. supponit: *Utinam, inquit, nec videre possimus, quæ facere nobis nefas est, sed quoniam malis ita circumfedit seculum idololatria, licebit adesse in quibusdam, quæ nos hominibus non idolo, officiosos habent. Planè ad Sacerdotium & Sacrificium vocatus non ibo, (proprium enim est idoli officium) sed neq; concilio, neq; sumptu, neq; aliâ operâ in ejusmodi fungar: si propter sacrificiû vocatus assistam, ero particeps idololatriæ: si me alia causa conjungit sacrificanti, ero tantum spectator sacrificii.*

Ca-

Cæterum, quo excusetur Christum abnegans, aliud habet, quod proponat autor, Lev. p. 3. c. 42. *Si subditus ad aliquid, quo Principi obediret, faciendum cogatur, quod respectu habito, non ad affectum proprium, sed ad leges Reipublicæ fecerit, non subditi est actio, sed Principis; neque subditus est, qui, rebus sic positis, Christum abnegat, sed Imperator & lex civilis.*

Rationes, cur his tam liberè ab Hobbesio dictis non assentiar, hæ sunt:

1. Quia Jeroboamus, cum ne deficeret ab eo popul⁹, idololatriam instituisset, & vitulos, quos fecerat, tanquam deos, colendos exhibuisset, 1. Reg. 12. vers. 28. non in propriâ solum personâ, quod ajunt, peccabat, sed id egit, quo omnis Israelitarum populus, & personæ singulares, peccati etiam constituerentur rei, ut patet, 1. Reg 14. 16. & 15. 26. & 16. 26. 2. Reg. cap. 3. v. 3. *Depulso Jeroboam Israelitas à sequendo Jehovâ,*

Et induxit eos ad peccandum peccato magno, & ambulabant filii Israelis in omnibus peccatis Jeroboami, quae fecerat, donec amoveret Jehova Israelē à facie suā, &c.

2. Reg. 17. v. 21. 22. 23. Hoc per omnē Scripturam Jeroboami insigne, quòd is fuerit, qui peccavit ipse, & Israelē, ut peccaret, fecit. Esto, autore Rege peccasse populum, eoqve procurante in schisma & idololatriam fuisse prolapsus: peccabattamen populus schismaticisqve & idololatriæ à Deo, qui immunes à reatu nequaquam punit, poenas dedit.

2. Quia manifesta edidit signa Deus, quibus illorum honestavit facta, qui, quo sibi obedirent, mandatis Regum contranisi sunt: promulgavit legem Nebueadnezar, quā omnes tenebantur ad auditam Musicam procidere, & imaginem auream adorare: Shadrac, Mesnac, & Abednego, non solum à cultu abstinent, sed aperte coram Rege profiten-

tur, se neque deos hos fictitios esse culturos, neque imaginem illam auream, à quocunqve erectam, esse adoraturos. Quid igitur fit? Vinciti in fornacem ignis abjiciuntur mediam, sed, ut habet textus, Dan. 3. v. 27. *non est dominatus ignis in corpus eorum, neque pilus capitis eorum adustus, neq, eorum chlamydes erant mutata, imò neq, odor ignis eos pervasit.* Quippe, ut fatebatur Rex, *Deus mittens Angelū suum eripuit servos suos, qui confisi sunt in ipso, quoniam ab edicto Regis pravaricantes exposuerunt corpus suum, ut non colerent neq, adorarent ullū deum, præterquam Deum suum.* Verū viros istos, qv̄i intrudebant Shadracum, Mesechum & Abednegonem, quoniam fornax valde erat accensa, interfecerunt scintillæ ignis.

Idem Rex, ut patet Dan. 6. statuto regio cavit, & interdicto firmavit, ne liceret, quicquam à Deo aut homine per triginta dies peti, nisi à seipso Rege; si quis

quis hac ex parte deliquisset, poena erat, ut in foveam leonum projiceretur. Daniel, quum cognovisset, exaratū esse scriptum illud, ingressus est domum suam, cui fenestrae erant apertae in coenaculo ejus ex adverso Jerusalem, & ter quotidie procumbens in genua sua orabat, & confitebatur coram Deo suo, quem admodum fecerat antea. Cū autem ob hoc facinus esset in foveam leonum projectus, misit Deus Angelum suum, qui occlusit leonum os, ne eum lederent; quippe purus erat, & ab omni peccati labe inventus liber, v. 22. 23.

Ad ultimum tandem, tanquam ad Triarios, confugit autor argumentum: Si quis, inquit, doctrinam, (eam notat, quā docetur, abnegationem Christi propter praeceptum Regis non esse peccatum) tanquam puritati religionis Christianae dissentaneam incusaverit; hoc nunquam vero, posito, quod quis in Republicā Christianā e subditis sit, ex intimo affectu

ad

ad religionem, Mahometicam addictus, posteaque, quod Princeps hunc Christianorum cultui adesse sub capitali pœnâ jubere, quæro, inquit, an teneat, hunc ad mortem potius, quàm ad obedientiam legitimo Principi exhibendam, teneri? Si ad mortem obligari respondeat, jus privatis quibuscuna dabit, quo ob religionis si-
ve veræ seu falsæ tutelam, principib^o obedire recusent: sin ad præcepti obedientiã, ergò quod sibi permittit, alii permissum non vult, & proinde parvi regulam facit: *Quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris.*

Resp. Varios posse sub his verbis contineri casus. Aliud enim est, esse ad Mahometismum addictum, aliud post maximam, quæ possibilis erat, adhibitã in indagandã religionis veritate diligentiam, ad hunc cultum esse addictum. Crassa enim, & quæ evitari possit, ignorantia, nemini jus acquirit novum, aut conditionem meliorem reddit.

2. Aliud est, Christum & Mahometismum

tem abnegare, aliud idoli alicujus interesse sacris: hoc licere, cum illud non liceat, exemplis Naamani & Saxonix Ducis supra ostendimus.

3. Aliud erit, si non eadem sint positiva à Christo & Mahomete edita præcepta. Abnegare enim fas erit Mahometem, si lex Mahometis illud sinat: nobis non licet esse tam audacibus, quoniam specialiter à Legislatore nostro contrarium hac in re cautum existit.

4. Dico summatim, si possit ea esse certitudo religionis Mahometicæ, præceptique hujus particularis de non-abnegatione Mahometis, quæ est certitudo religionis, & præcepti Christiani, ad mortem potius, quam ad obedientiam Principis obligatum fore Mahometanum. Neque inobediens dici potest, qui morti se submittit ex Principis jussu, neque sequetur inde, in cæteris vitæ actibus debitam tolli Regibus obedientiam, sed in illis solis, in quibus utriusque, DEO
 sei-

ſcilicet, Imperatori ſimul, obediri non poſſit. His autem actibus, qui abſurdum dicit Regibus refragari, non tam ratione contendit, quam verbis principium petit. Si enim cetera poſtponamus, atque de eo unicè, quod interſit, faciamus iudicium: æquius erit, & naturæ etiam humanæ convenientius, DEO potius, quam Regi obtemperare, quod majori ſit ad remunerationem, ſive per præmia, ſive per pœnas, faciendam, virtute & potentia. Act. 5. v. 29.

N. 10. An ſi quis in pollicendo verbis, de futuro ſe daturum aliquid, declaret, ad illud dandum, quod promiſit, ſe daturum teneatur.

Negativam partem tueri videtur Hobbeſius lib. de Corp. Politico part. 1. cap. 2. §. 5. & 7. Cum nulla, inquit, ſigna ſint transferendi jus, niſi verba, oportet, ut Verba vel Præſens Tempus ſignificent, vel Præteritum; nec ſufficit, ſi futu-

rum solum denotent. Qui enim de futuro loquitur, verbi gratiâ, *cras dabo*, planè significat, se adhuc non dedisse; jus igitur hodie immotum est, manebitq, donec actualiter det. Et §. 7. sic habet: *In liberâ donatione verba nulla obligant, nisi sint de Presenti, aut de Præterito.* Cum enim de Futuro sint, nihil transferunt, nec intelligi potest, prædiisse à voluntate donatoris, & similiter similia Leviath. p. 1. cap. 14. Contra Hobbesium ratio naturalis mihi videtur militare; nec tantillum suppetit mihi argumenti, quo credam, promissa ea, quæ verbis de Futuro proferuntur, aliis quibuscunque, (si quæ alia sunt, sintne enim in conventionibus aliqua, nisi de Logico, saltem si non Grammatico futuro, valdè dubito) minus valere. Si quis enim sic promisit: *Dabo tibi cras pecuniam*, crastinus cum illucescat dies, ad dationem obligatur, obligatur quippe ad factum illud, quod promisit, promisit autem se da-

daturum, sive dationem ipsam, median-
te autem datione, rem. Virtuali-
ter igitur rem ipsam debet promissor,
cùm illud debeat, ex quo soluto, ne-
cesse est, rem ad me transferri. Sed
verba de futuro nihil actu transferunt?
Nihil vaftrum magis. Transferunt e-
nim jus illud, quod, priusquam promi-
sisset, habuit ad non dandum, seu reti-
nendum rem promissor, etiã ultra diem
crastinum; eumq; necessitati donatio-
nis obnoxium reddunt.

CAPUT V.

Tertium Naturæ placitū
de Gratitudine.

*N. I. Naturam velle, ut qua erga
quenquã alius est benevolentia,
eãdem ille erga hunc sit, & parem
meritis vicem, quo possit modo,
rependas, iudicia Ethnicorum
& testimonia.*

SENECA: *Quid tam laudabile, quid
tam*

tam aequaliter in omnium animos recep-
 tum, quam referre bene meritis gratiam?
 Huic uni (scilicet gratitudini) non posui-
 mus legem, tanquam scilicet natura cavif-
 set. Quomodo nulla lex amare paren-
 tes, indulgere liberis jubet. Super vaguum
 est enim, in quodimus, impelli. Quem-
 admodum nemo in amorem sui cohortan-
 dus est, quem, cum nascitur, trahit, &c.
 L. 4. de beneficiis cap. 17. vide, & c.
 16. ibid.

Non referre beneficiis gratiam, &
 est turpe, & apud omnes habetur, ideo de
 ingratis etiam ingrati queruntur, &c.
 lib. 3. de benef. c. 1.

Cicero: Omnes beneficii immemo-
 rem oderunt. Cic. de Offic. lib. 2.

De benevolentia autem, quam quis-
 que habeat erga nos, primum illud est in
 officio, ut ei plura munera tribuamus, a quo
 vultum diligimur. de Off. lib. 1.

Sin erunt merita, ut non ineunda,
 sed referenda sit gratia, major quadam

sura adhibenda est. Nullum enim officium referendâ gratiâ magis necessariû. Nam cum duo genera liberalitatis sint, unum dandi beneficii, alterum reddendi: demus, necne, in nostrâ potestate est. Non reddere bono viro non licet; si modo id facere possit sine injuria. Acceptorum autem beneficiorum sunt delectus habendi; nec dubium, quin maximo cuiq; plurimû debeat. In quo tamen imprimis, quo quisq; animo, studio, benevolentia fecerit, poterandam est. Multi enim multa faciunt temeritate quadam sine judicio vel modo, in omnes vel repentino quodam, quasi vento, impetu animi incitati. Quae beneficia equè magna non sunt habenda, atque ea, quae judicio, consideratè, constanterq; delata sunt. *ib. p. 23.*

Aristoteles: Δυνάμειν δὴ αὐτὰ πρὸς
 δότιον τὴν ἀξίαν, ὡν ἔπαυσε καὶ ἐροῦντι,
 Is, qui potest, retribuendum est pro di-
 gnitate eorum, quae accepit, idq; libenter.
Arist. Eth. lib. 8, c. 13.

Ulpianus dicit eum, qui donaverit, alium ad sibi remunerandum naturaliter obligare, quem nihilominus non ditiores prius asserit, quam si artidoreus acceperit. Glossa in locum sic habet: *Hac naturalis obligatio ex puris & meris motibus animi cujusq; descendit. Omnis enim creatura movetur ad beneficiendum ei, qui sibi benefecit: & talis obligatio ex instinctu nature procedit; & non est illa talis donatio, quae ex nudo pacto nascitur. l. sed & si 25. §. consuluit. ii. ff. de petit. Hæredit.*

Pardulphus Pratejus, Ingratitudinem vitium censeri longè pessimum, vulgò quidem, sed verissime, dici solet. Nam cetera delicta adversus proximum quidè male committuntur, sed fortassis nec bene nec male merentur: ingratus autem contemnit eum, à quo beneficiis affectus est. Si qua igitur actio jure proposita est unquam, certè, actionem ingrati justissimam ratione introductam esse, fateri oportet.

Ne-

Neque quicquam mihi videtur propius ad communem sensum accedere, quam quod habet Mitio Terentianus: Errat, inquit, longè meâ quidem sententiâ,

*Qui imperium credat gravius aut
stabilius,*

*Vi quod fit, quam illud, quod amicitia
adjungitur.*

*Mea sic est ratio, & sic animum induco
meum,*

*Malo coactus qui suum officium
facit,*

*Dum id rescitû iri credit, tantisper
cavet:*

*Si sperat, fore clam, rursus ad ingenium
redit.*

*Ille, quem beneficio adjungas, ex animo
facit,*

*Sudet par referre, prasens absensq;
idem erit:*

*Hoc patrium est, potius consuefacere
filium,*

Q

Suo

*Sua sponte rectè facere, quàm alic-
no metu :*

*Hoc patet ac dominus interest, hoc
qui nequit,*

Fateatur, nescire imperare liberis.

Ter. Adelp. Act. 1. Sc. 1.

Affirmat hic senex obligationem a-
liquam ex beneficiis nasci, eorumque ut
magis & certius affectus duci, quàm si
metus cogat, imò ad par pari referendū;
ex animo allici; atque hoc per benefi-
cia strategema unicum esse, ex cuius no-
titiâ facultatem regendi tenellos ani-
mos consequi quis posset.

Hesiodus: *Hesiodem illud ab omni-
bus laudatur, qui eâdem mensurâ reddere
jubet, quâ acceperis, aut etiam cumula-
siore, si possis.* Tullius de claris Orat. He-
siodeum autem, de quo loquitur, hoc est:

Εὐ μὲν μετρεῖσθαι ὅσα γείτων
εὐ δ' ἀποδύναι,

Αὐτῷ τῷ μέτρῳ, ἢ λῶϊον, αἰεὶ δύ-
νηται. ἔργ. 1. 1. v. 348.

Hoc

Hoc si quis in contractu mutui so-
 lum intelligi velit, ubi res hac conditio-
 ne traditur, ut is, cui creditur, tantundē
 iterum rependat, non ibo inficias; in-
 telligat tamen Ciceronem secus sensis-
 se. Et liquidō certē ex sequentibus ap-
 paret, velle Poëtam, quamvis nullus hu-
 jusmodi contractus intercesserit, aut ex
 fide obligatio, ut benefico absq; ingra-
 tiis justē retribuatur. En Versus priscā
 simplicitate gloriosos:

Τὸν Φιλέοντα Φιλεῖν, καὶ τῷ προσ-
 σιόντι προσεῖναι,
 καὶ δόμῳ, ὅς κεν δῶ καὶ μὴ δόμῳ,
 ὅς κεν μὴ δῶ. v. 352.

Phocylides: Versus autem Phocy-
 lidis modum, quo retributio fieri debet,
 ita describit, ut Hesiodi priora illa, si non
 de mutuo, sed beneficii gratiā reddendā
 intelligatur præceptum, optimè inter-
 pretentur. Quid enim congruum exi-
 lā, & quoad sensum, parili sententiā per-
 bellē est complexus:

O 2 N.

Νικάν εὐ ἐρχοντας Ἰπὶ πλεόνασι
καθήκει. v. 77.

*Adrastus agens gratias Theseo pro
confecta mortuorum sepultura :*

Χαίρω ἀγέρω γέζομεν γενναῖα γδ
Παθόντες ὑμᾶς ἀνιδραῖν ὀφείλομεν.
*Et gratiam non senescentem habebi-
mus. Generosa enim*

*Cum acciperimus, vos vicissim affi-
cere beneficiis debemus. Euripid,
in fine supplicum.*

Chorus in Medea :

Ἀχάρις ὄλοιθ' ὅτω παρέσαι
Μη φίλης τιμᾶν καθαρῶν ἀνοίξαν-
τι κληῖδα φρενῶν.

Καὶ μοὶ φίλ' ἔπο' ἔσαι.

*Quicumq; ingratus est, pereat, cui
adeſt,*

*Non amicos colere, sincerè aperiens
Scriniū mentis;*

Et mihi amicus nunquam fuerit.

Hunc innatum etiam peccatoribus
gratitudinis sensum ostendit Servator,

cum

cum aliquid extraordinarium à suis exegit: Si, inquit, diligatis eos, qui vos diligunt, qua vobis erit gratia? Nam & peccatores eos diligunt, à quibus diliguntur: & si benefeceritis iis, qui vobis benefaciunt, qua vobis erit gratia? Nam & peccatores idem faciunt. Luc. cap. 6. v. 32. & Matth. 5. v. 45. Ubi in vetustis Codd. 20. & 40. par. legitur: ἄλλοι ἔθνη οὐκ ἔρω ποῖσι; nonne & gentiles sic faciunt? ad stipulante non solum editione Latinâ, sed & enarratore Chrysostomo, ut notat in locum Lucas Brugensis. Jubet etiam Apostolus Rom. 12. ult. ut inimicis benefaciendo eorum devincamus malitiam, & in amicitia demulceamus officia, quod eâ ratione fieri non possit, nisi naturâ sint homines ad gratias referendas, & rependenda beneficia, prompti.

N. 2. *Hobbesii hac in re ἠδὲ Ἰδοξοῦ ἀδ-
vertitur, ex cujus consideratione,
an gratitudinis obligatio sit à
ceteris distincta, quaeritur.*

Leviathan p. 1. c. 15. & de Cive cap. 3. Num. 8. Legem etiam naturæ gratitudinem ponit Hobbesius: *Cujus forma, ut inquit, est hujusmodi, ut, qui beneficium ab alio gratis receperit, emittatur, ne autor beneficii justam habeat causam, cur de benevolentia pœniteret.* (Et rationem addit) *Nemo enim dat, nisi ut bonum aliquod adquirat; quippe voluntaria est donatio. Objectum autem omnium, quæ à voluntate sunt actionum, est proprium cuiusq; bonum, cuius si homines se frustratos providerent, nullum esset aut benevolentie aut fidei initium; & neq; cuius proinde auxilii, aut homini ad hominem reconciliationis: omnia autem instat ut belli persisterent, qui maxime contra naturæ legem est status, quæ querere pacem instigamur.*

Hæc Autor: *Qui quidem hoc indicare videtur, gratitudinem per se mentem humanam non delectare, neq; eam per se eligendam, sed per accidens, quatenus*

tenus per actus, quibus gratos nos ostendimus, evitamus mala, aliàs necessariè nobis obventura. Provident enim homines omnia in bellicum vitæ statum esse recurfura, nisi ipsi se præstent erga beneficos gratos. Neq; enim mutuum esset auxilium, aut hominis ad hominem reconciliatio, nisi quisq; teneretur gratiam benè merenti ex lege gratitudinis referre, & ita se obligatum sentiret. Illud enim tanquam exploratissimum sibi postulat concedi, nihil à quopiam agi, nisi ut ipse aliquid ex eo lucretur, imò præter conscientie secundum naturam placatæ bonum.

Recepta prius apud me jam diù erat, (quæ communis etiam adhuc videtur) sententia, homines naturaliter in actus gratitudinis propendêre, quamvis nihil aliud ex ejusmodi actibus esset consecuturum, quàm animi ex benefactis voluptas. Et certè deest aliquid Hobbesii dictis, quod ab hac sententia pro-

bet, me discedere oportere. Ne autem sine ratione dissentire à quopiam videar, hæc pro tempore dici sufficient.

1. Ex propria & aliorum experientia. Cogitavimus aliquando (idque absque omni religionis & supernaturalis principii intuitu) summo alicui amico, patri, matri, gratias esse referendas. Indigens erat; Indigentia (quod facile potuimus) succurrimus. Cur verò? Quia scilicet placuit sic agere, quia aliud agere dolorosum, & naturæ indignum videbatur. Neque quicquam nos moverunt è longinquo petita consequentia; quid tandem de hominum statu fieret, & quomodo in bellum omnia, nisi gratias egissemus, reverterent; imò positis casibus, in quibus nulli possit ita innotescere gratitudo, ut inde bonum aliquid aliud, quam conscientiaë indispiscatur gratus: ad officium tamen non desinit obligationis sensus, aut saltem si deficiat ob animadversionis defectum, quoties quis

sc

se penitus excusserit, certissimè rediturus videtur.

2. Falsum videtur, omnia necessariò in bellum reversura, nisi gratitudinis ab omnibus observetur lex; & proinde non potuit quis providere, quod non erat certè futurum; adeòque nec providentia bellici statûs gratitudinis ratio seu fundamentum dici potuit.

Antecedens probatur, quia omnia statûs, obligationum, actionum, morumque humani generis possint, exceptâ ipsâ gratitudine, phænomena eadem conservari, quamvis ad gratitudinem facti non essemus. Possent enim contractus de qualibet peragendâ re, vel eâ non peragendâ fieri, per quos ad quælibet obligaremur; imò ad ea ipsa, quibus faciendis ex jure gratitudinis jam obstricti stamus.

3. Neque certè concedendum mihi videtur, quod ita autor postulat liberè: *Neminem quicquam dare, nisi ut bonum*

○ s.

sibi

sibi adquirat. In cuius sensu acceptam (neque enim de conscientie naturalis tranquillitate & gaudio loquitur) nullo modo fas est, admitti propositionem. Promptos enim nos natura etiam citra lucri respectum fecit ad beneficia, ubi sine dispendio penes nos sit, aliis benefacere. Veluti, si Titium in eremo offenderem, jam in paroxysmo epileptico humi prostratum, & à ferâ occupatum; quem etiam facile poteram vel per feræ occisionem, vel aliter, ab hoc discrimine liberare; cum tamen iterum nec hominem sim visur⁹, nec boni quippiam mihi possit ex hac actione emergere, utpote qui in alias regiones ignotus festinem: Nonne tamen me in honestius fecisse arguet conscientia, nisi ei succurrerò? An possim quietus adsistere, & coram intueri, feram vivos prostrati depascentem artus, sine omni inclinatione aut affectu, qui suadeat, ut à periculo eû, cum citò & tutò illud possim, tuear?

Si

Si nequeam; certè in beneficia propendet animus, ubi ne minima affulget lucelli spes, neque perinde pulcrum, & humanâ naturâ videtur dignum, benefacere, & à benefaciendo abstinere.

Consentit etiâ nobis hac in re communis, & tantùm non Catholica, sententia: *Virtus est affectio animi, ut inquit Cicero, separata à etiam utilitate laudabilis, Tuscul. q. lib. 4. & lib. 2. de Finib. Honestum, inquit, intelligimus, quod tale est, ut detractâ omni utilitate, sine ullis premiis fructibusq;, per se ipsum laudari possit.* Generaliter illud Claudiani est receptum: *Ipsa quidem virtus precium sibi.* *Gratus ero, inquit Seneca, etiamsi noceat.* In populares meos beneficus esse conabor: sin infeliciter succedat conatus, nihilominus gaudebo: Hæc Bruti mens in Epist. Bruti. *Impellimur naturâ, ut prodesse velimus quamplurimis.* Cicero de Finib. 3. Non ergò solâ lucri spe in charitatis actus deducimur.

Honestum enim, ut notat Seneca, propter se expetitur: id verò solum propter se expetitur, quod, quamvis habeat aliqua extra se commoda, sepositis quoq; illis & remoris placet. Senec. de benef. 4. cap. 20. & eodem cap. 13. Viri officium est, beneficium dare. Quare ergo dat? ne non det, ne occasionem benefaciendi perdat: vobis voluptas est, inertis otio assuefacere corpusculum, &c. nobis voluptas est dare beneficia vel laboriosa, dum aliorum labores levent, periculosa, dum alios à periculis extrahant.

Si quis hanc quæstionem ulterius ventilatam velit, videat apud Alexandrum Neapolitanum in convivio familiari Altilium hanc defendentē Thesin: *Eum, qui opis emolumentive causa largitur, virtutis nomen amittere, ingentiaq; facere anime bona. Neq; enim, (ut è Cicerone citat) si ob tuam causam cuiquã commodes, beneficium id putandum est, sed sceleratio. Gen. dierum lib. 5. c. 1.*

N. 3. *Quod ex naturali de gratitudi-
ne placito oriatur obligatio ad
universum Christiana religio-
nis cultum, & singulas ejus
partes, luculentia, ab Ursino po-
tissimum deprompta, confir-
matio.*

Integram Theologiam dividit Jo-
hannes Zegerus habitus Ursinus in 3. par-
tes sive Titulos: (1.) *De Miseria*, (2.)
De Liberatione, (3.) *De Gratitudine* ho-
minis disserit, in qua etiam cultum no-
strum & religionem erga Deum funda-
ri vult, atque etiam consistere. Verba
ipsa attexere non gravabor, ne compen-
dii studiosior injuriam auctori fecero;
Est, inquit, gratitudo in genere virtus a-
gnoscens & profitens, a quo & quanta be-
neficia acceperis, & studium praestandi
benefactoribus mutua officia honesta &
possibilia; Complectitur veritatem & ju-
sticiam. Veritatem, quâ agnoscit & pre-
dicat beneficia accepta; Justiciam, quâ

studet gratiam referre aequalis bene me-
 ritis. Christiana gratitudo est agnitio
 & professio gratuita redemptionis per
 Christum à peccato & morte, & serinum
 studium vitandi peccata, omnemq; DEI
 offensam, & vitam instituendi ex ipsius
 voluntate. Hujus gratitudinis etiam
 duae sunt partes: Veritas & Justitia. Ve-
 ritas agnoscit & profitetur beneficiū gra-
 tuita redemptionis, & pro eo Deo gratias
 agit. Justitia offert Deo *αὐτίδωρα*; Deus
 autem non postulat alia à nobis *αὐτίδωρα*,
 quàm verum sui cultum, seu obedientiam
 & bona opera.

Explicat deinde, quomodo ad par-
 tem de gratitudine 4. præcipuè loci
 communes pertineant, de conversione
 scilicet bonis operibus, lege Dei, & pre-
 catione quippe: Non possumus, inquit,
 nos Deo gratos præstare, nisi simus conver-
 si, quia, quicquid fit à non-conversis, sine
 fide fit, & proinde est peccatum. 2. Bo-
 nis operibus gratitudinem nostram præci-
 puè

præ declaramus. 3. Lege Dei bona opera cognoscuntur, quibus Deus colitur, & ostenditur gratitudo. Precatione Deus principaliter vult coli & celebrari, eam igitur etiam ad gratitudinem requiri, asserit.

Memini etiam, apud Tertullianum Christianum divini Numinis cultum gratitudinem nuncupari. Imò, si rem ipsam propius intueamur, quid est aliud, diligere Deum, quia ipse prius dilexit nos, (cujus mentio apud Johannem Epist. 1. cap. 4. v. 19.) quam Deo, bene de nobis merito, grati animi rependere officium?

Tatianus ille Assyrius inter Christianos antiquus, & solvere Principi tributa, & servire adstabat paratus: jussus autem Deum suum diffiteri, renuit: Τὸ Ἰνῆξομαι, inquit, μάλλον, moriar potius. Cur verò? Respondet: ἵνα μὴ ψευδὴς ἢ ἀχάριστος & ἀποδειχθῶ, ne scilicet falsus aut ingratus ostendar. Orat, contra Græcos.

Et

Et revera, quævis divinæ beatitudi-
 dini nihil addatur per nostras quascun-
 que actiones, imò neque per religionem
 & fidem, juxta quod expressum legitur,
Psal. 16. v. 2. si quæ tamen exigat, quæ-
 cunque id faciat ratione, ad eas obligari
 nos actiones, ex lege gratitudinis indu-
 bium est. Secus enim si fieret, optimi
 maximi que Benefactoris voluntati ob-
 sisteremus. Et certè beneficia, quæ in
 nos munificè confert Deus, humani vi-
 dentur funiculi, quibus juxta Hoseæ
 cap. II. vers. 4. phrasin, suos ad se allicit
 Deus. Hinc, ex beneficiis se unicè co-
 lendum, proponit Exod. 20. v. 2. Deu-
 teronom. 5. v. 6. *Ego sum Jehova, Deus
 tuus, qui eduxi te è terra Egypti, & do-
 mo servorum.* Et Esaiæ 42. v. 5. 6. *Sic
 locutus Deus fortis Jehova: Quis verò
 ille? Creator cælorum, & qui extendit
 eos, qui expandit terram, & res ex eâ pro-
 gnatas, (quæ sunt gloriosa creationis o-
 pera) qui vocavit Messiam justè, ut con-*
 for-

formaret manum ejus, & custodiens eam tradidit in fœdus populi (quæ ad redemptionem spectant facta) qui tradidit etiam in lucem gentium, ad aperiendum oculos cacos, ad educendum e claustro vitium, & carcere sedentes in tenebris, (quæ ad conversionem & renovationem spectare videntur.) Qui hæc omnia vestrâ causâ feci, gloriam, honorem, æstimationem, cultum mihi ea propter debitum ipse exigam, Ego sum Jehova: & illud est nomen meum, & gloriam alteri non dabo. Sicut alii vulgò, ubi benefecerunt, suspicari & coli volunt: sic & ipse, quatenus à vestro nihil mihi accedat æstimo: cum tamen hic ad me pertineat cultus, neque autor ero, neque finem, ut à me aliò divertatur.

N. 4. De origine Idololatria, sive divini apud gentes cultus, & quatenus ex naturali obligationis ad gratitudinem, ob recepta beneficia, sensu hæc profu-

fluxerit veneratio, historica fides & testimonium.

In uno quinto scilicet Diodori Siculi libro. Deorum conscribitur, ab autore genealogia, beneficiaque numerantur, propter quæ omnis ferè deorum cohors veneratione est culta. Incertæ primùm originis sex masculos, & quinque fœminas enumerat. Neque enim definit, an ab Urano & matre Terrâ, an à Titæâ & Curetum altero oriundos. Mares numerantur: Saturnus, Hyperion, Coæus, Japetus, Crios & Oceanus. Horum sorores: Rhea, Themis, Mnemosyne, Phœbe & Thetis, ὧν ἕκαστον πάντων ἐυεργασίην γενέσθαι τοῖς ἀνθρώποις, ἢ διὰ τὴν εἰς πάντας βεργασίαν τυχῆν τιμῶν καὶ ἀνῆμης ἀνευδάς, quorum, dicit, unumquemque, aliqua hominum gratia invenisse & propter eam, quâ in omnes erant, benevolentiam, honores & immortalæ memoriam fuisse adeptos. De Saturno memorat, quòd homines ab agresti victu &

more ad vitam cultiorem traduxit, atq;
 ad multas Orbis regiones accedens, singu-
 los ad justitiam, & morum simplicitatem
 instruxit. Hyperionem deinde inquit:
 Solis & Luna aliorumque siderum motus
 & temporum vices, quæ ab his perficiun-
 tur, suæ observationis industriam primùm
 deprehendisse, & in aliorum deinde noti-
 tiam, perduxisse, & propterea patrem ho-
 rum & naturam procreavit. Ex Cœco
 & Phebe Latonam esse natam, & ex sa-
 pto Prometheum; qui, ut fabulatores
 quidam tradunt, ignem diis surreptum
 hominibus impertivit: si veritatem ex-
 cussisset, ignis arii reperor est, instrumenti
 videlicet, quo ad eliciendum ignem uti-
 mur.

Ex Titanidum numero Mnemosy-
 ne, ut ajunt, rationandi artem invenit,
 & singulis rebus conveniens nomen attri-
 buit, quo unumquodq; distinctè appella-
 re, & inter nos colloqui possumus. The-
 mis

mis vaticinandi artem, sacrificiorum ritus, & leges, deum cultui servientes, prima edocuit, & quae ad bonam jurisdictionem & pacis studia pertinent, monstravit.

De quibus collectim, tandem sic loquitur: Οἱ μὲν γὰρ οἱ θεοὶ πολλὰ τὸν ἀνθρώπινον βίον εὐεργετήσαντες, ἔ μόνον ἀθανάτων τιμῶν ἠξιώθησαν, ἀλλὰ καὶ πρῶτον τὸν Ὀλυμπόν ἐνομίσθησαν οἰκεῖν, καὶ τὴν ἐξ ἀνθρώπων μεταστάσιν. Hi igitur dii, cum plurimis vitam humanam beneficiis cumulassent, non divinos solum honores promeruerunt, sed primi quoque caelum, post emigrationem ex vita mortalium, occupasse existimantur.

E Saturno & Rhea, Vesta, Ceres, Juno, Jupiter, Neptunus & Pluto, nati dicuntur. Vesta domorum architecturam invenit, & ob hoc beneficium universi ferè homines in aedibus suis collocatam honoribus & sacrificiis dignantur.

Ceres frumentum, quod sponte sua

&

& fortuito inter alias herbas crescebat, hominibus eoque ignotum prima comportavit, ejusq; pisturam & asservationem investigavit, ac sementem facere homines docuit. Afferunt etiam nonnulli, leges ab hac promulgatas esse, ex quibus homines, quod justum est, invicem tribuere assuescerent, atq; ab hac promulgatione illā *Thesmophoron* appellari. Cumque, utinquit autor, maxima hominibus bona conciliasset, eximie etiam honoribus affecta est, eamque immolationibus, festis & conventibus panegyricis magnificentissime, non modo Graci, verum etiam Barbari ferè omnes, alimonia hujus participes, devenerantur. Hec apud Aegyptios sub nomine *Isidos*, apud Siculos & Gracos, *Demetros*, & *Eleusinea* matris colebatur.

Neptunus, Maris negotia primum tractasse, dicitur, classemq; instituit, praefecturam hanc à Saturno adeptus; ideoq; fama apud posteros increbuit, quæ in ma-

reguntur, in hujus potestate & arbitrio esse, & propterea solennibus eum sacris nauta honorant. Adjiciunt & hoc, equos à Neptuneo primùm domitos, & equestris rei scientiam ab eo traditam. Unde Ἰππεῖς dictus est. Τὸν αὐτὸν verò Plutonem scilicet, funerum ac sepulturae & parentationis ritus ostendisse, ferunt, cum ante nulla horum accuratio fuisset; quod in causa fuit, ut defuncti in potestate ejus esse dicerentur, & inferorum eorum principum & curationem antiquitas delegaret.

De Jove dicitur, quod, omnibus precelleret deis fortitudine, prudentiâ & justitiâ, & ceteris omnibus virtutibus, ideo, post acceptum à Saturno regnum, plurimis vitam humanam commodis,isque maximis adfecit. Primus namque omnium injurias punire, justitiâque inter se colere, & à violentis actionibus desistere, & ad tribunal controversias deferre, judicioque disceptare, homines docuit:

Sum-

Summatim, quæ ad bonam legum constitutionem & pacem requiruntur, ipse explevit; bonos verbis ad officium adducens, improbos autem pœnarum rigore ac metu coercens. Per me Æsetotum ferè Orbem dicitur, latrones & impios homines & metu removens, & equalitatem ubiq; & popularem jurisdictionem introducens. Aliquando enim dicunt, tum gigantes sustulisse: in Creta eos, qui circa Mylinum, in Phrygia eos, qui circa Typhonam versabantur. (Sic enim ad verbum translatum malum, quàm quomodo est à vulgari sensu, longè à Græco textu distanti, redditum.) Aliis etiam bellis contra gigantes est concertatum, ad Pallenem in Macedonia, & in campis Italia, qui Phlegrae à loci conflagratione olim, & Cumæ tandem nuncupati sunt. Causa, ut à Jove in gigantes ita animadvertetur, fuit injusta hominum oppressio; quod videlicet, proceritate corporum & virium excellentiâ freti, vicinos in servitutem,

redidit

redigerent, & statutis de justitia legibus non obtemperarent, bellumque his inferrent, qui ob beneficia in universum genus mortalium pro diis ab omnibus haberentur. Nec impios solum ac sceleratos Jupiter penitus exterminavit, sed dignos quoque honores optimis inter Deos Heroasque, & viros impendit.

Tandem verò de Jove sic concludit: Διὰ τὸ μέγεθος τῶν ἔργων, καὶ ὑπεροχὴν τῆς δυνάμεως, συμφῶνως αὐτῷ ὅσα πάντων συγκεχωρηόσθαι τῆντε βασιλείαν ὡς τὸν αἰεὶ χρόνον, καὶ τὴν οἰκῆσιν τὴν ἐν Ὀλύμπῳ, κτλ. Magnitudo igitur beneficiorum, & potentia excellentia, effecerunt, ut consensu omnium perpetuum Jovi regnum, & habitaculum in Olympo tribueretur, sacra etiam praeceteris exquisita haberet. Et post migrationem à terris in caelum iustamentibus hominum, in quos beneficia contulerat, persuasio infixae est, quod omnium, quae in caelo sunt, imbrum, inquam, &

1021.

tonitruorum, fulminumq₃, & id genus aliorum, arbiter fit & moderator. Ideoq₃ Zena (Συνα) illū vocant, propterea quod vivendi auctor esse, dum commodā aeris temperie, fructus ad maturitatem perducit, existimatur. Patrem quoq₃ dicunt, tum propter curam & benevolentiam erga omnes, tum quod prima generis humani origo ab eo defluxisse creditur. Summus præterea Rex nominatur, propter imperis nimirum excellentiam; adhuc Eubolus & Metieres ob eximiam in bene consultando prudentiam.

De junioribus diis sic habet autor loco citato: Liberos Jovis vulgus hoc recenset; Deas sanè, Venerem & Grantias, tum Lucinam, ejusq₃ administram Dianam. Horas autem, quas vocant Eunomiam, Dicen & Ireñen; Deos vero Vulcanum, Martem & Apollinem, atq₃ insuper Mercurium: horum unicuiq₃ (ut a jani) Jupiter inventarum à se & perfectarum rerum scientias inventionis distribuit,

P

sem-

*sempiternam apud universos homines
memoriam & laudem ipsis conciliare vo-
lens.*

Veneri, etatem virginum commen-
davit, quando (videlicet) nubendum sit,
aliarumque curam rerum in nuptialibus
constatam. Gratiis venustate, faciem ex-
ornare, & singula corporis membra, ad
prestabiliorem habitum jucundumque, spe-
ctantibus decorem, confirmare: adhas
imperare beneficiis, & pro communicatis,
quam decet, gratiam referre, tributum
est. Lucina, parturientium curam ac
difficultatum in partu dolorumque, levatio-
nem accepit. Diana, parvulos tractan-
di rationem, & cibos quosdam, natura
tenella convenientes, invenit.

Horarum etiam summi cuiusque, munus,
cum nomine consentiens, ad ingentes ho-
minum utilitates in gubernatione vite
datum est. Nihil enim magis, quam bo-
nus legum status, justitia & pax, vitam
beare possunt. Minerva Olivarum cul-

luram & plantationem, oleiq; expressio-
nem tradidit; adhac vestium confarci-
natio & Architectonica, multaq; in cate-
ris disciplinis per hanc magistram homi-
nibus innotuerunt: Qua & Tibias pri-
mum fabricavit, & Musicam, qua inspi-
ratione harum perficitur, & pleraq; tan-
dem fabrilium operum invenit: Inde Er-
gana, id est, opifex nominatur. Musis
a patre concessa est literarum inventio,
& compositio carminum, qua Poëtice di-
citur. A Vulcano fabricationem fer-
ri, aris, auri, argenti, & cæterorum omni-
um, qua ignis operationem recipiunt, in-
ventam, & universum ignis usum exco-
gitatum, & cum artificibus, tum cæteris
quoque hominibus ex promptum esse, di-
cunt. Mars universam armaturam fa-
bricari, & milites armis telisq; instruere,
& collatis signis strenue decertare, primus
docuit, dis adversantes cadib; absumens.
Apollini assignant cithara inventionem,
& id genus Musica, scientiam medicam,

qua per fatidicam exercetur artem, quâ sanitatem egroti quondam recipiebant; arcum item & jaculandi artem,

Ex Apolline & Coronide natus Esculapius, cum multa in re medicâ ex patris disciplina cognovisset, Chirurgiam & medicamentorum confectiones adinvenit, radicum etiam vires perscrutatus est, adeoq; tandem provexit artem, ut pro conditore ejus ac principe colatur.

Mercurii inventionem attribuunt Caduceatorum (facialium) legationes in bellicis, pacificationes etiam & foederum libamenta. Is etiam mensuras, pondera, & negotiationis lucra, occultamq; aliorum res intervertendi fraudem princeps commentus est. Elocutionem praeceteris excoluit. Quin & palaestrae autor fuit, & ex testudine tyrannus commentus est. Ad Bacchum vero, vitis inventionem ejusq; culturam, & vini conficiendi fructuumq; autumnalium condendi rationem, quo ad longum videlicet tempus usum hominibus

&

& alimentum præbeant, Cretenses referunt. Hercules robore corporis universis mortalibus præstantior, totum pervasit Orbem, justas injustis & flagitiosis poenas infligens, & monstra ferarum, quibus infesta regionum habitaciones redderentur, e medio tollens, hominesq; ubi vis gentium in libertatem vindicans; ob quæ merito sempiternis honoribus à mortalibus dignatur.

Postremò Dictynniam memorat, a liam à Dianâ, quæ casses venatorios reperit; Plutum, qui primum instituit diligentiore[m] victus rationem, & conseruandi & custodiendi opes viam hominibus indicavit. De diis hæcenus. Proximos diis Heroes numerat, quos dicunt multis post Deorum in Cretâ generatione seculis extitisse; præcipuos quæ Minoa & Rhadamanthum, qui omnes, ob summas virtutes & egregia in homines, quibuscû[m] erat conuictus, beneficia, honores etiâ sunt adepti. (a)

P 3

Hac

(a) Explicationem Deorum Gentilium a-
cutissimè tradidit Bochartus in suo Phaleg

*Hac arte (virtute scilicet mortalibus
proficiat & beneficiat Heroicâ)*

Pollux & vagus Hercules

Innixus artes attingit igneas:

Quos inter Augustus recumbens

Purpureo bibit oro Nectar.

Hac te merentem, Bacche pater, tua

Vexere Tygres, indocili jugum

Collo trahentes, hac Quirinus

Martis equis Acheronta fugit.

Horat. Carm. 1, 3. Od. 3.

*Nec Romani solum factos, ob be-
neficia per gratitudinem Indigetes, reli-
giosè colebant, sed & Græci eâ pseratio-
ne benè merentium animos divino ho-
norabant cultu, quorum catalogus vi-
deatur apud Vossium, de Orig. Idol. lib. 1,
cap. 13.*

Ad

Œ sive Geographia sacra part. 1. 1. c. 2. ubi
ex attributis illorum demonstrat, per Saturnum
intelligi Noam; per Jovem, Chamum, qui pa-
tri virilia exsecuisse fingitur; per Neptunum,
Japhetum; per Plutonem, Semum; per A-
pollinem, Pythium Put. per Mercurium, Cha-
naan; per Bacchum, Nimrodum, qui dicitur
Barchus, i. e. filius Chus; per Prometheum,
Magog.

Ad *Aegyptios* spectat, quod ex *Diodoro* citat idem *Vossius* *libr. i. cap. 27.* præter cœlestia numina esse etiam mortales deos: Ἰπάρξαντας μὲν θνητῶς Διὸς ἢ σύνεσιν ἢ κοινὴν ἀνθρώπων εὐεργεσίαν τετυχηκότας τῆς ἀθανασίας, ὧν οὐκ ἔστι βασιλεῖς γεγονέναι κτ' τὸν Ἄιγυπτον. Qui aliquando mortales erant, propter autem prudentiam & communem erga homines beneficentiam immortalitatis facti sunt participes, quorum nomen nulli apud *Aegyptios Reges* extitit.

Ad *incolas Aethiopiae*, quod habet *Strabo* *lib. 17.* Θεὸν νομίζουσι, ἢ μὲν ἀθάνατον, τῶν δὲ εἶναι τὸν αἰτιοντῶν πάντων. Τὸν δὲ θνητὸν, ἀνώκυμὸν τινα, καὶ ἕστα Φῆς, ὡς ἢ Ἐπιπολὺ τῆς Ὀεργέτας καὶ βασιλικῆς θεῆς νομίζουσι. Καὶ τῶν τῆς μὲν βασιλέας κοινῆς ἀπάντων μὲν σωτῆρας καὶ Φύλακας, τῆς ἢ ἰδιώτας, ἰδίως μὲν ἕξ παθῶσιν ὑπὸ αὐτῶν. Deum proutque alterum immortalem, qui rerum omnium causa sit; alterum mortalem, qui nomi-

ne careat, & non sit cognita facilis. P^{er} unq^{ue} autem eos, à quibus beneficium acceperunt, & Regios, pro diis habent; Reges vero communes omnium servatores & custodes esse, ceteros vero privatim eorum quibus benefecerunt.

Florida & Virginia incola Solem & Aquam veneratione prosequuntur, ob beneficia scilicet, quod opinati sunt omnia horum vi per calorem Solis & aqua humiditatem produci. Roffeus in Panseb. Sect. 3.

Edificantur apud Chineses templa in honorem hominum quorundam, quos, cum in vivis fuerint, benefecerunt, & in templis statua eorum eriguntur & imagines: privatim etiam eadē veneratione dignantur in unaquaq^{ue} familiā majores, ubi è vitā excesserunt. Cælum & Terra quasi universales omnium rerum parentes habentur, atq^{ue} hac coluntur ratione. F. Aluares Semedo. Hist. Chin. part. 1. cap. 18.

Ident

Idem Autor cap. 19. narrat, Chinen-
 ses solennia in 4. anni tempestatibus ha-
 bere sacrificia, offerre autem Cælo, Soli,
 Luna, & Planetarum stellarumq; quam-
 plurimis, terra etiam montibus, & qua-
 tuor mundi partibus Oceano, fluviis, in
 ejusmodi sacrificiis non ad brutos mon-
 tes, sed ad spiritum aliquem, eorum inco-
 hant, oblatio instituebatur. - Studiosius
 vero, ut ibidem affirmat autor, sacrificia
 fiebant in honorem virorum pro cæteris
 bene merentium, & frequentiores statua
 templaque istorum venerationi sunt ex-
 structa, quibus ob bene merita, & recepta
 beneficia, gratitudinem suam populus stu-
 debat ostendere.

De Gallis Cæsar Comment. de bello
 Gall. lib. 6. refert, quod Deum maxime
 Mercurium colant. Hunc, inquit, omnium
 inventorem artium ferunt; hunc viarum
 & sisnerum ducem; hunc ad questus pe-
 cunia, mercaturarumq; habere vim maxi-
 mam arbitrantur. Post hunc Apollinem,

& Martem, & Jovem, & Minervam: de his eandem ferè habent quam reliquæ gentes opinionem: Apollinem morbos depellere; Minervam operum atq; artificiorum initia transdere; Jovem imperium cœlestium tenere; Martem bella gerere. Idemq; ter maximus Imperator de Germanis paulum infra sic scribit: Germani deorũ numero eos solos ducunt, quos cernunt, & quorum opibus aperte juvantur, Solem, Vulcanum & Lunam: reliquos ne famã quidem acceperunt. Cæsar ibid. num. 5.

Elementa etiam apud plerasq; gentes hac ratione culta, non diffitetur Vossius de Orig. Idololatriæ lib. 2. cap. 51. Non obscura est, inquit, ratio, cur divinitatem iis tribuerent gentes: Nam sic colligebant: Si patres colendi, quia ipsis originem debemus, quanto magis cultus exhibendus est Elementis, unde parentes ipsi, & omne humanum genus ortum ducunt.

De

De Prodicō Chio S. Empiric^o Com-
 ment. 8. cap. de Diis: Πρόδικος, inquit,
 ὁ χίος ἡλίον Φησι καὶ σελήνην καὶ ποτα-
 μὸν καὶ κρήνας, καὶ καθόλου πάντα τὰ
 ὠφέληνα τῷ βίον ἡμῶν, οἱ παλαιοὶ θεοὺς
 ἐνόμισαν, καὶ τὰ ἀπ' αὐτῶν ὠφέλειαν,
 καθάπερ Αἰγύπτιοι τὸ Νεῖλον. Καὶ Δία
 τῆτο τὸ μὲν ἄρτον Δήμητραν νομιόθηναι,
 τὸν δὲ οἶνον Διόουσον, τὸ δὲ ὕδωρ Ποσει-
 δαῶνα, τὸ δὲ πῦρ Ἡφαιστον, καὶ ἤδη τῶν
 ὄχρησάντων ἕκαστον Solem, inquit Pro-
 dicus Chius, & Lunam, fluvios item &
 fontes, ac univērsam omnia, quae vitæ no-
 stræ profunt, veteres pro diis habuēre, jux-
 ta quod ab iis perceperunt commodum,
 quomodo Aegyptii Nilum: & hac ra-
 tione panem Cererem vocârunt, vinum
 Bacchum, aquam Neptunum, atq; ignem
 Vulcanum, & consimiliter beneficienti-
 bus κρηναυετῶν.

Egregium denique est, quod de
 summo Deo habet Themistius: Τεῖα
 inquit, εἰσι, ὧν οἱς θεοὺς Διὰ φέρων εἶναι.

αἰδιότητι ζωῆς, πρῆξις δυνάμειος, καὶ
 ἐν τῷ μὴ ἀγαλεῖπειν ἔποιεν ἀνθρώπους.
 Tria sunt, quibus excellit Deus, aternitate
 vite, exuberantiâ potentia, & in eo,
 quod non desinat hominibus benefacere.
 Themist. Orat. 16.

N. 5. *Aut ad cultum in mundo & ho-*
norem procreandum sola poten-
tia existimatio, non item boni-
tatis opinio, causâ salutem exer-
cuerit; ubi Evemeris, Athei &
Philosophi Malmesburiensis
excutiuntur eâ de re sententia.

Inter veteres unus & alter forte est
 compertus, qui religionem, cultum, ve-
 nerationes, honorem, à solo metu, &
 potentiz unius existimatione, nata esse
 voluit. Inter hos emittebat Evemerus
 Atheus dictus, qui, ut notat Sextus Em-
 piricus lib. 8. cap. de dâs: Cultum omnem
 à metu ortum existimabat; quasi fieret,
 ut, cum vita hominum esset insolens & in-
 composta, et, qui ceteros superabant viri-
 bus

bus & prudentiâ, Imperia & divinos honores sibi acquisierint, (a) Miseret autem, nostro iterum seculo inter cæteras opinionum sordes etiam hanc revixisse, timorem, excluso etiam bonitatis æstimo, unicam fuisse atque esse in mundo *θεοτόκον*. Et quod omnium est iniquissimum, quamvis unanimiter gentium Scriptores universi contrarium prædicent, & singulorû inductione probent, se aliunde motos, ex gratitudinis scilicet respectu, ut hunc cultum exhiberent, nec à solo metu, eum oriundum esse: ita tamen fit, ut nec ipsis de se actibus suis & rationibus fides possit adhiberi. Aliud quippe statuendum erat dogma, (Hobbes. Leviath. part. I. c. II.) quod *terrum in dissidium timor naturale sit illius semeti, quod in se quisq; religionem, ut alius vero, qui eam potestatem fecit, quam ipsi, colunt, superstitionem vocant.* Et quod ad honorem attinet, nullatenus ad

P 7

eum

(a) Idem quoque statuere videtur Auctor
libri Sapientie cap. 14. v. 13. 16.

cum progredendum facere virtutis, justitiae, aut bonitatis opinionem, cum ex solâ potentiae æstimatione originem sumat. Sic enim Philosophus, Leviath. part. I. cap. 10. *Parum refert, ubi de honore agitur, an actio sit justa sive injusta. Honor enim consistit solum in opinione peestatis. Quapropter Ethniscorum antiquiores, se non minuisse, censebant, sed magis auctum reddidisse deorum honorẽ, cum in poematis eos inducerent, tanquã virginum raptores, furtis, aliisq; magnis, sed injustis & fœdis actionibus operã dantes; adeoq; invaluit hac persuasio, ut nihil magis in fove celebratum, quã adulteria, neq; in Mercurio, quã fraudes & furta; inter cujus laudes hac in Hymno apud Homerum summa: Quod manẽ natus mediã die Musicam invenit, & sub noctem Apollinis furto surripuerit boves: (Ἡὼς γογονῶς μέσῳ ἡματι ἐγκι-*

δαίρειν.

*ἘστέρειⓄ βῆς κλέπειν ἐκηβόλυ
ἈπόλλωνⓄ.)*

Inter

Inter homines etiam, antequam ampliores Respublice constituerentur, piraticam aut latrocinia exercuisse, non putabatur inhonestum, sed potius ars legitima, neq; inter Gracos solum, sed & alias gentes: sicut ex historiis rerum antiquitus gestarum satis liquet. Imò hodie, atque his mundi partibus, duella privata, quamvis illegitima, honori & sunt & erunt, donec instituetur honor recusantibus, & ignominia in arenam provocantibus. Sic Hobbesius, qui sententiam suam triplicis exempli inductione confirmatam voluit. Quod ad primum attinet; satis apparere videtur, Ethnicorum molem aliâ ratione, quam unius intuitu potentia, Deos honorasse. Beneficentia enim deorum & eximia bonitas hanc religionis extorsit partem, qui Honor dicitur; qui quidem nullus fuisset, nisi hæc virtutes ad potentiam accessissent. Timemus ob potentiam, ob eamq; homines simul & Deum reveremur; ob boni-

nitatem potentiae conjunctam solum honoramus. Quid verò, si Mercurii admirandas jactitent technas, & Jovis supra, Poetae? Certè non dicunt se hac ratione inductos, ut honore eos prosequerentur: Satis fit, (cui non ibimus inficias) quòd hac ex causa timeant. Animadverti autem, velim, catervam deorum excusari satis posse ab injustitia in plurimis, quae injurià ab his facta vulgò censentur, si consideremus, vel infinitae immensaeque libertatis Deum esse, vel saltem oportere plus creationis & conservationis nostrae auctori in nos licere, quam homini cuiquam in hominè. Et deinde levem esse Poetarum nationem; magnamque hominum & sagaciorè partem tantum abfuisse ab honore his nominibus exhibendo, ut deteriis, conviciis & irrisionibus, has ob causas putata & conficta, incesserint numina. Certè si ratio dicitasset, deos his de causis esse honorandos, non pos-

sit

sit accusari gentium vulgus, quod contra
 dictamina ejus fecerint, eò quod cul-
 tum hujusmodi numinib⁹ exhibuerint:
 at ab omnis ætatis Scriptoribus, quot-
 quot de religione contra gentes aliquid
 ediderunt, id illis ut probrum obicitur,
 quod deos habuerint, quos, ipsa eorum
 ratio distaret, non esse honoris aliqua
 specie colendos. Porro si Jovis adul-
 teria, Mercurii furta, Bacchi ebrietates,
 Saturni in prolem crudelitas, non pro-
 bra essent, sed perfectionis & dignitatis
 argumenta, cur a seò altum esset hac de
 re apud eos silentium, qui hac in re deo-
 rum sunt patroni? Cur tam accommo-
 da non alicubi exauditur deorum de-
 fensio?

Ad secundum exemplum idem cen-
 seo respondendum, *αυτοκαταμαρτυρε*
 scilicet fuisse eos, quotiescunque ratio-
 nes suas excusserint, quotquot atrociti-
 nis & quibuscunq; innocentium lani-
 nis operam navabant. At, inquires, glo-
 ria

riabantur in quocunqve hujusmodi facinore, nec latronum detrectabant nomina? Esto; at nihilominus *αυτοκραταινοι* aliquando visi sunt. Nemo ne apud nos est, qui in iis jam gloriatur, de quibus postmodum pudebit? Qui apud nos latrocinia jam exercent, gloria inter socios et ea ipsa captant celeratim, propter quæ privatim, quoties in se descendunt, sævientis conscientia sentiunt verbera. Quod auxerint res suas, quod amicis sociisque benefecerint, ostentare possunt; illud verò, nisi nunquam ad se redeant, aliquando angit, quod per injurias hæc procuraverint. Sed de his supra, cap. 2. num. 1. & cap. 3. n. 2. abundè mihi videtur responsum.

Finge etiam, duella nostro tempore honesta censei, quisquamne igitur arguet, honorem esse à potentia solum? Certè, qui honestè agere se cogitant, cum alios in duella provocent, justitiæ partem se persequi, existimant. Id enim
agunt,

agunt, ne scelera sint impunita. Quis unquam in arenam quæ impiam provocavit, nisi ob injuriam alicubi illatam? Naturalis autem justitia, ultionem aliqualem fieri, præcipit; & qui vindictam exigit, hominum generi magnopere est beneficus. Sic Jupiter & pleraque deorum pars, in cælum est evecta, si antiquis fides;

*Hac arte Pollux, & vagus Hercules
Innixus artes attigit igneas, -- ait
Horatius.*

Sic enim solùm grassantibus ultra itur obviam injuriis, si nempe puniantur mali: uti ostendisse nos putamus eo loco, ubi de obligationibus ad pœnam agitur.

Neque quidem lex positiva, quæ quasi vim contractus obtinet, hoc absolute tollit jus, quo liberum erat nobis, persequi maleficia. Satis fit enim legi, si pœnæ à judice irrogandæ submittamus; quæ remissior ferè ab iis speratur, qui hac ratione in duello congregati sunt assueti. Neque

Neq; ipse mihi videtur Hobbesius sibi ubiqve consentire. Leviath. part. 2. cap. 31. *Honor, inquit, in interiori cogitatione potentia & bonitatis alicujus consistit; & proinde honorare Deum, seu honorem ei exhibere, est, quàm potest fieri altissimè de potentia & bonitate ejus opinari, &c.*

N. 6. *Testimonia gentiliùm, nullam ex potentia sola oriri obligationem ad obedientiam, honorem, cultum; nec eam sublato beneficentia studio, ad bonæ estimationis & famæ procurationem quicquam facere.*

Cicero: Ad M. Antonium sic Romanorum eloquentissimus juxta ac rerum humanarum scientissimus, Tullius: *Illud, inquit, verget, ne ignorans verum iter gloria, gloriosum putes, plus te posse unum, quàm omnes & metus à civibus tuis, quàm diligi, malis; quòd si ita facias, totam ignoras viam gloria, carum esse*

esse civem, bene de Republicâ mereri, laudari, coli, diligi gloriosum esse: Metui vero, & in odio esse, invidiosum esse, detestabile, imbecillum, caducum. Philippicâ 1. & de Offic. libr. 3. Phalarin inducit potentiam suâ & metu subditorum iis imperantem: Hunc autem quod attinet, per facile, inquit, est iudicium. Nulla enim nobis cum Tyrannis est societas, sed potius summa distractio; nec est contra naturam, spoliare eum, si possis, quem honestum est & necare. Atq; hoc gen^o pestiferum atq; impium ex hominum societate exterminandum est. Etenim ut membra quædam amputantur, cum sanguine & spiritu carentia noceant cæteris: Sic in istâ figurâ hominis feritas & inhumanitas belluina, à communi tanquam humanitate corporis segreganda est. Tyranni autem sunt, qui metu per potentiam regunt, nec commodis subditorum, sed suis, student.

Aristoteles: Aristoteles ad Alexan-

xandrum Rhet. I. de hoc, tanquam manifestò, loquitur, quòd, qui secundum rationis dictamina vixerint, seq; honestos & bonos comprobaverint, laude dignentur. Aliter verò se gerentes, tanquam crudeles & inhumanos, odio & invidiâ excipiantur.

N. 7. Quòd in quibusdam etiam timor compertus sit veneratio- nis & cultus divini causa procreatrix.

Lubenter certè fatemur, tam rerum naturâ benè perpensâ, quàm historicis narrationibus persuasi, timori etiam suam deberi in procureandâ religione effectum: servilis tamen & coacta magis, non ultronea, non à generosa mente deveniens veneratio est, quæ suam à metu originem acceptam fert, quæque non tam in spontaneâ animi effusione in officium, quàm speciosarum actionum adornatu, & ægrè illicitâ, ad officii ostensionem, obedientie pompâ clarescere

scere solet. Hujus sectæ erant, qui apud Romanos etiam Eumenidas ipsas, ut minùs plecterent, colebant; & Brasilienses, qui, ut minùs noceat, etiam Diabolo exhibent religionem. *Ross. in Panseb. Sect. 3.* Quo etiam referri æquum est, duplicis principii cultores. Narrat enim Plutarchus lib. de Iside & Osiride: *Hanc vetustissimam & indelebilem esse opinionem tam Græcicis, quam Barbaris insitam, mundum ratione gubernatum non unicâ. Cum enim nihil in mundo sit sincerum, sed ex bonis juxta malisq; omnia sint confusa: non unum esse aliquè primum, qui e duobus dolis res nobis, veluti aliquem liquorem, cauponis in morem distribuatur & permisceat. Ergo à duobus contrariis principiiis contraria provenire, nec, bonum posse malum procreare credebatur. Si cui curæ sit cognoscere, quàm antiqua, à quot gentibus probata, atque unde profluxerit hæc doctrina, de duobus principiiis bo-*

no Deo, & malo Genio, quorum ille sit autor omnis boni in naturâ, & coli debeat, ut faciat benè, hic autor sit omnis mali, & colendus sit, ne malè faceret, videat Vossium *lib. 1. de origine & progressu Idolol. cap. 5.*

Numer. 8. De cultu Idolorum animalo.

Quid autem de iis cogitare nos æquum fuerit, qui non tantum Solem & Lunam, speciosissimas juxta atque utilissimas creaturas, sed & alias quascunque cæteris animalas, & plurimum à comuni genere difformes, religione exceperunt? *Peruani fontes, flumina, eorumque ostia, aditus montium, colles, montiumque apices, quos Apachitas vocant, magnâ religione colebant: Breviter, unumquodque in rerum naturâ venerabatur eorum, quæ illis spectatu digna visa sunt, & cæteris difformia, particularem aliquam in iis agnoscentes deitatem. Idem (inquit Acolta) mihi ostenderunt in*

Ca-

Caxamalca Nasca arena colliculum, qui precipuum erat idolum, seu, ut vocant, Guaca antiquorum. Rogavi, quidnam ei inesset divinitatis? Respondebant, se eum pro miraculo venerari, quod in medio montium saxosorum, existeret arenosus. Magna etiam erat & deformis arbor, quam idcirco, tanquam divinam quid, suspiciebant; quia ceteris magnitudine arboribus praeponderet. Eodem etiam honore apud eos habiti minuti lapilli, radices, terraeque fructus, qui parvitate excelluerunt, ut habet Josephus Acosta hist. lib. 5. cap. 5.

Certè, si necessariò de hujusmodi errorum causis ratio mihi reddenda sit, nulla jam suppetit potior, quàm quæ est *Aquinatis* in opusculo de Symbolo Apostol. Istiusmodi, inquit, cultoribus, eodem modo cecidit, sicut alicui eunti ad curiam Regis, qui volens videre Regem, credit quoscunq; benè (vel ceteris dissimiliter) inducos, aut in officiis constitutos, Re-

Q gem

gem esse. Ita enim veri Creatoris ignari quidlibet defectu Numinis pro Numine coluerunt, quod speciosum, sociis creaturis dissimile, & proinde mirandum videbatur. Ex iis enim suspicari poterant, bona juxta & mala mortalibus devenisse, & plura adhuc posse devenire. Ex suspitione autem beneficii recepti gratitudo, mali impendentis ob sui amorem metus naturaliter originem suam ducit; adeoque etiam hæc religiones ad communia cæteratum fundamenta, gratitudinem & philautiam, debebunt reduci.

N. 9. Quod parentes, patroni, præceptores, domini etiam plerumque, amici item, & magistratus, tutores, curatores, & ipsa patria, amore apud plerosque, & honore, propter profecta ab iis beneficia, sint excepti; quodque officia, quibus iis inservire studuerunt

runt Ethnici, fontem suum & originem habuerunt gratitudinem, testimonia.

S. I. Gratitude virtus ea videtur, quæ in filiis erga parentes jure civili exigitur, eoq; fit, quod, qui parentes ritè non observant, quasi eâ destituti virtute, perpetuo juris stylo ingrati audiunt. De ingratis liberis, & causis, propter quas tales censeri debeant, celeberrima existat Justiniani Novella *Const. 115. cap. 3.* Singularis item titulus *C. de ingratis liberis*; eâ de re videri possit & Connanus *lib. 10. cap. 10. num. 6.*

Seneca: Officia, quibus in hanc pietatem obligamur, recenset Seneca de *benef. cap. 24. lib. 6.* *Non vides, inquit, quemadmodum teneram liberorum in-*

Q 2.

fan-

fantiam parentes ad salubriū rerum patientiam cogant? Flentium corpora & repugnantium diligentem curā fovent; & ne membra libertas immatura detorqueat, in rectum exitura constringunt; & mox liberalia studia inculcant, adhibitis honore nolentibus. Ad ultimum, audacem juventam frugalitati, pudori, moribus bonis, si parū sequitur, coactam applicant. Adolescentibus quoque, ac jam potentibus sui, si remedia metu, aut intemperantiā rejiciunt, vis adhibetur ac servitus, &c. ib. unde sapius apud eum ingrati audiunt, qui debitam parentibus reverentiam non præstant, liberi.

Anaximenes: Ille sui genitoris apprime amator est, qui operam dat, ut patrem sine molestia plurimum exhilaret.

Quid justius, quam generationis & discipline autores mutuis officiis demereri?

Anaximenes apud Stobæum Serm. 77.

Ulpianus: Indignus malitiā est judicandus, qui patrem & matrem, à quibus

bis se educatum dixerit, maleficos appellaverit. Ulpianus l. 1. §. 3. ff. de obsequiis, parentibus & patronis præstandis. It. l. 5. §. 15. 16. 17.

Aristoteles, Plato, &c. *Apud Aristotelem Ethic. 9. cap. 11. Honor parentibus, ut diis, debetur; qui etiam apud Platonem de legib. XI. deorum reputantur simulacra; apud Hieroclem, θεοὶ Παιῶσι. Ratio à Philone redditur, quòd sint εὐφρανεῖς θεοὶ μὴ μύδροι τὸν ἀγόνητον ἐν τῷ ζῶντα καθεῖν, conspicui dii ingentibus Deorum eò imitantes, quòd vitam dent, ut notavit Grotius.*

§. 2. Proximum Patronis ex eadē ratione debebatur obsequium, quòd parentum beneficio patronorū maximè accedebat. Parens, ut in rerum naturā simus, fecit; Patronus, ne inter nullos numeremur: Parens vitam de-

Q 3

dit:

dit; Patronus, utpote è ser-
vitate manumittens, liber-
tatem: Parens natum tue-
tur; Patronus clientem. Et
certè jus istud patronatûs
tantæ erat apud veteres au-
toritatis, ut contenderit ex-
pressè M. Cato, *Patrem pri-
mum, deinde Patronum proxi-
mum nomen habuisse, autore
Gellio lib. 5. cap. 13.*

Lege igitur gratitudinis, non secus ac
patri filius, patrono libertus, obligatus
censebatur. Hinc obligationum apud
Ulpianum harum fit conjugatio *leg. 9.
ff. de obsequiis parentib^o & patronis pra-
standis. Liberto, inquit, & filio semper
honestæ ac sanctæ personæ patris ac patro-
ni videri debet. Quod si quis patrono
debitum non præstitisset obsequium,
ingratus judicabatur. l. 19. ff. de Jure pa-
tronatûs. l. 6. §. mit. ff. de agnosc. & alend.
liber.*

liber. sic in l. 4. de obseq. l. 1. & 2. Cod. de libert. & eorum lib. & alibi frequenter.

§. 3. Hinc *dominorum* etiam in servos aliqvale jus. Quos enim occidere jus erat, quod servabantur, servi fiebant, Inst. l. 1. Tit. 3. §. 3. Dominiqve, tanquam vitæ restitutæ auctores, evaserunt colendi: quavis in his speciebus arctior à lege sive consensu fieri possit obligatio: ejus tamen fundamentum, & prima origo, in beneficio & gratiâ, poni à JCtis videtur.

§. 4. Hinc in *patriam* etiam & *amicos* amor.

Magna, inquit Cicero, est illa *communitas*, qua conficitur ex beneficiis ultra citroque datis acceptisque, qua mutua & grata dum sunt, inter quos ea sunt, firmâ

Q 4

de-

devinciuntur societate. Sed cum omnia ratione animoque illustraveris, omnium societatum nulla est gratior, nulla carior, quam ea, quae cum Republica est. Uniusque nostrum cari sunt parentes, cari liberi, propinqui, familiares, sed omnes omnium caritates patria una complexa est. Sed si contentio quadam & comparatio fiat, quibus plurimum tribuendum sit officii, principes sunt, patria & parentes, quorum beneficiis maxime obligati sumus, &c. De Offic. lib. I. Hæc manifestè videtur Ciceronis sententia, ex beneficiis oriri obligationem, & ex magnitudine beneficiorum gradus obligationum secundum magis & minus distinguere. Neque enim dubitat aliquando patriæ beneficia omnibus, non solum à cognatis & parentibus, sed etiam à diis immortalibus acceptis, anteferre; ita ut non mirum sit, si primum apud eum locum habeat patriæ amor. Notabilis satis est beneficiorum comparatio, quæ apud

apud eum extat, initio Orationis, quam post reditum ad Quirites habuit. Quod in gratitudine actiones omnes & obligationes amicitiae fundentur, declarat etiam illud Euripidis in Medea jam citatum, ubi ingratitude arguitur, qui debitis officiis amicos non colit.

§. 5. Hinc *Magistratus* observantia emanare rectè possit.

A gratitudine etiam obligamur, ple-
rosque Magistratum colere. *Eos*, (in-
quit Cicero ad finem ferè primi de Offi-
ciis) *quorum vita perspecta in rebus hō-
nestis atque magnis est, bene de Republica
sentientes ac bene meritos ac merentes, a-
liquo honore aut imperio affectos, observa-
re & colere debemus.* Hic, quod vult
Cicero, magistratum gerentibus offerri
obsequium, meritorum gratiā vult re-
ferri, quæ propria est, &, ut ita dicam,
formalis gratitudinis actio. *Principem,*
inquit Seneca, *Patrem patriæ appellavi-
mus, non vanâ adulatione adducti. de
Clem.*

Clem. lib. I. cap. 14. Quidam igitur paternus patri tribuatur honor?

§. 6. Hinc *ambitus* ratio, & malè exceptus alios corrumpendi per munera usus.

Qui in omni vitâ humanâ volunt alios maximè sibi conciliare, id quidem per beneficia aggrediuntur; & hac se ratione comperiuntur, ita sibi plurimorum mentes devincire, ut quidlibet ferè ab iis impetrare possint. Hinc illud Poëta: *Munera, crede mihi, placant hominesq; deosq;.* Nec quispiam est, qui vel per triduum in vitâ communi est versatus, qui non has novit artes, quidlibet ferè & per quemlibet peragendi. Pudet enim, accipere & non reddere beneficium. In proverbium abiit: *Beneficium accepi, libertatem perdidisti.* Injusti etiam dispensatoris in eo maximè spectabatur forsitan prudentia, quod, cum officio esset cessurus, pluribus benefecit, quamvis ex domini bonis; adeòq; illos sibi ob-

obstringere voluit, ut, vel ex gratitudine pro acceptis, in eorum familiis hospitio reciperetur. v. *LUC. 16. v. 4.*

S. 7. Hinc usura secundum Salmasium.

Scitissimè Salmasius de usuris *cap. 10.* Naturale usuræ capiendæ jus hinc deducit: *Æquitas, inquit, usura in hac quaestione versatur, an justum sit, ut, qui mutuo aliquid ab alio acceperit, in reddendo amplius det, quàm accepit, vel referenda gratia nomine, vel mercedis persolvendæ. Gratia relationem magis naturalem videri, facile concesserim. Quid enim naturæ humanæ convenientius, quàm gratiam pro beneficio accepto referre? Mercedem, non à primo naturæ jure, sed secundo, seu gentium, ut & cæteros contractus, deduci vult. A gratia, inquit, referendâ ad mercedem persolvendâ, idè ex jure gentium per ventum est, quia pauciores reperiebantur, qui, cum in gratis esse liceret, grati esse mallent: quinimò gratia*

Q 6

illa,

illa, quae referebatur à volentibus, ob mu-
 tuum acceptum, quid aliud erat, si verò ac-
 suo nomine vocanda sit, quàm merces vol-
 untaria, ut merces, quae nuno pro usu pe-
 cuniamutuo data penditur, gratia est co-
 acta & ab invitis relata? Hac igitur ra-
 tio primam fœnori dedit originem, eamq̃,
 prorsus naturalem. Usura enim merces
 est pro usu rei mutuatitia, ex pactioe pre-
 standae, quae successit in locum ejus gratiae
 voluntariae, quam olim referre homines
 consueverunt.

§. 8. Hinc pupillorum ad tutores &
 rerum suarum curatores, di-
 scipulorum ad praeceptores ob-
 ligatio.

Narrat F. Alvarez Semedo in Hist.
 Chin. penitus hoc insidere Chinensibus, ut
 parentibus praestent obsequium: hoc offi-
 cium magni apud Mandarinos, magni
 apud ipsum Regem habetur. Si quis a-
 liqua ex parte negligens fuerit, aut hac in
 re ab officio recesserit, publicè judicium
 dant

dant magistratus, atq; in ingratos se verè animadvertunt. Idem apud eos juris est respectu præceptorum, tutorum, cæterorumq; quomodolibet benefacientium, ut patet apud Sæmed. *part. cap. 29. ut & cap. 18. 19.* ubi cultum omnem ex gratitudine ferè solâ originem sumsisse videtur asserere. Imò ipsi etiamnum Judæi leges positivi rationem agnoscunt gratitudinem. Sic enim videre est ex dicto, R. Leo. Modenæ in *Hist. Modern. Judæorum part. 4. cap. II. Magistrum, inquit, præceptorem, (u) in religione informatorem, majori existimant dignum observantiâ, quàm patrem, qui generaverat. Hunc enim solum Esse larigitum dicunt, illum verò Benè esse submi-*

Q 7 ni-

(u) Basilius dicere solitus est: Præceptoribus omnia debeo. Et Aristoteles inquit, præceptoribus, tanquam mentium parentibus, nullum unquam posse reddi *ἰσοπέτοι* l. 9. *Ethic. cap. 2.* Papinianus beneficia, quæ discipuli in præceptores conferunt, non donationes, sed remunerationes dicendas esse, statuit, l. 27. ff. de Donat.

nistrasse. Nec solùm jure civili ad observandos ex quasi contractu tutores, sed jure naturali ex gratitudine, ad idem officium, idq; vinculo antiquiori & magis necessario, obligari videntur.

N. 10. *Quòd, ubi benevolentia, quæ gratitudinem exstimulare, & ad virtutem provocare solet, abest à genitore, patrono, magistratu, (alio non intercedente ex fide ad officia nexu) obligatio liberorum, clientium, popularium, vel subditorum (si sic eos appellare fas sit, qui datâ alligantiâ non tenentur) cesset magnâ ex parte, aut prorsus tollatur, judicia Jurisperitorum & gentilium, quibus propria etiam, secundum jam positam hypothesein, auctoris interponitur sententia.*

Cicero: *Facile, inquit, intelligo, non modo*

modo reticere homines parentum injurias, sed etiam equo animo ferre oportere. Sed ego ea, quae ferri possunt, ferenda, quae taceri, tacenda esse, arbitror. Nihil in vita vidit calamitatis A. Cluentius, nullum periculum mortis adiit, nihil mali timuit, quod non totum à matre esset conflatum & profectum. Hoc enim ipsum iudicium, hoc periculum, illa accusatio, omnis testium copia, quae futura est, à matre initio est adornata; à matre hoc tempore instruitur; omnibus ejus opibus & copiis comparatur; ipsa denique nuper Larino hujus opprimendi causa Romam advolavit, &c. Addit Orator, ex quibus constare possit, censuisse eum, ex illatâ proli à parentibus injuriâ, cessare justè posse etiam natorum erga parentes officium.

Præterea: Romulus caverat, ut, si pater filium ter mancipasset, id est, vendidisset, filium autem semel, in sui
juris

juris (v) efficerentur, id est, obligatione ad patrem liberi: hinc usui venit mos, ut, qui liberos emancipare voluerint, (x) triplici venditione jus paternum sibi minuerent.

Exponi utroque dicuntur jure infantes, servi etiam, & liberti, si langvidi & sine cura dimittantur; vel si alimenta eis negentur à parentibus, à dominis, vel à patronis. Hujusmodi expositione verò omni, quæ prius eos obstrinxit, obligatione liberati sunt expositi, ut patet l. ex jure civili Cod. de infantibus expositis, liberis, & servis, & his, qui sangvinolentos nutriendos acceperunt. l. 2. Rescriptum Imppp. Valentin. Valentin.

(vv) Filius ter mancipatus, ter manumissus sui juris fit. Id enim Lex XII. Tabb. jubet his verbis: Si pater filium ter venundederit, filius à patre liber esto. Ulpian, in fragm. tit. 10. pr.

(x) Emancipatio antea per antiquam legis observationem procedebat, quæ per imaginarias (tres) venditiones & intercedentes manumissiones celebrabatur. §. 6. Inst. quib. mod. patr. pot. solv. & Cajus Instit. l. 1. tit. 6, §. 4.

Ient. & Gratian. extat hujusmodi: *Unusquisq; sobolem suam nutriet: Quod si exponendam putaverit, animadversionis, qua constituta est, subjacebit. Sed nec dominis, nec patronis repetendi aditum relinquimus, si ab ipsis expositos quodammodo ad mortem voluntas misericordiam amica collegerit. Nec enim suum quis dicere poterit, quem pereuntem contempserit.* Quid hic? Certè proles mea non minùs est, quod naturam attinet, quam contempsero: verùm, quòd benevolentia desit, deest, quomihì ita obligetur, ut mea audiat.

Idem etiam Imp. Justinianus, æquū esse, infra Cod. eod. confirmat l. 3. & 4. ne scilicet infantes iis obligentur, qui eos abjecerint. Et de servis: *Legibus, inquit, nostris statutum est, ut servi agrorantes à dominis neglecti, & qui, velut desperatà eorum valetudine, possessorum curatione digni non censentur, omninò in libertatem abripiantur, addè novell. 153. de infant. expositis.* Vul-

Vultis rem expressius? En legem, quæ transcribatur, dignam! Si quis servum suum, agritudine periclitantem, à suâ domo publicè eiecerit, neq; ipse eum procurans, neque alii eum commendans, cùm erant ei libera facultas, si non ipse ad ejus curam sufficeret, in Xenonem eum mittere, vel, quo poterat eum modo, adjuvare: Talis servus libertate necessariâ, domino etiam nolente, reipsâ donatus, fiat illicò civis Romanus, nec aditus in jura patronatus quondam domino reseruetur.

Quæ enim à suâ domo suâq; familiâ publicè repulit, neq; ipse eum procurans, neq; alii commendans, neq; eum in venerabile Xenonē mittens, neq; consuetæ ei præbens salaria, maneat ab eo ejusq; substantia penitus segregat^o, tam in omni tempore vite liberti, quam cùm moriatur. Cod. de Libertinâ libertate §. 3. (y)

(y) Servo, quæ pro derelicto domin^o ob gravem infirmitatē habuit, ex edicto Divi Claudii competit libertas l. 2. ff. qui sine manum, ad libert. Similes leges tulit Moses Israëlitis, Exod. 21. 26. ubi servus aut ancilla oculo aut dente orbatus à domino, sine lytto manumitti ju-

Idem etiam jure Canonico obtinet: Decretal. Greg. lib. 5. tit. 11. cap. sing. *Si à patre, sive alio, sciente ipso, antratum habente, (relegato pietatis officio) infans expositus extitit, hoc ipso à potestate fuit patriâ liberatus. Nam in hoc casu in ingenuitatem liberus, & servus in libertatem eripitur, quod & de prædictis cujuscunq; ætatis languidis, si expositi fuerint, vel si alicui eorum alimenta impie negari contigerit, est dicendum. Et lege XII. tabularum cap. 25. sic cautum est: Filius, arte carens patris incuriâ, ei demum vita necessaria præsidia ne præstato. (z)*

Nec solùm infantes, quòd expositi fuerint, jure civili obligatione ad alendos

(z) Alexis, Atheniensis, ait, ideò oportere laudari, quòd omniù Græcorum leges cogunt, parentes ali à liberis, Atheniensium non omnes, nisi eos, qui liberos artibus erudiissent. Vitruv. lib. 6. Archit. in Præfat.

Œbentur Et Deut. 21. v. 14. ubi ancilla, post concubitum repudiata, itidem gratis libertati restitui præcipitur.

dos parentes solvebantur, sed etiam aliis ex causis, & levioribus aliquantum in prolem injuriis, de rebus suis ita disponere, aut testamento eas alienare, jus erat, ne quid ex iis opis aut adjumenti parentes indigi susciperent. Causæ autem, prout in Justinianæ extant Novel-
lâ, propter quas à liberis exheredari possint parentes, sunt hujusmodi :

1. Si parentes ad interitum vita liberos suos tradiderint. 2. Si venenis, aut maleficiis, aut alio modo, parentes filiorum suorum vita infidari probabuntur. 3. Si pater nurui sua, aut concubina filii sui se immiscuerit. 4. Si parentes filios suos testamentum condere prohibuerint in rebus, in quibus habent testandi licentiã. 5. Si liberis, vel uno ex his in furore constituto, parentes eos curare neglexerint. 6. His casib^o etiam eadem captivitatis adjungimus, in qua, si liberos detineri, & per parentum vel contemptum vel negligentiam non redemptos, ab hac luce transire conti-

gerit, nullatenus eorum parentes ad facultates perveniant liberorum, de quibus filii testari potuerant, &c. Novell. 115. cap. 4.

Si mihi etiam, secundum positam hinc à me Hypothesin, faciendum sit iudicium, an genitori ad obsequentiam is teneatur gnatus, qui post partum expositus nullum in vitâ, aut præter ipsam vitam, sensit benevolentiae signum, facillima videtur responsio; paria exigi naturaliter *ἀντιδωρε*. Benefecit pater, sed propriæ voluptatis studio, sine dispendio aut incommodo beneficii causa in se suscepto: curandum igitur est, ut eâ ipsâ ratione etiam expositus gnatus parenti bene aliquando retribuatur. Sin salvis rebus suis id non possit, à naturali ratione nullatenus cogetur à propriâ recedere felicitate, ut ei subveniat filius, qui filii sui causâ coarctari sibi res nullatenus sustinuit.

Et patria est, ubicunqve est bene: si cessent aliquando atq; in injuriis abeant,

eant, vel si nulla unquam fuerint beneficia, cessat, aut nunquam extitit obligatio.

Patria Coriolano, Romanus ager; Populares, Romani; at inquit, noxii, injurii. Quid fert virum verè eximium mens? Ad Volscos, tunc Romanis infestos, confugit, summum ibi adeptus est imperium: Evenitq̄, ut, quem pro se salutare imperatorem cives habere volebant, penè pestiferum adversus se ducere experirentur. Frequenter enim fuis exercitibus patria sua, victoriarum gradibus aditum juxta mœnia urbis Volco militi straxit. Quapropter fastidiosus ille in aestimandis bonis suis populus exuli coactus est supplicare: missi ad eum deprecandum Legati, nihil profecerunt: missi deinde Sacerdotes cum infulis, aequè sine effectu redierunt: Stupebat Senatus, trepidabat populus, viri pariter ac mulieres exitiū imminens lamentabantur, ut narrat Valerius Maximus, l. 5. c. 4. Nihil enim

nim debuit patriæ, aut Senatui, aut Sacerdotibus, se iudice, dux. At, postquam mater eius Veturia visa est intercedere, cominuò agrum Romanum hostilibus armis liberavit: quippe materna manserant, quibus obsequium debebatur, beneficia. Placuit igitur *hujus utero* (ducis ipsi^o utor verbis) *Romam, quamvis merito sibi inuisam, donare.*

N. II. *An sine contractûs cujuscunq; vel fidei data intuitu, ex innato gratitudinis instinctu, ad observandos parentes teneantur liberi?*

Obligationem proliis ad parentes immutare potius, quàm tollere, videtur Hobbesius, officiiq; istius scaturiginem à fide potius, quàm innatâ de gratitudine lege deducere, digniori fortean magis, quàm constanti & certiori principio. Rectissima videtur Philosophi conclusio: *Donatio virium à parente hoc in filio efficit, ne velit iis viribus con-*
tra

tra parentem uti. de corpore polit. p. 2. cap 4. §. 3. Confirmatio conclusionis à rei veritate alienior. Ideò, inquit, obligantur, quia præsumi debet, eum, qui alimenta cuiquam subministravit, quibus aleretur, fidem accepisse, & obedientia promissionem eapropter præstanda. Resp. Non constare rationem, cur infans præsumatur quippiam pepigisse, cum nedū loqui possit aut intelligere. At inquit, nisi defuisset rationis & orationis usus, certè hoc fecisset. Sed nec intelligo, cur, supposito, quòd ratione & loquelâ uteretur filius, quicquam polliceretur ejusmodi. Si quæ enim sit promissio, gratis, sine causa impulsiva, & frustrâ facta sit, necesse est: si non gratuita, ergò hac tandem conditione fiet, ut proli sic promittenti benè de educatione provideat parens. Tutelam hanc sagacem, sui que solius studiosum, gnatum tantum emturum nequeo conjicere, quia, si ratione uteretur, hoc etiam intelligeret,

pa-

parentem ad educationem naturaliter esse obligatum, adeòque huic procurandæ jam esse inclinatum, ut sine magnâ suâ molestiâ temperare sibi ab ea non possit. Quorsum, quæso te, mi Hobbesi, inæstimabili libertatis precio emeret intelligens infans, ut parentem jam obligatum ad idem obligaret, & actum, quod ajunt, ageret? Egregia est R. Adai, R. Isaac hac de re increpatio: *Nonne sufficit tibi, quod illicitum fecit Lex, nisi & ipse sibi alia feceris illicita?* Extat apud Maimonidem in Portâ Mo- sis Pocockianâ p. 208. Imò planè bardos dicimus & stupidos, ab usu rationis valdè remotos, qui frustra nullâque de causa, per voluntarias pactiones, se fortunasque suas aliis submitunt, aliasque competentem diminuunt libertatem. Summa est, pactum ejusmodi vanum esse atque inutile, atque ideò à ratione non svaderi.

Eo tamen, ut mihi videtur, valdè

R

de

delectatur auctor dædalumate. In quæ
 habet Leviathan p. 2. c. 20. Imperium
 parentum in infantes est vel ex consensu
 expresso, vel aliis sufficientibus argumen-
 tis declarato: Unusquisq; enim cogita-
 tur, obedientiam ei, quem penes est, se vel
 servare vel perdere, promississe. Univer-
 sale axioma! patitur tamen exceptio-
 nem: Neque enim cogvo obedire sum
 pollicitus, possit licet edulius toxica im-
 miscere.

Num. 12. De Gratiitudinis specie- bus.

Specie Gratiitudinis secundum
 Objecta optimè distingvi posse viden-
 tur. Est igitur Gratiitudo ob benefi-
 cia accepta merito referenda:

Primum DEO Optimo Maximo:
 deinde Parentibus, Magistratui, Pa-
 tris, Præceptoribus, sive in religione,
 moribus, aut aliis artibus, educationem
 ex benevolentia curaverint; Amicis

qui

quibuscunque; Cognatis & agnatis, quatenus amici sunt & benevoli.

Objecta secundaria sunt, quicunque nobis aliorum gratiã chari sunt; sic etiam secundum naturam inimici possint ob gratitudinem, Deo dilectionem (a) præcipiente, diligi. Ita protervos cognatos & nobis adversos, ut parentibus, aut aliis à cognatione bene à nobis meritis, gratos nos exhibeamus, curare aliquando iisq; benefacere, est æquum.

(a) Matthæi 5. v. 43. Quid? quod Servator noster Opt. Max. expressè dicit, *sibi datũ, quod pauperibus datum est.* Matth. 25. v. 40. & propterea beneficium, in pauperes collocatum, ex primo gratitudinis Objecto promanare videtur. Deo enim nos homines nullum exhibere possumus beneficium, utpote cujus omnia, quæ nos habemus, propria sunt. Ps. 50. v. 9—13. Cum ergo ipse Deus non opus habeat nostrã gratitudine, nisi suam quasi cedit proximo nostro, qui nostro auxilio indiget. Esa. 48. v. 17. Hinc Johannes scribit: *Nos diligamus Fratres, quia Deus nos dilexit,* 1. Epist. 4. v. 19.

R 2

CAE

DE SUI AMORE

sive Φιλαντία.

Num. I. *Testimonia de honestate*
Φιλαντίας.

Pytha- **I**Nter Pythagoreorum præ-
goras: **I**cepta, quæ in Aureis vulgò
nuncupatis carminib⁹ comprehendun-
tur, nullum hoc præcepto frequentius
occurrit:

Πρῆσσε ἢ τᾶυθ' ἄ σι μὴ βλαΐψη.
Es facias, qua tibi non nocent.

Ἀλλὰ τὰδ' ἔκτελέψν, ἄ σι μὴ μελέ-
πωτ' ἀνιήση.

*Illa verò perficias, qua tibi postea
molestias non excitent.*

Μέτρον ἢ λόγῳ τὸδ' ὄ μή σ' ἀνιήση.

*Modum autem voco id, quod tibi
dolorum non pariat.*

Μηδεὶς μήτε λόγῳ περιίψη, μη-
δέ τι ἔργῳ

Πρῆσαι, μὴδ' εἰπεῖν, ὅ, τι τοῖ μὴ
βίηται βίη. Δε-

Nemo tibi vel verbo, vel facto, persuadeat ad aliquid agendum, dicendumve, quod tibi non conducatur, &c. ibidem.

Cicero I. Offic. Principio generi animantium omni hoc à natura tributum est, ut se, vitam, corpusq; tueatur, declinetq; ea, quæ nocitura videantur, omniaq;, quæcumq;, ad vivendum sint necessaria, inquirat & pareat, ut pastum, ut laribula, & alia ejusdem generis.

Cicero : Si quis sibi ipsi inimicus est, cum necesse est, quæ bona sunt, male putare; bona contra, quæ mala; & quæ appetenda, fugere, & quæ fugienda, appetere: quæ sine dubio vitæ sunt everfio. de Finibus.

Aristoteles: Αὐτοῖς αὐτοὶ μάλιστα βελομεθα τὰ ἀγαθὰ, καὶ τὸ εἶναι, καὶ τὸ εὖ εἶναι. κλ. *Ipsi nobismetipsis maxime volumus bona, etiam ut simus, & ut bene simus, &c.* Ejusmodi præsumit Philosophus probaturus, quod hominis erga seipsum detur amicitia, Magn. moralium l. 2. c. 11. ad finem.

ὁ μῶσι μὲν ἅπαντες ἐπὶ τ' ἀγαθῶν,
 καὶ οἷον, αὐτοῖς δὲν μάλιστα ὑπάρχει.
 Eudem. lib. 1. cap. 13.

Sp. Sanct. Hoc tanquam commune hominum dogma notavit Spiritus S. Psal. 49. v. 19. *Quin, inquit, te celebrabunt homines, cum tibi benefeceris, Verum operæ precium non fuerit, vel testimonia, aut rationes huic astruendæ et huius congerere.* Cùm enim finem actionum moralium commodum & voluptatem propriam posuimus supra, an regulatus sui amor cum bonis moribus conveniat, dubitare esset absurdissimum.

N. 2. *An à cæteris sit distinctum hoc natura dictamen?*

Quæri potest; annon hoc naturæ dictamen cum cæteris coincidat, cùm in iis omnibus illud agere jubeamur, quod maxime placet, ad eòque per quod felicitas promovetur. Dicimus verò discrimen satis magnum esse à diversita-

te Objecti. Actio autem honesta, à cæteris juris principiis regulata, respicit alios à nobis tamquam ipsos nos: quæ ab hac dirigitur, ad nos solos refertur. In cæteris immediatè in alios terminatur actio, & non nisi secundariò in nos. In hac sine medio omni nos curamus, rerumque nostrarum & bonorum augmentum.

Qui volunt, hoc unicum esse naturæ placitum, aut saltem unicum officii principium, unicam cordi inscriptam legem, in quâ cæteræ omnes fundatæ sint, & à qua unicè dependeant & deriventur, sic argumentari solent: Manum ad præscindendam patris gulam, cum clam fieri possit, non admoveo, quia interest mea non admoveere. Quid enim? puta me heredem ex intestato fore, adeoque commodum percepturum: at majus necessariò insequetur mihi incommodum, cujus ratione proculdubio facti me postmodum poenitebit. Neque enim ultor

Deus impunè feret ita improbè factum.
 Pulchrè satis, subtiliter parum. Repli-
 catio facilis: Quod nisi alia à *φιλανθία*
 sint naturæ placita, veluti de injuria, &
 ingratitude vitandâ, nemo ratione u-
 tens in animum induxerit, DEUM fore
 ultorem. Nemo enim justus vindictâ
 univertur in non-peccantes: nemo ex na-
 tura arguitur peccans, nisi ex naturæ
 placitis & sensu naturalis obligationis
 cordibus inscriptæ. Ipsum, cujus in
 specie est mentio, factum per se com-
 modum est, quia ita devolvi ad me hæ-
 reditatem est necesse, adeòque ex mei
 amore nequicquam dissuadetur. Nec
 est, cur divinam revererem vindictam,
 ob proprii infecutionem commodi, si
 unice hoc mihi ex officio incumberet,
 ut commodum promoverem: quomo-
 do verò cum commodi consideratione
 distincta, alia occurrant naturæ placita,
 ex propriæ mentis inspectione patebit
 cuique. Sic enim, si quidem secundum
 possi-

positam hinc hypothesein argumentetur, procedit mens, hac utitur Logica: Nolo patris jugulum illi præcindere, quia nolim quicquam facere, quo divinas in me pœnas iramq; vindictæ procuratricein, aut mentis inquietudinem provocarem. Sed quâ ratione creditur, Deum eâ de causa me punire velle, aut mentem inquietatum iri? Non, quòd sic mihi noceam, sed quòd alteri. At quomodo tandem suspicio oritur, Deum in eos sæviturum, qui alios lædunt innocentes? Hac sanè de causa, quòd adversentur illi divinæ Legi cordibus inscriptæ, ex quibus conscius sibi quisque est, non oportere innocentes lædere. Hac igitur conscientia primùm videtur actionis hujusce, vel, ut rectiùs dicam, actûs suspensi fundamen; cum amore tamen sui ad ejus elicitationem (sit, precor, vocabulo venia) aptissimè conspirans: ita verò ut distinctio placitorum per omnem discursus tractum aptissimè

conspiciatur. Teipsum nosce, & habe tibi veritatem. Vid. plura hac de re cap. 2. num. 5.

Num. 3. *Species peccati contra sui amorem.*

Quot sunt, in quibus diminui potest felicitas, secundum tot species contra philantiam committitur peccatum.

Diminuitur autem ratione:

1. Mentis, per anxietatem, invidiam, *Ερωμανία* (furiosum amorem) libidinem, desiderium alicujus rei, quâ frui est arduum, omnesque animi motus & perturbationes, quibus sedata animi quies & tranquillitas interrumpitur. His addi possit avaritia, ambitio, conscientia ob malefacta horror, animique ob neglectam religionem vel in genere, vel quamcunque ejus partem, aegritudo. Certissimum enim est, neminem posse contra Deum peccare, quin simul contra quietem suam necessariò & voluptatem peccet.

2. Cor-

2. Corporis, per voluntariam continui dissolutionem & *αὐτοκτεσίαν* (sui interfectionem) sui vulnerationem, debilitationemve, vel etiam formæ corruptionem, per intemperantiam in corporis exercitiis, somno, cibo, potu, venere, intempestivis his de rebus colloquiis & memoriis; sive per excessum in gula, ebrietate, libidine; per debitæ indulgentiæ, in fame, siti, vigiliis, sui maceratione, & incommodo cælibatu, omissionem.

3. Respectu externorum, per omnem rei familiaris abligurationem, luxuriam, prodigalitatem, lusus alcatorios, sumptuosarum ædium extructionem, fiducias, cariorem se vestiendi rationem, quàm ad honoris tutelam fuerit necessaria: & contra per tenacitatem perversam & inopportunam. Pecuniam enim in loco negligere, maximum interdum est lucrum.

4. Respectu honoris, per inhuma-

nitatem, naturæ placitorum contemptum, impotentiam quamcunque.

Omittitur autem officium, quoties studiosè non contenditur, ut concilietur:

1. Mentis, quies, serenitas, jucunda voluptatis fruitio, gaudium, *αὐτάρκεια*, & facilis præsentibus rebus contentatio, bona de futuris spes; & proinde sine justitiæ naturalis & Divini cultus usu *φιλαύτως* vivi nequit.

2. Ut corpori adsit sanitas, integritas atque agilitas membrorum cum decenti *συμμετρία* etiam & formâ: quibus acquirendis confirmandisque omnes temperantiæ species erunt necessaria. (c)

3. Cum etiam ad felicitatem uberio-
rem rei familiaris copia non parum fa-
ciat, ea etiam justis atque honestis ratio-
nibus procurari debet. Cui rei inser-
vit frugalitas, quæ in expensis magis ma-

gis-
(b) Conservandis ac restituendis necessaria
est medicamentorum adhibitione.

gisque non indecore minuendis consistit, & circa victum, vestitum, & aedificia, largitiones, eleemosynas versatur: item ars vivendi, quæ ex studio aliquo, peritia, industriaque lucratur aliquid, quo ipsa rei substantia incrementum sumit; quæ honoratior censetur ad divitias via.

4. Cumque convictus noster cum hominibus sit, iisque, quasi instrumentis, uti aliquando in rerum nostrarum procuratione necessarium fuerit, opinioni & famæ etiam litandum est, quæ non melius aliunde exurgit, quam ex vitæ honestate, humanæque etiam & liberali rerum, quæ sibi minus sunt necessaria, erogatione.

CAP. VII.

De Naturali ad Proles curam obligatione.

Num. 1. Quod Natura instigante ad proliferationem proci homines, eadem approbante, & obliga-

*sionem ad factū afferente, pro-
mouenda prolis felicitati sum-
mopere studeant, iudicia Gen-
siliū eorundem testimoniis
comprobata.*

EGregius ille Platonis de legibus lib.
6. ad finem locus: Ὅρῳ, inquit, πάν-
τα τοῖς ἀνθρώποις ὅκ τριτῆς χρείας, καὶ
ἐπιθυμίας ἡρημένα· δι' ὧν ἀρετῆτι ἀν-
τοῖς ἀγομύοις ὀρθῶς, καὶ τὴν ἀντίον ἀπο-
βαίνει κακῶς ἀχθεῖσι, ταῦτα δ' ἴσθι ἐδω-
θῆ μὲν καὶ πόσις-- τρίτη δὲ ἡμῶν καὶ με-
γίστη χρεία καὶ ἔρωσ ὁξύτατα, ὕστατα
μὲν ὀρμᾶται διαπορωτάτης ἢ τῆς ἀν-
θρώπους μαίνιας ἀπτεγάζεται πάντως
ὁ πρὸς τῆς γένους ἀοργάν, ὕβρεσι πλείστη
καόμενος· ἀ δὲ δεῖ λρία νοσήματα λρεπόν-
τας εἰς τὸ βελτίστον, πρὸς τὸ λεγόμενον ἡ-
διστον, τρισὶ μὲν τοῖς μεγίστοις περιεῖσθαι
κατέχειν, φόβῳ καὶ νόμῳ, καὶ τῷ ἀλη-
θεῖ λόγῳ, προσχεωμύοις μὲν τοῖς μέ-
σαις τε καὶ ἀγωνίοις θυοῖς ἐβενύοναι τὴν
αὐξήντη καὶ ἐπιρροῆν. *Video, σπαρτια ho-*

minibus ex triplici necessitate & cupiditate pendere: quarum impetus si recte ducantur, virtus; si contra male, contrarium, id est, vitium innascitur. Hæc autem sunt, cibus, & potus. Tertia vero indigentia (sive necessitas) & vehementissima cupiditas ultima impellitur, sed ardentissimis recordia & potulantia facibus homines perurit atq; exagitat appetitus ille, qui est circa generis propagationem. Quos quidem morbos ad id, quod optimum, præter illud, quod jucundissimum dicitur, conuercentes, tribus maximis coercere conari oportet vinculis, metu, & lege, & rectâ ratione, in subsidium advocantes Musas deosque certaminum præsides.

An dicam omnem, unicâ exceptâ vivendi regulâ, Ethicam hîc semel à Philosopho attingi. Quædam enim sunt, quæ à ratione approbantur, & à cupiditate svadentur: Quædam ad quas solâ ratione nullo cupidinis impetu ferimur.

ritur. Posterioris generis sunt innocentia, gratitudinis, fidelitatis, libertatis: prioris Philautia & *σφεγής* in prolem actiones. Ad has enim rapimur, & , nescio quomodo, ferimur violentius, ita tamen, ut sæpius honestæ à recta ratione censeantur. Illæ pulcræ quidem, & viro, qui erubescere nolit, dignæ. Ratio autem definit ordinem & circumstantias, quousque sequi nos oporteat voluptatis illecebras, quandoque illæ sint relinquendæ, ut illud, quod honestius est, prosequamur. Quam vim legum & magistratûs habeat timor ad coercendos contumaces affectus, eosque rationi subjugandos, nemo est, qui nescit. Ideoque Cicero duodecim Tabulas omni Philosophiæ apertè prætulit. Planè verò divinum est, & Platone dignum, quod subindicet, sine auxilio Numinis parùm profici in subjugandis affectibus: contra quos cum pugnandum sit, non αἰπλῶς deos in auxilium

Voca-

vocari vult, sed *αἰγιώτις θεῆς*. Cùmq; cogitationibus, ad normam compositis, non minimum adqviratur ad benè vivendum momentum, Musas invocari vult, quarum specialis erat in excolendis hominum mentibus cura, & rectorum procurandianimadversionum opus, & singulare beneficium.

Aristot. *Spartanorum lex multam statuit primam non ducenti uxorem, alteram serò ducenti, tertiam & gravissimam illi, qui malam duxerit.* Stobæus Serm. 65. ex Aristotolis Comment.

Muson. *Sunt autem nuptia secundùm naturam, si quicquam aliud. Quam enim aliam ob causam Opifex hominis, primum quidem bipartito divisit genus nostrum; deinde pudenda bina ei adjunxit, aliud mari, aliud foemina; dein cupiditatem vehementem utrique iniecit conversationis & conjunctionis cum altero, & ingens desiderium mutuum utriusque alterum concitavit, ut mas foeminam*
appe

appeteret, facerem marem? Nonne igitur sit e videns, quod utrumq; sexum conversari jungiq; valuerit, & communi opera vitam institueret, seq; mutuo juvare, & gignere simul & educare liberos, ut genus nostrum perpetuum esset? Musonius in lib. an Philosophum impediunt nuptiæ? ubi imprimis Pythagora, Cratetis, Socratis, exempla inducit, quib; nuptiæ ad Philolophandum impedimento non fuerunt. Crates, licet domo, supellectile, bonisque omnibus careret, uxorem tamen duxit. Plurima etiam habet pro nuptiis argumenta, quæ apud Stobæum Serm. 65. videri possunt.

Hierocl. Ipsa natura sapientem ad nuptiis instigat. Non enim gregales nos solum, sed etiam ovduasius, id est, ut bini ageremus, fecit: & huius societati unum communeq; opus liberorum procreationem dico, & vite stabilis conservacionem proposuit: & plura ad hanc rem ex Hieracle de nuptiis habet ibidem Stobæus.

An-

Antip. Nobilis, animosus, placidus,
 & civilis juvenis considerat, domum vi-
 tamque perfectam consistere non posse ali-
 ter, quam cum uxore & liberis, &c. Sto-
 bæus ex Antipatri Sermonib. de nupt.
 Sensus verò obligationis, ad promo-
 vendam prolis felicitatem, communem
 esse & gentibus innatum, sequentia
 faciunt fidei testimo-
 nia:

Crassus. Crassi apud Ciceronem hæc
 sunt verba: Neq, enim boni est, neq, li-
 beralis parentis, quem procreavit & edu-
 xerit, eum non & vestire & ornare, præ-
 sertim cum locupletem se negare non pos-
 sit. Cicero de Orat. lib. 2.

Cato apud Ciceronem: Intelligi-
 tur natur.â fieri, ut liberi à parentibus a-
 mentur, quod primum intelligi debet de
 figur.â membrisq, corporum, quæ ipsa de-
 clarant, procreandi a natura habitam es-
 se rationem. Neq, enim inter se hæc con-
 gruerent, si natura & procreari
 vel-

vellet, & desligi procreatos non curaret: Atque etiam in bestiis vis natura inspicere potest, quærum in fœtu & educatione laborem cernimus, natura ipsius vocem videmur audire. Quare, ut perspicuum est, natura nos à dolore abhorre- re: sic apparet, à natura ipsa impelli, ut, quos genuerimus, amemus. Cicero de Fi- nib. lib. 3.

Cicero etiam Oratione pro A. Clu- entio. Oppianicum tanquam inhumana- num facinus patratum insectatur, eò quod filiorum mortes procuravit. Ubi hæc verba: *Ceteri propter liberos pecu- nia cupidiores solent esse; ille, propter pe- cuniam liberos amittere, jucundum esse duxit.*

Ipse naturalis stimulus parentes ad liberorum suorum educationem horta- tur. Cod. de rei uxoria act. l. unica § 5. versu Sileat ob liberos.

Commune est omnium animantium conjunctionis appetitus procreandi causa,

sa, & cura quaedam eorum, quæ procreata sunt. Et paulò post: Natura impri-
mi præcipuum quendam amorem in eos,
qui procreati sunt, ingenerat, ob eas caus-
sas studet parare ea, quæ ad victum cul-
tura^q suppedient, nec sibi soli, sed conju-
gi, liberis, ceterisq^q, quos charos habet, &
tueri debet. Offic. I.

Ins naturale est, quod natura omnia
animalia docuit. Hinc descendit maris
& fœmina conjunctio, quam nos Matri-
monium appellamus; hinc liberorum pro-
creatio; hinc educatio. Inst. lib I. Tit. 2.
ff. de just. & jure l. 1. §. 3. (*)

(*) Justinianus, Tribonianus, Theophi-
lus, Dorotheus, Ulpianus.

Medea. Ipsa truculentissima, quæ
fingi à Poetis poterat, mulierum Me-
dea: suam tamen vix potuit $\sigma\upsilon\rho\gamma\acute{\iota}\nu$ se-
ponere. Hinc voces illæ disputantis
secum, an interficeret liberos:

ὦ γλυκεία προσβολή,
ὦ μαλθακὸς χεῖρς, πνεύμαθ' ἠδίστων
τῶντων.

O dul-

O dulcis applicatio, - - -

O tenerius corpus, anhelitusq; suavissimus liberorum!

Ekripides in Medea.

Οἷσι- τέκνων ἴσιν ἄκσις

Γλυκερὸν βλάσημ', ἔσπεῶ μελέτη
κατατρυχομόργς τὸν ἀπανταχρό-
νον

Πρῶτον μὲν ὅπως θρέψωσι καλῶς,
βιστὸν θ' ὅπόθεν λείψωσι τέκνοισ.

Ἐπὶ δ' ἐκτέτωκεῖτ' ἐπὶ φλάουρις,
ἔπὶ χησοῖς μοχθῆσα, τὸ δ' ἴσιν
ἀδῆλον. κ. λ.

Quibus liberorum est domus

Dulcis propago, afficiis felicitudine

Fatigari omni tempore:

Primum quidē ut educens honeste,

*Viduumque aliunde relinquans li-
beris:*

Præterea existis, sive pro improbis,

Sive pro probis laborent, incertum

est, &c. Chorus in Medea.

Egregium verò est, quod ex doctri-

na Pythagorica Jamblichus recenset lib. de Pythag. vita cap. 13. Πρωτῆς, inquit, εἰσὶν καὶ μὲγίστην πρόνοιαν. κλ. Primam maximamque hanc esse providentiam, ut ad liberorum procreationem accedat is, qui salubriter vixerit, ac etiamnum vivat, quique nec ciborum saturitate in-tempestivè utatur, nec tales assumat cibos, à quibus deteriores efficiantur corporis habitudines, minimè verò omnium qui inebrietur. Arbitrabantur enim, ex pravâ dissonâque ac turbulentâ corporis temperatione, vitiosum emergere semen. In summa autem, omninò solcordis cujuscumque & inconsiderati esse censabant, si quis, cum sit liberus procreaturus, iisque ortum ac existentiam daturus, omnino non provideat diligentiam, quo eorum, qui nascuntur, quam gratiosissimè in rerum naturam & hanc vitam futurus sit ingressus. Nempe quidam, qui canes amant, cum omni studio ac diligentiam curam habent accuratam ge-

RE-

generationis ac nutritionis catulorum,
 ut ex quibus oporteat, & quum oportebit,
 & ex illis, qui hoc illo modo affecti
 sunt catuli, mansueti, mitesque nascantur:
 Eodem modo faciunt & illi, qui avium
 sunt studiosi. Et perspicuum est, reliquos
 mortales, qui unquam studium posuerunt,
 ut animalia generosa sibi compararent,
 in hoc esse totos, ad eoque omnes nervos
 intendere, ne illa sibi frustra & incassum
 nascantur. Homines, verò nullam habere
 eorum, qui ex se nascantur, rationem, sed
 unà profeminare temerè & fortuitò, & quos
 unquam modo improvidè hanc rem agere,
 deindeque natos foetus educere, & quàm
 negligentissimè instituere. Hinc enim
 potentissimam ac manifestissimam causam
 esse, cur plerique homines tam mali &
 pravi sint. Quippe belluarum ritu,
 & vulgari quodam modo, plerosque
 mortales liberis operam dare.

Sacra Scriptura testimonio: Super

per

per omnia denique est divina & Sacrosanctæ Scripturæ oraculum, ex quò didicimus, eos in officia vel Ethnicorum mores & probitatem non assurgere, qui familiæ suæ & domesticorum, quorum potissima pars sunt liberi, bono non provident. 1. Tim. 5. v. 8. idemque ad Corinthios 12. 14. exerte dicit Apostolus: *Oportere parentes filios suos non recedere, non itidē filios parentibus.* Esa. 49. v. 15. Potestne mulier oblivisci infantis sui?

N. 2. *Quintum Natura placitum an à ceteris distingvatur?*

Primum naturæ placitum, de liberis cavet, ne, dato, quòd sint, in eo destituantur statu, cui ipsum non esse vulgò judicatur præferendum. Qui enim pro ductos à se liberos ita derelinquunt, nequam iis inferre rectè censentur.

Cùm verò perspectum sit, eam esse parentum mentem, ut prolem suam, etiam jam felicem, magis reddere beatam

S

usq;

usque contentur, eiqve rei magis intendere, quam liberalitati aut consanguineorum curæ, aded ut ex senatis omnē accumulare felicitatem exoptare videntur, & procurare, ne ullius tandem rei indigeant; neqve possit hæc *σοφία* eā, quā in hominum residet mentibus, amplitudine, in innocentia, fide, gratitudine, philantia, consanguineorum amore, vel humanitate fundari: restat, oportere nos distinctum hoc naturæ placitum æstimare.

Unde aliās hæc in moribus hominum & studiis phænomena? Unde tanta in corradendis pecuniis contentio? Unde fit, quod nulla magna satis filio æstimatur hæreditas, aut filiaē dos? Gerere & religiosi, qui filios sortem in cælo habituros existimant, non quod fides, sed quod ipsa jusserit natura, cavent, ne filiis suis bonorum, quæ fortunæ dicuntur, desit abundantia. Non igitur timore de damno inferendo ita profusam

caritatem amplumq; inferere amorem potuit. Verum ipsa, quæ cavet natura, ne ad proli existentiâ omninò necessarius deesset veneris appetitus, etiam quò porro esse consuluit: Voluitq; etiam eos mentis affectus, quibus extimularetur generans ad procurandam generatæ à se soboli beatitudinem, ne nata etiam pessum iret. Nec debet hoc placitum cum philantia coalescere. Species enim ex objectis distinximus: Innocentia omnes innocentes respicit negativè; Fides omnes, quorum gratiâ quicquam est pactum; Gratitude benevolos; Philantia ipsum se distinguendo à cæteris; *Storge* primam prolem, secundam consanguinos; Humanitas omnes; Humanitas omnes; anaquezq; suum Objectum affirmativè respicit. Suam certè promovet, qui lib eris satis cavet, felicitatem; at non suam solum suam promovet; at ita etiam per innocentiam & gratitudinem, dum volupta-

tem ex benefactorum memoriâ & mentis alacritatem indispicitur.

N. 3. *Limitatio Legis Naturæ de pro-
lis curâ: scilicet nullam constantem
obligationem ad conferenda in
eos beneficia, quæ erga parentes
ingrati, vel moribus generali-
ter profligati evaserunt.*

Jura naturæ nullo modo dirimi pos-
se, asserit Pomponius, ff. de reg. juris leg.

8. Jura naturalia divinâ quâdam provi-
dentiâ constituta, semper firmâ, atque
immutabilia permanere, scripsit Impe-
rator *Instit. de jure naturali* §. 11. Ejus
juris esse, ut liberi à parentibus educa-
rentur, idem paulò superiùs affirmat.
Æternum igitur est, & semper; non ta-
men universaliter sine exceptione obti-
net, ut optimè exponit Carolus Molli-
næus: *Recta, inquit, ratio dicitur alendos
liberos, jus natura obligat: at contra, dâ-
tâ justâ causâ denegandi, nec recta ratio,
nec jus natura obligat.* In additionibus

ad

ad Decium in regulam Juris octavam. Hinc constitutio illa Imperatoris, Novell. 115. & cap. 3. §. 1. *Sancimus non licere patri vel matri filios præterire, aut exheredes in suo facere testamento, nec si per quamlibet donationem, vel legatum, vel fidei commissum, vel alium quemcumque modum, eis dederit legibus debitam portionem: nisi forsan probabuntur ingrati.* Ingratitudo ergò in liberis justam læso patri causam omnia denegandi facit, quæ ab eo, ut legitimo patre, expectari possunt. Imò & libertatem adimit, tit. habet lex in singulari titulo, Cod. de ingratis liberis. Filios, & filias, cæterosque liberos contumaces, qui parentes vel acerbitate convitii, vel cujuscunque atrocis injuriæ dolore pulsâssent, leges, emancipatione rescissâ, damno hæreticis immensis mulctari voluerunt: id ut secundum antiquiora jura (ut notat Gothofred. in tit. de ingratis lib.) ab esse delictum, vitæ liberorum necisque potestas concedatur parentibus.

Causas verò, propter quas exhaereditari possint liberi, & ingratiitudinis argui, invenit Imperator, diversis legibus dispersas, nec apertè, ut rescriptis ipse, declaratas. Novellam igitur constitutionem ea dere edidit, quâ unâ omnes exhaereditationis liberorum causas seriatim fecit, idque per elegantior, & comprehendi. Extant autem huiusmodi:

1. §. Si quis parentibus suis agnoscentulerit.

2. §. Si gravem & inhonestam injuriam eis ingesserit.

3. §. Si eos in criminalibus causis confaverit, quae non sunt adversus Principem sive Republicam.

4. §. Si cum maleficio hominibus, maleficio versatur.

5. §. Vel vitæ parentum suorum perverentem, aut alio modo insidiari conentent.

6. §. Si noverca suae, aut concubinae patris, filius, se sit immiscuerit.

7. §. Si

7. §. Si delator contra parentes filius extiterit, & per suam delationem gravia eos dispendia fecerit sustinere.

8. §. Si quolibet de predictis parentibus inclusum esse conigerit, & liberi, qui possunt ab intestato ad eius successione venire, petiti ab eo, vel unius ex his, in suam eum noluerit fidejussione suscipere, vel pro persona, vel pro debito, in quantum esse qui petitur, probatur idoneus.

9. §. Si convictus fuerit aliquis liberarius ex eo, quia prohibuerit, parentes suos condere testamentum; ut si quidem postea facere poterit testamentum; sic eis pro tali causa filius exheredandi licentia: Si autem in ipsa prohibitione, sine testamento aliqua ex parentibus decesserit, & alii sive qui ab intestato ad hereditatem defuncti, aut eum ipso filio, qui testamentum fieri prohibuit, aut post illum vocantur, sive illi, quos heredes, aut legatarios habere volebat, vel qui testamentum aliquam ex prohibitione testamenti susti-

numerata, hoc ipsius approbaverint: secundum aliam legem, super hoc positam, talia negotia terminentur.

10. §. Si prater voluntatem parentum inter actenarios vel mimos sese filius sociaverit, & in hac professione permanserit; nisi forsitan parentes ejusdem professionis fuerint.

11. §. Si alicui ex predictis parentibus volenti sua filia vel nepti maritum dare, & dotem secundam vires substantia sua pro ea prestare, illa non consenserit, sed luxuriosam vitam degere elegerit. Si vero usque ad viginti quinque annorum aetatem pervenerit filia, & parentes distulerint eam marito copulare, & forsitan ex hoc contigerit, ut suum corpus eam peccare, non sine consensu parentum marito se libere quidem conjugere, hoc ad ingratitudeem filiae nolimus impulari, quia non sua culpa, sed parentum, id commississe cognoscitur.

12. §. Si quis de predictis parentibus
furi-

furiosus fuerit: & ejus liberi, vel quidam ex his, aut, liberis ei non existentibus, alii ejus cognati, qui ab intestato ad ejus hereditatem invocantur, obsequium ei & curam competentem non praberint; si videm a tali sanatus fuerit infirmitate, erit ei potestas, utrum velit negligentem filium, vel filios aut cognatos, ingratum vel ingratos, in suo scribere testamento. Si autem aliquo furoris morbo eum detentum extraneus aliquis viderit a suis neglectum liberis vel cognatis, aut aliis ab eo scriptis hereditatibus, & promisericordia voluerit eum procurare: datus ei licentiam, attestationem iis, qui ab intestato, vel ex testamento jam facto ad furiosam hereditatem vocantur, scriptis dirigere, ut eum procurare festinent. Si autem post hujusmodi attestationem neglexerint, & extraneus in suam domum furiosum susceptum sumtibus propriis, usque ad finem vite ipsius, procurasse monstratus fuerit: eum, qui obsequium ac dilig-

gentiam furioso exhibuit, licet extraneus
 sit, ad ejus successiones pervenire decer-
 nimus, evacuata institutione eorum, ut-
 pote indignorum, qui furioso, sicut dixi-
 mus, curam praeberere neglexerint: ita ta-
 men, ut caetera testamenti capitula in sua
 firmitate maneat.

13. §. Si unus de praedictis parenti-
 bus in captivitate detineri contigerit, &
 ejus liberi, siue omnes, siue unus non festi-
 narint eum redimere. Addit his Impe-
 rator Christianus aliam ex religione ne-
 glectam causam.

14. §. Si quis de parentibus ortho-
 doxus constitutus senserit suum filium vel
 liberos non esse Catholicæ fidei, nec in sa-
 cro sancta Ecclesia communicare, in qua
 omnes beatissimi Patriarcha una conspi-
 ratione & concordia fidem rectissimam
 predicant, & sanctas quatuor Synodos,
 Nicenam, Constantiopolitanam, Ephesi-
 nam primam, & Chalcedonensem ample-
 ctis seu recitare noscuntur: licentiam ha-
 beam

*Etiam pro his maxime causis ingratos eos,
& a liberandis in sua scribere testamento.*

*De 4. Species peccatorum contra bo-
num proli.*

Species peccatorum contra *Qulo-*
tylax ex cognitione admissorum, con-
tra sui amorem, optimè elucescunt. Tot
enim modis aliisque etiam nonnullis
contra prolem peccatur, quot sunt, qui-
bus quis contra proprià bonum trans-
gredi possit. Si quis enim non curet,
ut à prole amoveantur superiùs dicta,
quæ circa mentem, corpus, famam, vel
res externas contingant mala, hac ex
parte è naturæ placito deficit.

Neque solum amoveri debent, quæ
noxam proli inferre possint, sed studio-
sè etiam procurari contraria, videlicet:

1. Menti ut semper adsit quies, sere-
nitas, jucunda voluptatis fructio, gau-
dium, *divina gratia*, facilis præ sentibus re-
bus contentatio, & bona de futura spes
proinde ut pietas, religio, honestas cor-

di eis sunt, in sumi (a) liberos, qui pro
 sine rivum demanietas animi certissimè
 aliquando, consoquetur, ut si voluptatis
 fruitio defendi nequit.

(a) Ephes. 6. v. 2.

2. Ut corpori concilietur (b) san-
 tas, membris integritas, cum agilitate
 conjuncta, decenti in se forma, &
 totius compositi non inornata structu-
 ra: quibus acquirendis confirmandisque
 omnes temperantiae species tam in pa-
 tente, quam in prole, erunt necessa-
 ria.

(b) Huc pertinet quoque, ut matres liberos
 proprio lacte alant: Agellius l. 12. cap. 1. & Sa-
 vera symbola polit. h. p. 3. Germanarum mu-
 licum consuetudinem Tacitus his verbis com-
 mendat: Sua quemque mater uberibus alit, nec
 ancillis ac nutricibus delegantur.

3. Cum etiam ad felicitatem uberio-
 rem rei familiaris copia non parum fa-
 ciat, si commodè, sine nimia rerum, ad
 se pertinentium coarctatione, fieri pot-
 erit, de bonis propriis, quantum ad vi-
 tam

tantum sufficit, communicari debet, (x) idem
 etiam, quamvis jam majores sint. Im-
 primis tamē & potissimum tenentur pa-
 rentes liberis alimenta, medicamenta, &
 vitæ necessaria subministrare, cum aut
 defectu ætatis & judicii, aut infirmitatis
 vel morbi alicujus ratione, ad seipso-
 rum sustentandos non sint idonei. Deinde fru-
 galitas etiam, artesq; vitæ (c) edocendæ
 sunt, eoq; magis, quò min⁹ dotis aut hæ-
 reditatis ratione liberi sunt percepturi,
 juxta Canonis illud:

*Se sibi famulari, nec operari in arti-
 bus illis.*

*Instrui, quò possint inopem defen-
 dere vitam.*

(x) Propterea patres liberos suos non nisi
 ex gravissimis causis exheredare potuerunt.
 Nov. 115. c. 3. exhereditatis vero semper aliquid
 relinquere debuerunt.

(c) Aristippus Philosophus Socraticus nau-
 fragio cum ejectus ad Rhodiensium litus anim-
 advertisset Geometrica schemata descripta, ex-
 clamavisse ad comites ita dicitur: Bene sperem-
 us, ~~nam~~ enim vestigia video, per saltumq;
 in oppidum Rhodum contendit, & rectè in Gy-
 mna-

monium devenit, ibiq. de Philopha disputans
 muneribus est donatus, ut non tam se ornaret,
 sed & in eis, qui unâ fuerant, vestitum, & cetera,
 quæ opus essent ad victum, præstaret. Cùm
 autem ejus comites in patriam reverti voluisse-
 sent, interrogarentque eum, quidnam vellet do-
 mum renunciari, tunc ita mandavit dicere, ejus-
 modi possessiones & vistica libetis oportere pa-
 rari, quæ etiam è naufragio unâ possent mata-
 re. Namque ea vera præsidia sunt vitæ, quibus
 neque fortunæ tempestas, neque publicarum
 rerum mutatio, neque belli vastatio potest no-
 cere. Vitr. l. 6. in Præfat.

Lex erat XII. Tabularum cap. 25.

*Filius arte carens patris incuriâ, si domi
 vitæ necessaria subsidia ne præstato.*

Denique quæ honorati, & cum bo-
 na fama, vivant, quâ nihil in vita huma-
 na fermè est utilius, curandum videtur,
 ut moribus honestis, decoraque vitæ
 ratione, ad virtutem & liberalitatem edu-
 centur.

Cùmque ad mentis gaudia & quie-
 tem, corporis sanitatem, rei familiaris
 copiam, atque etiam ad existimationem
 publicam, maximum habeant momen-
 tum

rum conjugia, summo consilio & deli-
 beratione uti debet parens, ut si eo pro-
 pendeat proles, se huius commodetur con-
 jugio; semper cavendo, ut cedat in quie-
 sem & commodum filii, quod hac in re
 fecerit. Nulla enim secundum natu-
 ram est parentum potestas, nisi ~~quae~~
 congrua. Quodq; de Papa Lincolnien-
 sis noster aliquando rescripsit, habere scil.
*enim potestatem, sed ad edificationem, non
 ad destructionem.* Idem de parentibus ge-
 neraliter dici debere existimo. Incon-
 sultis igitur aut (d) non approbantibus,
 Sponsalia aut Matrimonium fieri non o-
 portet. Unusquisque enim plurimum
 valet in iudicio faciendo, cum de re sibi
 conducibili acquirenda sit questio.
 Multo minus vitam & necem pro arbi-
 trario dispensare, & inferre liberis alte-
 ram, alteram tollere penes parentes est.
 Quod si quando iudicia de delictis pri-
 vatis

(d) L. 28. ff. d. s. l. 12. l. 14. Cod. de Nupt.

vobis exercendis, & multiplicandis eis, in
 filios fiat commissa. illud liberorum
 favore imprimis introductum. autumo.
 Quis enim patrem putaret (e) iniquum
 fore aut treulentum in suum filium ju-
 dicem? Ubi autem hujusmodi legibus
 abusus est, tolli conseruauit uti &
 Romuli illa, quæ vitæ & necis (f) pote-
 stas parentibus est commissa. Suam i-
 gitur potestatem rectissime exercet pa-
 rens, qui instruendo ad ea, quæ animi,
 corporis, & fortunæ bonis conducunt,
 auctoritate suâ strenuè, atque ad illa uni-
 cè procuranda, utitur.

(e) l. 22. §. ult. ff. ad L. tul. de Adulter.

(f) l. 17. ff. de lib. & posth. hæred. libr. ult.
 Cod. de patr. potest.

Huc etiam referri debent peccata
 contra naturam à Scholasticis dicta, &
 etiam ab Apostolo, *Rom. 1.* Fornicatio-
 nes item & stupra, raptus, & adulteria:
 (g) in quorum aliquibus ita fit, ne omni-
 nò pronascatur proles; in cæteris ne
 nata bene sit. Sed de his uberius in exa-
 mine

mine Aretologiae Aristotelicae, Capite,
quo de luxuria circa venereum speciebus
agitur.

(g) Leg. unic. Cod. de emend. propinqvor.
Deut. 21. v. 18. & 21.

Abortus etiam huc pertinet, de quo vide
Agellium l. 12. c. 1. l. 39. ff. de poen. & c. ali-
quando 32. quest. 2. Fuere tamen quondam
gentes, quibus *αμβλασείε* ejusmodi probatae,
ipseque Aristoteles lib. 7. polit. c. 16. eo incli-
nat, si cui numerus augeatur liberorum, abor-
tum esse procurandum, priusquam fetus sensu
vitaeque animetur, quae immunitas à Socrate
quoque & Platone haud improbata penitus vi-
detur. l. 3. de Rep. & 9. de Legib. Melior mens
fuit priscis Germanis, apud quos numerum li-
berorum finire, aut quendam ex agnatis neca-
re flagitium fuisse habitum, Tacitus testatur.
Plura vide apud Hestelium c. 18, otii Vratisla-
viens.

CAP.

De Naturali ad benefa-
ciendum consanguineis
affectu.

Num. I. De honestate naturalis erga
consanguineos affectus, actio-
numq; ex eodem procedentium.
Ethnicorum iudicia, eorundem
testimoniis comprobata.

Grandius solito est illud Menelai
apud Euripidem in Oreste, ubi ad
Orestis petitionem respondet:

Καὶ χεὶρ ἴδ' ἔτω τῶν ἀμαρτήρων
κακῶν

Ἐὐσεβέστερον, δὴνα μὲν ἢν δίδω
θεῶς,

ὀνησιώτερον καὶ κτενέτερον τῆς ἐ-
αυτῆς.

Et enim oportet sic consanguineo-
rum mala

Unâ ferrè, facultatem si dederis
Deus.

Act.

*Mortem & interficiendum ad-
versarios.*

Phocylides Poemate N^o 8. ad finem:

Συγγένῳ Φιλότητα νέμοις ὄσσην
ἢ ὁμόνοιαν.

*Cognatis amorem, tribus justamque
concordiam.*

Post gratitudinis officium præstitū,
genus naturaliter respici testatur Gro-
tius libr. 2. de jure belli cap. 7. §. 10.

Verba sunt: *In bonis noviter quaesitis,*

qua περιόντα τῷ κληῆρι Platonī, οὐκ

cesset gratia referenda officinæ; superest,

*sic ei deferatur successio, qui defuncto cha-
rissimus fuisse creditur. Is autem est,*

qui gradu cognationis proximè defuncti

attingit. Is enim apud Græcos sic receptum

*est: Τοῖς ἐγγυτέροις γένεσσι τῷ κλη-
τήρι τῶν γνησίων, defuncti bona ei*

cedere, quæ genere proximus fit. Addit,

*τί εἰ δίκαιότερον τοῖς συγγένεσσι τῶν
συγγένεσσι; quid justius, quàm ut ea, quæ
cognati fuerant, cognato cedant? Idem
sen-*

seu iure est apud Aristotelem libr. 2. de Ale-
xandrum cap. 2. Optimè, inquit Cice-
ro Offic. 1. Societas hominum con-
ctioque servabitur, si, ut quisque erit
conjunctissimus, ita in eum benignita-
tis plurimum conferatur. Qui & ali-
bi post liberos ponit bene convenientes
propinquos, ut & Tacitus: Liberos suos
& propinquos natura carissimos esse vo-
luit. Idem Cicero de Cognatis agens: Ne-
cessaria, inquit, præsidia vitæ his debentur
maximè. Et alibi, cum de affectione
propinquo rum egisset: Ex hac animo-
rum affectione, subdit, testamentis com-
mendationesque morientium natae sunt.
Idem copias nostras proximis, quam alic-
nis, & suppeditari & relinquere equius est
se, ait. Ambrosius quoque: Est etiam illa
probanda liberalitas, ut proximos fa-
minis tui non despicias. Successio au-
tem ab intestato est nihil aliud, quam sa-
ctum testamentum ex voluntate con-
stitutum. (h) Lex XII, Tabb. erat: mortuo patre-
903

Capitulum proximus adgnatus familiam habet.
 l. 195. §. ff. de Verb. signif. Proximus cognatus ad successionem admittetur. l. 1. §. 7. & 8. *fratru cognat.*

Num. 3. De limitatione officii in consanguineos.

Si bona parentum, si diligentia & cura rebus liberorum providendis & tuendis non debeantur, ubi se nefarios ingratosque ostenderunt liberi: ergo multò minùs officia ex naturali *symp* in eos videntur extendenda, qui & sanguine remotiores sunt, & moribus improbis maculam sanguini imprimere, & quæcunque conquirunt bona, prodigore fuerint proclives. Præcipuus verò etiam in hoc Capite ingratitude videtur affectu naturali, & profluentibus exinde officiis, obex, ingratis & affectu mutæ charitatis destitutis consanguineis Jus civile in successione ab intestato extraneos prætulit. *Novella 115. cap. 3. §. 12.*

NUNC. 2. De eâ, quæ propinquitatis intercedit, naturali amicitia, an suo stet principio, an ob alio oriunda sit?

Cum variis ex causis in morales qualescunq; movemur actus; quæ vera sit, quæ potior sit, aut saltem, quot veræ, quot potiores, non ita facile discernitur. Ad hoc enim acerrime opus iudicio, ut quis rectum ejus principium assignet, quod probabiliter possit à pluribus produci. Sæpius contingit, ex facili familiaritate inter cognatos & plurimum propinquos ordinum nasci amicitiam; Amicitia, ut supra est expositum, ad beneficentiâ obstringit. Cum etiam patres ex eorum sint numero, quibus, respectu ad gratitudinem habito, maxime devincimur, secundario evenire possit, (quod prius etiam annotatum est,) ne officio erga cæteram cognatorum turbam destituamur. Quid enim? Ingratus censetur, qui aliud à patre aut velle

velle aut nolle se sustinuit. Vult pater
 in filii sui fratres, prolem suam, eam,
 quæ summa cogitari potest, beatitudi-
 nem. Naturaliter enim hoc ex *Φιλότητι*
 descendit: & proinde, filium non
 ingratum idem velle, necesse est. Cum-
 que non in filios solum, verum & in pro-
 lem, alterius à filiis descendentem, ex
 naturali affectu, aliquid à patre debeat-
 ur: fratrum suorum prolem etiam re-
 spectu ad patrem habito, gnatus diliget.
 Quod ad superius in arbore cognatio-
 num poni solitos attinet, non minus se-
 cundario & respectu ad parentes obli-
 gamur. Ratio est, quod his quidem
 pater iure gratitudinis obstringitur, u-
 nusquisque nostrum patri: pater omnia
 avo prospera & felicia velle cense-
 ri debet procurata: filius his studere, quæ
 pater fieri voluit; & proinde avi felicita-
 ti, si naturam audire, insudare nepo-
 tem, rationi maxime videtur consenta-
 neum.

Ejus-

Ejusmodi tamen videntur rationes
 hæc, ut integram harum actionum pro-
 ductionem ad eas referre nequeam. Sa-
 nè eam mihi videtur mens, honestè me a-
 cturum, quoties sine pensulato ad pa-
 rentes respectu, aut consulta interce-
 dente amicitia, auxilii indigos propin-
 quos juvero. Auxilium hoc, si quid
 aliud naturaliter honestum sentimus:
 denegare autem vel protrahere, cum si-
 ne damno aut molestia opem ferre po-
 nes nos sit, turpe esse & homine immani,
 impio, immisericordi, & affectu natura-
 li destituto dignissimum. Intuitus igitur
 amicitiaæ aut gratitudinis parentibus de-
 bitæ adæqvata affectuum naturalium
 in consanguineos causa esse nequit.

Quæso autem te, quisquis es, cui
 secus cogitasse contigit, perpende pa-
 rum. Quid enim, si tibi sint cognati, à
 quibus nec beneficiis aut caritate sis de-
 meritus, parentesque etiam eo sint ani-
 mo, ut palàm faciant sibi, non esse curæ,
 ut

ut à te propinquis beneficiat, certè his in casibus gratitudinis non obstringit lex. Nam neque parentibus ultra id, quod ipsi volunt, teneris, nec cognati per se mereantur quicquam. Si qua igitur sit obligatio peculiaris, instar placiti suo steterundamine, est necesse. Neq; ambiguum est, esse quidem obligationem, nisi propinquos, de quibus est mentio, in beneficiorum elocatione ignotis & obvenientibus non prætuleris, aut saltem, nisi sic non prætulisse, duxeris honestum. Quod enim inter honesta est positum, (tale autem est in benefaciendo sanguine propinquiores ignotis anteferre) nec ad aliud reduci possit, distinctam de eo natura esse placitam, nemo iverit inficias.

**Num. 4. De speciebus peccatorum
contra debitam consanguineis
suevit.**

Secundum quot species tibi ipsi aut proli, secundum tot ferè consanguineis bene-

beneficere potest; ut supervacuum beneficiam apponere. Quot enim rationibus tam interna, quam externa adaugentur bona, tot cuilibet benefaciendi proponuntur ansæ; tot quo itidem modis omitti possit erga consanguineos, quot erga seipsum aut prolem, benefaciendi occasio & opportunitas.

CAP. IX.

De Naturali ad Humanitatis officia obligatione.

N. I. *Quod inhonestum sit, sanguine disjunctis, obveniensibus, ignotis, vel quibuscumque, modo ne sint nefarii, hominibus, ea denegare, quæ accipientis utilitas sunt futura; danti verò damnum molestiamve non afferunt, judicium Ethnicorum, eorumdè testimonio comprobata.*
Cice

Eice **O**Mnia, inquit Cicero, commo-
ro: **O**mnia hominum videntur
ea, quae sunt generis ejusdem, quod ab En-
nio positum in una re transferri per mul-
tas potest:

Ut homo, qui erranti comiter mon-
strat viam,

Quasi lumen de suo lumine accen-
dat, facit,

Ut nihilominus ipsi luceat, cum illi
accenderit,

Una enim ex re satis percipitur, ut,
quicquid sine detrimento possit commoda-
ri, id tribuatur cuiq; vel ignoto. Ex quo
sunt ista communia: Non prohibere a-
quam profluentem, pati ab igne ignem ca-
pere, si quis velit; consilium fidele delibe-
ranti dare: quae sunt uti utilis, qui acci-
piunt, danti non molestae. Quare & his
utendum est, & semper aliquid ad com-
munem utilitatem offerendum. Sed quo-
niam copia parva singulorum sunt, eo-
rum vero, qui his egent, infinita est mult-

titudo, vulgaris liberalitas referenda est ad illum Ennii finem: Nihilominus ipse luceat, ut facultas sit, qua in nostros sumus liberales. Cicero de Offic. libr. I.

Quidni, quando sine detrimento suo potest, alteri communicet in iis, quae sunt accipienti necessaria, danti non molesta. Cicero libr. eod.

Grotius. Concludit igitur Grotius de jure belli libr. 2. cap. 2. num. 11. In res proprias, per occupationem primitus factas, jus commune hominibus competere eis utendi ad utilitatem, cum ex usu nihil alteri decedat. Aequitatis testes inducit Ciceronem loco ultimo citato; Senecam, qui beneficium negat, dici posse ignis accendendi parvum; Plutarchum, cujus haec verba symposiaca 7. Ὅτι γὰρ τρεφόντες ἀφαιρέσω ὅσισιν αὐτοὺς ἀδὴν ἔχοντες, ἕτε νάματα ἑπιφορεθέντες πικρὴν δόσω φλέην ἢ δόσω κρηττόν, ἕτε πλεονημία καὶ εὐδαιμονία φέρει χερσὶ μείως, αἰδῶ δὲ καὶ δόσω λείπει

ἀείπειν τὰ χηρίσιν. τοῖς δεησαμένοις
 μεθ' ἡμῶν. Nam neq; alimenta nobis fas
 est perdere, ubi ipsi plus satis habemus, ne-
 que fontem, postquam ē scaturigine furo-
 rimus repleti, obturare aut occultare, ne-
 que signa navigationis aut itineris abolen-
 re: verum permittere & relinquere, quae
 utilia futura sunt iis, quibus a nobis usus
 esse possunt. Exemplum in aqua pro-
 fluenti, & jure transeundi per mare, &
 rines, terras, §. sequentibus facit: Flu-
 men, inquit, quae aqua profluens vocatur,
 commune post occupationem manet, ni-
 mirum ut bibi hauririq; possit.

Quis veteri, appositio lumen de lumine
 ne sunt,

Atq; cavum vestras in mare ser-
 vet aquas?

Sic Ovidius; apud quem de Lycios La-
 tona sic alloquitur:

Quid prohibetis aquas? usus com-
 munitis aquarum est.

De transitu haec habet §. 13. Terra, ma-

re & flumina, & si qua pars maris in pro-
prietatem populi alicujus venit, patere
debet his, qui transitu opus habent ad ju-
stas causas. Ratio hic eadem, qua supra,
quia dominium introduci potuit, cum re-
ceptione talis usus, qui prodest his, illis
non nocet. Exemplum insigne habemus
in Mosis historia Num. cap. 20. 21. Qui
cum transcundum haberet per alienos
fines, primum Idumæo, deinde Amor-
rhæo has tulit leges: iturum se viâ re-
giam, nec deflexurum ad possessiones pri-
vatas, si qua res ipsorum haberet opus,
subrent eis per soluturum precium: quæ
conditiones, cum repudiarentur, iustum
eo nomine bellum intulit Amorrhæo.
Innoxius enim transitus denegabatur, in-
quit Augustinus, quæ jure humana socie-
tatis æquissimo patere debeat. Num. q. 1.
 Ulpianus ff. de evictionibus l. in
 creditore 38. Cui, inquit, non æquum
 videbitur, si creditor vendiderit, hoc sal-
 tem consequi opterem, quod sine dispen-
 die

*Abba creditoris futurum est? Cujus pari-
tem aibi legimus sententiam ff. de reli-
giosis & sunt. l. si quis sepulcrum 12.
Si quis sepulcrum habeat, viam tamen
ad sepulcrum non habeat, iter peti debet.
Si vicinus recuset dare, Praeses compellere
debet justo precio iter ei praestari, ita ta-
men, ut iudex prospiciat, ne vicinus pa-
tatur detrimentum; adeoque naluere li-
cet, ad id tenebitur per imperium & disposi-
tionem praesidis, ut alteri pro se, sibi non
noceat.*

*Omnia etiam pulcher est, quem
citatur Paulus ff. de aqua & aquae pluv. l.
in summa 2. §. 5. Casus. Aggerem, qui
in fundo vicini erat, vis aqua deiecit, per
quod effectum est, ut aqua pluvia mihi
noceret. Non possum vicinam cogere,
aqua pluvia arcenda actione ut eam re-
ponat; hoc quippe in detrimentum illi
cederet, & magnarum esset forte an im-
pensarum opus. Quid igitur? an cogi
possit, ut reponi sinat? Respondet Paulus:*

T 4

Quan-

Quamquam deficiat aqua pluvia arcenda actio: attamen opinor, nullam actionem vel interdictum mihi competere adversus vicinum, si velim aggerem restituere in agro ejus, qui factus mihi quidem prodesse potest, ipsi vero nihil nociturus est. Hæc æquitas suggerit.

Tuendus est, qui in litore adificat, vel molem in mare jecit, si damnum inde nemo est passurus. l. 2. §. adversus 8. ff. ne quid in loco publ.

Cassiodorus. Non debet esse difficile beneficium, quod largitate non parit detrimentum. Cassiodorus variarum Epistol. lib. 1. ep. 14.

Si apes mee in prædium tuum advolent, & eas exusseris, teneris lege Aquilia de damno. l. 27 §. 12. ff. ad l. aquil. vide & Quintilianum, declam. 13. Ratio est, quod æquitas jubeat, hujusmodi beneficia facile esse cuivis concedenda. (i)

(i) Hæc lex minus commodè hic immiscetur, nec etiam ipsi textui responderet, qui sic se habet: Si apes mee ad tuas (scilicet, apes) advolassent,

lâssent, tu eas exusseris, legis Aquiliae actionem competere. Pertinet ergo ad primum naturæ placitum, quod innocentem lædere vetat.

Ea fuit antiquis Philosophis mens, quam à natura studiisque, lucem habebant in omnes diffundere: si cum hâc exceptione detur sapientia, ut illam inclusam teneam, nec enunciam, rejiciam, inquit Seneca.

Magneque divitiæ ob id potissimum videntur appetendæ, quod efficiant facilia charitatis officia, quia quod pauperis urgenti necessitati sufficiens & multum est, proceribus in ingenti rerum copia, parum aut nihil videtur detrabere, sed velut superfluum effundi. Ivo Paris. l. 8. §. 3. qui & illud Augustini citat.

Omnis res, quæ dando non desicis, dum habetur, & non datur, nondum habetur, quomodo habenda est. de Do. & Christ. cap. 1.

Plurimi etiam sunt reperti, quibus satius est visum à commodis suis, otio, & voluptatibus recedere, seque in mo-

T 5 lestias

bestias potius & labores conjicere, quam
humani generis conservandi, tuendi &
adjuvandi curam seponere, officiaque
misericordiae & humanitatis negligere.

Deus Ter Opt. Max. severè præcipit, ut ini-
mici nostri asinam in viam reducere, vel sub o-
nere succumbentem juvare debeamus, licet
nostra negligenda sint. Exod. 23. v. 5.

Cicero. *Magis est secundum naturam pro omnibus gentibus, si fieri possit, conservandis aut juvandis maximos labores molestiasque suscipere, imitantem Herculem illum, quem hominum fama, beneficiorum memor, in concilio cælestium collocavit, quam vivere in solitudine, non modo sine ullis molestiis, sed etiam in maximis voluptatibus abundantem copiam omnibus, ut excellas etiam pulchritudine & viribus.* lib. de Offic. 3.

Formica, apes, ciconia aliorum etiam
caussa quadam faciunt, multò magis hæc
conjunctio est hominis. Itaque natura
sumus apes ad cæcus, concilia, civitates:
Quodq; nemo in solitudine vitam agere

velit, ne cum infinitâ quidem volap-
 tum abundantia, facile intelligitur, nos
 ad conjunctionem congregationemq; ho-
 minum, & ad naturalem communita-
 tem, esse natos. Impellimur autem naturâ,
 ut prodesse velimus quamplurimis; im-
 primisq; docendo, rationibusq; prudentiâ
 tradendis. Itaq; non facile est invenire,
 qui, quod sciat ipse, non tradat alteri. Itâ
 non solum ad discendum propensi sumus,
 verum etiam ad docendum. Atq; ut
 tauris naturâ datum est, ut pro vitulis
 contra leones summâ vi impetuque con-
 tendant: sic ii, qui valent opibus, atque
 id facere possunt, ut de Hercule & Libero
 accepim⁹, ad servandum genus hominum
 naturâ incitantur. Atq; etiam fovem⁹
 eum optimum & maximum dicimus,
 cumq; eundem, salutare, hospitalem,
 statorem, hoc intelligi volumus, salutem
 hominum in ejus esse tutelâ, &c. Cicero
 de Finib. lib. 3. num. 63. 4. 5, 6.

Qui non defendit alium, cum potest,

T 6

tam

tāpē est in vitio, quān si parentes, patriā
aut amicos deserat. Cicero l. Offic.

Diodorus. Hanc apud Ægyptios
legem latam narrat Diodorus Siculus.
Biblioth. Hist. lib. i. Εάν τις ἐν οὐδῶ κτ
ἢ χῶραν ἰδῶν φονεῖ ὁμοῦ ἀνθρώπων, ἢ τὰ
καθόλου βίαιον τι πάρουστα, μὴ ῥύσασθε
δυνατὸς ὦν, θανάτῳ πείσασθαι εἰν ὄφειλεν.
κλ. Si quis in via hominem interfici, aut
quālibet vim sustinere videns, cum posset,
non vindicasset, capitali supplicio obnoxius
erat, &c. & addit, quod si quis revera o-
pem ferre per infirmitatē non potuis-
set, indicare tamen latrones, & actione
scelus persequi tenebatur.

Valerius Max. De Alexandro est,
quod refert Valerius: Dum, inquit, omnes
gentes indefatigabili cursu lustrat, quodā
loco tempestate novali oppressus, senio jam
confectum militem. Macedonem nimia
frigore obstupescit ipse sublime, &
propinquā igni sede sedens, animadvertit:
factūq; non fortuna, sed ætatis utriusque
est.

affirmatione, descendit, & illis manibus, quibus opes Darius afflixerat, corpus frigore complicatum in suam sedem reposuit: id ei salutare futurum dicens, quod apud Persas capitate exisset; solum Regnum occupasse. Valer. Max. lib. 5. cap. 1. de humanitate Alexandri.

Almanzor. De potentissimo illo Almanzore Mahumetanorum Imperatore, quem non incredibile est, se ad naturalis conscientie dictamina composuisse velle, hæc fertur historia: Ita cum in montibus fuisset, ut postquam se venatu, & post venatum cibo, satiasset, publice in ventorio copiam sui faceret, quo facilis fieret ad eum pauperibus aditus. Cui libet illum in nomine Dei petenti liberaliter erogavit, an Christianus, Manus, Judeus, Ethnicus fuerit, cui largitus sit, nihil memoratus. Inter venandum aliquando via deceptus, & a sociis derelictus, occurrit misero homuncioni, qui in ejus conspectu, pro virum defectu, in terram deciderat.

Desilit ex equo Rex, infirmum equo im-
 posuit, ipse ad laus per duas Leneas pede-
 zivit, frena retinens: Infirmum tandem
 ad hospitium deduxit, jussitq, ut ei sedulo
 in omnibus inferviretur, quoad usq, con-
 valuerit. Capiens tandem rusticus, ma-
 jestatem benefactoris sui veniam postulat,
 quod has summo Regi molestias miser ex-
 citasset. Non tulit Almanzor: Imo neq,
 gratias, inquit, mihi agas, sed suppremo
 mundi Creatori, a quo ita est ordinatum,
 ut ipse tibi occurrerem: Illo quippe officio
 tantum jam functus sum, quo erga ho-
 mores teneor, ut habet Raleigh in libro, cui
 titulus THE HISTORY OF MAHO-
 MET, id est, Historiade Mahomete.

Hobbesius. Hæc ipsius Hobbesii
 sunt verba: Lex est etiam, inquit, natu-
 ra, quâ quisq, tenetur unumquemq,
 usq, adjuvare commodiq, afficere, quo-
 usq, possis sine periculo personarum & re-
 rum dispendio, quæ requiruntur ad pro-
 priam conservationem. lib. de corp. Po-
 lit. part. I. cap. 3. §. 8.

Num. 2. *Malmesburiensis contra hujus placiti existentiam argumentum advertitur.*

Homo homini, secundum Hobbesium, lupus est. Nulla ei à natura sociabilitas, nulla ad caritatis officia aptitudo, nullus humanitatis, aut confecti, & tot testimonis confirmati naturalis placiti, sensus; omnia à metu eòque solo fiunt; neque virtus aut naturalis hominum ad mutua beneficia, justitiam & societates colendas proclivitas, partem quamcunque in constitutâ inter homines pace uspiam debebit vindicare. Nos supra cap. 2. n. 10. eam opinionem, uberius excussimus; hîc unicum tantum Philosophi pro *hæresdoxiâ* argumentum à nûnadverti par est. De Cive cap. 1. num. 1. *Si, inquit, homo hominem amaret naturaliter, unusquisque unumquemque æquè amaret, ut æquè hominem; Sed non æquè quisque quemque diligit. Resp. ad minorem, unumquemque non perversum*

sum & naturâ suâ depravatum, alios omnes, quatenus sunt homines, æquè amare, idque adeo, ut, juxta naturæ placitum, etiam ignotis, ubi sine dispendio, molestiâ aut periculo possit, studeat benefacere & prodesse. Esse autem extrinsecas rationes, & per accidens, contingere, cur alter præ alio diligatur, imò cur huic, quæ sunt optima, illi perniciosissima, quis procuret. Quatenus enim quis me gratiâ & beneficiis obstrinxit, eatenus ei supra communem sortem tenor. Si verò quis contempserit naturæ leges, injuriis dederit operam, & humani generis pernicies, Hercule aliquo opus est, qui pro ea, quam habet in cæteros, caritate universum mundum hoc homunculo, & hujusmodi monstris quibuscunq; liberet & expurget. Neq; enim hæc humanitatis officia nisi extendi par est, qui de collatis sibi bonis arma conficerent, in dantes convertenda: Si cognita & jam perspecta non sit naturæ præ-

probitas, abstinenda manus non est, sed
benè sperandum. Vicini enim virtus,
quem non invenit, fecit sæpè meliorem,
nec graviter ferendum, sicut Seneca de
beneficiis monet:

*Perdenda sunt multa, ut semel po-
nax bene.*

Num. 3 *De speciebus peccatorum
contra caritatem vulgarem.*

Contra hoc placitum tot modis
peccari potest, quot modis ignoto de-
negari, quod sine detrimento poterit
concedi: & totidem observari modis,
quot beneficia dari, quibus datis dantis
conditio nihilo fit deterior. Virtutes
igitur sunt, clementia, misericordia, hu-
manitas, caritas generalis, quæ se exer-
cet in non prohibendo aquam, erranti
monstrando viam, salubria cuique mo-
nendo (modò sine proprio, quod non
semper contingit, sit periculo:.) Vitia
contraria, innocentia & severitas in exi-
gendo ultionem cum venia sine noxa
pos-

possit concedi; inhumanitas, rursus
 scias.

CAPIT. X.

DE JURE GEN-
 TIUM.

NUM. I. *Quod officia juxta Gen-
 tium ritus eadem plane sunt,
 qua natura precipit, nec ad
 amplius quicquam nos inde,
 quam per naturam obligari.*

NEC quidem à jure naturæ jus gen-
 tium quicquam mihi videtur dif-
 ferre; audacterque pronunciate ausim,
 neminem fore Principem jure gentium
 offensi reum, qui ad hinc positam naturæ
 normam se in omnibus accommoda-
 verit.

Peccata enim, quibus hoc violari
 consuevit jus, sunt vel:

I. Contra innocentiam: cum situr
 creditur, bona auferuntur, patrimonia

Prin-

Principum invaduntur, vel eorum personis, aut personis aliorum, ad eos pertinentium, quoque modo injuria intentatur. Honor item in bonis est, maximumque habere, ad bene beatèque vivendum, momentum censetur. Hic si aliquà ratione diminuat, noxa fit. Nisi igitur potentioribus ad colloquium adventantibus principes vel personæ illustres obviam procedant; nisi inferior ad superiorem accedat prius, de eoque descendat enim conveniens; nisi ad superiorem prior verba faciat; nisi in congressibus & colloquiis, ita etiam in literis & scriptis inter principes, pro dignitate personarum, debiti honoris observantia exhibeatur, violatur Principis aut populi dignitas, cujus non minor est, quam ipsius viræ (apud Generosiores potissimum) æstimatio; & proinde contra placitum de innocentia peccati constat. Vel, si subtiliùs judicandum sit, dicendum erit, quotiescunq; ad cer-

tas honoris exhibendas species certissima non constat obligatio, revera nullam esse ad tam officiosas ceremonias, nisi ex *Philantia*, obligationem, ex qua impotentiores, sui commodi causâ, principes potentioribus assentari, & morem gerere, non sine ratione confecerunt.

2. Contra fident: Si quis alium in conventionem aut fœdore fecerit, non præstando, quod promissum est, pactaque fidei requirebat ratio. Conventionibus enim Principes & Respublicæ, sicut & privati, de re aliqua contrahentes, obligantur. Tales quotidiè sunt de sponsalibus, de matrimoniis in eundis, de pecuniâ mutuo dandâ & rependendâ, & quibuscunq; de causis etiam privati contrahunt: His accensenda etiam sunt solenniora quæcunq; fœdera, (sive sint *Polymachias* societatis ad defensionem solum, sive *Polymachias* ad defensionem simul & offensionem con-

tra-

tracta) quibus si juramenta accedant, eò magis religiosè (fide coram DEO datâ) cautum censetur.

3. Contra philautiam: Si quis jus Legationis violaverit. Ut præterea enim contra innocentiam iri ab eo, qui innocuos læserit legatos; contra fidem qui quicquam durius in eos statuit, quorum personæ communi hominum pacto (k) sacræ æstimantur: Certissimum est jus Legationis, ex Philautia & vulgari charitate, suam sibi habere posse originem. Nisi enim Legati sine periculo suo aut incommodo recipi, audiri & dimitti possint, publica Regum & Rerum publicarum expediri inter se negotia, esset impossibile. Nulla esset ratio, quâ possit alter (si etiam vellet) alteri, quod suum est, tribuere. Nulla fieri inter dissentientes pax & amicitia; nulla inter amicos principes, qui se tanquam fratres & consanguineos habent, exerceri familiaritas, aut intercedere studia.

studii mutui & amicis inde invictis officia

(k) Ex his apparet, Jus gentium omnino differre à Jure naturæ, contra principium hujus Capituli. Legati enim hostium non Jure naturæ, sed ex communi hominum quasi conventionione inviolabiles sunt. Et proinde si quis Legatum hostium pulsasset, contra Jus gentium id commissum esse, existimatur. *l. fin. ff. de legation. & Gothofred. in not. ibid. l. 7. ff. ad L. Jul. de vi public.* Verum quidem est, et Jure naturæ Jus gentium fluere, propterea tamen non debent confundi. Ita autem differre autumo has duas juris species: Notum est, Jus natura esse duplex, vel præcipiens, vel permissens. *arg. l. 7. ff. de Legi. & t. Omnia autem 4. dist. 3.* Illud est immutabile, & definitur à Grotio *l. 1. c. 1. 11. 10. de Jur. B. & P.* Hoc vet à Jure gentium, vel à Jure civili determinatur: *ex gr.* Hostes occidere vel servare, permissum Jure naturæ, ut probatum est supra. Jus gentium autem alterum certo modo approbat, & alterum rejicit, dum legatos hostium ledere prohibet, captos in bello hostes servare, ac sub jugum mittere præcipit. *l. 4. ff. de sum. bono do. §. 3. Inst. de jur. personar. §. 17. Inst. de ver. div. vis.* Deus quoque in Veteri Testamento præcipit Israëlitis, ut odio haberent hostes Ammonitis & Moabitæ. *Deuter. 23. v. 8. Extermina Ammonitas cap. 23. v. ult. 1. Samuel. 15. v. 3.*
Sal-

Imperator autem potest contrarium jubet *actus*
abai a. v. 42. quod fieri non posset, nisi utrum-
que de Jure naturæ permissum esset. Jus na-
turæ rerum communionem æquæ ac proprie-
tatem permittit: Jus gentium autem alterum,
nempè proprietatem, in pleniore recipit ac
confirmat. §. 11. Inst. de rerum divis. Sic con-
jugium est juris permissivi, nec aliquis cogi
potest, ut uxorem ducat, etsi sub patris potesta-
te sit. per l. 21. ff. de ritu nups. Nihilominus
tamen Veteres Romani præcipiebant matri-
monium, ut ex formula censoria patet, quæ sin-
gulis lustris cælibes sub pœna ad conjugium
compellebantur. Agell. l. 4. c. 20. Hoc quidem
verissimum est, illum, qui peccat contra Jus
gentium, violare etiam jus naturæ, & quidem
sectandum placitum de Fide servandâ: Non
tamen sequitur, Jus naturæ & gentium non
differre. Alias enim Jus civile etiam confun-
dendum esset cum jure naturæ, quia supra pro-
batum est, illum, qui contractus non servat vel
delicta Jure civili prohibita admittit, contra
primum & secundum naturæ placita peccare.
4. Contra vulgarem charitatem; pu-
ta, si innocias, ut dictum, non sinat quis
legationes; si innocuum neget trans-
itum.

Atque hæc quidem sunt, quibus, si
 Jure-

Jurconsultos audimus, Jus gentium violatur; alia fortean addi possent, sed ejusdem planè rationis, ita ut particulare inductione liquidum fieri possit, eadem esse secundùm Jus naturæ & Jus gentium officia: quæ quidem si quis contemserit, apud principes & populos quoscunq; judicium est; Et si peccans nolit damnum, ex non præstitâ obligatione natum, plenè resarcire, jus est, ut bello armisq; ad id cogatur, quod sponte præstare recusavit. Sed de jure belli infra in suo loco uberius differemus.

CAPUT XI.

DE HABITU (1) CRINIS.

(1) Mirari quis posset id, quòd Auctor habitum crinis ad Jus naturæ revocet; sed non sine ratione hoc factum esse, ex sequentibus patebit. Circa tempora Salmasii accidit, ut duo Presbyteri reformatæ Religionis in Belgio convivio interessent, alter quidem veteranus, alter verò poyellus. Iste resectis capillos, hic prolixam comam albat. Inter alia veteranus novelli

COMAM

comam reprehendere, & Juris naturæ temeritorem appellare, ob dictum Pauli 1. *Corinth. 14. vers. 14.* Licet autem Novellus, comam alere, per naturam non illicitum esse, probaret exemplis Veteris Testamenti: Senior tamen ille capillamentorū impuglator suā auctoritate multos permovit, ut à suis starent partibus, & comatos à communione Christianorum arcerent; quo facto, plerique Belgarum capillos circumcidere coacti sunt, donec inter alios Salmasius Dialogum hac de re in lucem ederet, & habitū crinis rem indifferentem esse, demonstraret, qui Tractatus permovit auctorem, ut crinium hæc quoque mentionem faceret.

Num. 1. *Quòd per textum illum,*

1. *Corinth. II. v. 14.* ἢ ἔδὲ αὐτῶν ἢ φῶς διδάσκει ὑμᾶς, ὅτι αἰνεῖται νομῆ, αἰτία αὐτῶν Ἰσρ., non intelligat Apostolus, generale esse natura placitum, ne quis prolixos gerat crines, argumento esse possint exempla & historia, quæ fidem faciunt, honestam imò & religiosam apud plures gentes haberi capillos nutrire, & in longitudinem promittere. V Ro-

Roma-
ni. **O**mnino tonsores, in Italia
primū venisse ex Sicilia,
dicuntur, post Romam conditam Anno
quadringentesimo quinquagesimo quar-
to, ut scriptum in publicis Ardea literis
extat, eosque adduxisse Publ. Ticinium
Manam. Varro libr. 2. de Re rustica
cap. 11. eodemq; ultim: Olim Tonsores
non fuisse, ad significant antiquorū statua,
quod pleraq; habent capillum & barbam
magnam. Hinc illud Ovidii 2. Fastorū:

Deniq; quodcunq; est, quo corpora
nostra piantur,

Hoc apud intonsos Nomen ha-
bebat avos.

Lycii. Lycii comam tantifecerunt,
ut ne dubitarent quidem, multa nomine
Fiscum Mausoli Caria Regis inexplebi-
lism, & Hydropis instar semper siticulo-
sum, expellere, quo liberis esse & immu-
nibus liceret à legis imperio, qua crinium
tondendorum necessitatem imponebat, uti
refert Aristoteles Oeconom. libr. 2. quam
legem Condatus Regis praefectus commen-

eius fuerat, ut Πικροβάλαιον, hoc est, con-
giarium eliceret. Tiraqvel. in libr. 5. A-
 lex. Genial. dier. cap. 18. Rhodogin. an-
 tiqv. Rom. libr. ibid. cap. 19.

Lusitani, Galli, Indi, Persa. Comas i-
 tē aluisse magnificisse maximē pmissas,
 ideòq; plures etiā integras gentes Lusi-
 tanos, Gallos, Indos, Persas, à tonsurâ
 abstinuisse, videre est in Alex. loc. citat.
 & appositis in locū Tiraqvelli añotatis.

Traditur, Parthorum fuisse capil-
lum effundere, Germanorum jungere,
Scytharum spargere. Alex. ibid.

De Spartanis notum est, quod ha-
 bet Aristoteles: *Ἐν Λακεδαιμονίῳ κομᾶν*
καλὸν, ἢ λείψυρας γὰρ σημεῖον, id est:

In Lacædemone comam alere pulcrum,
 est enim signum libertatis. Rhet. lib. 1. c. 9. 132.

Charillus Rex interrogatus, cur
 populares ejus comam alerent? respon-
 dit: *ὅτι τῶν κοσμῶν αἰδᾶται ὡς τὰ θε-*
ῶν ὄψιν, id est:

Quia omnium ornamentorum minimè o-
 sumtu comparari potest. Plut. in Apophtheg-
 mat. Charilli.

Nostri temporis historiae sua etiam
 produnt exempla. Unus, in exigua nar-
 ratione, non pauca suppeditat Martinus
 Martinius. Hoc enim maximè notat,
 victoriis Tartarorum obstitisse, quòd
 tonsos voluerunt hostes sibi subjuga-
 tos. Unum aut alterum attexam: *Tar-
 tari, debellatis Chinensibus, urbem Zao-
 kin ceperunt, vetabant, ne Chinensium
 quispiam crines aleret. Percrebuit edi-
 tis fama. Quid sit? Milites victi, co-
 gatiq; alias cives capeffunt arma, eamq;
 induunt animi magnitudinem, & pu-
 gnandi audaciã, quam prior, quã pro Re-
 ge Regnoq; decernebatur, minimè equa-
 bat, magnãq; exinde victoriã sunt potui,*

Mirum etiam, quod de Capillitii
 asylo, Cheuxã Insulã refert. Hanc non
 ita pridem soli erant, qui incolebant,
 piscatores; tandem devictã à Tartaris
 Chinã, editoq; de crinium tonsurã edi-
 cto, omnes, ut crines liberè possent ale-
 re, nec aliã ratione, illuc fugiebant: id-

còq;

etque est factum, ut in Insulâ prius de-
sertâ septuaginta urbes jam stent, & in-
finitâ incolarum multitudine ipsâ bene
muniatur.

Lyciorum superiùs memorato ex-
emplo persimile est, quod de Coreen-
sibus habet autor: *Eos scilicet tributum*
quotannis Tartaris hac conditione depen-
dere, ne crines scindere cogerentur. Hæc
M. Martiniùs in sua de bello Tartarico
narratione.

Quibus, nisi Martiniùs ipse fide di-
gnus esset, facere eam possunt, quæ Se-
medo (in historiâ, quam de Sinen-
sibus, postquam moram illic in aulâ per vigin-
ti annos fecerat) testatur. *Sineses sci-*
ficet in tonsis capitibus omnino esse, viros
simul & feminas in eo convenire, ne si-
nant in eam, quam natura fert, longitu-
dinem crines dimitti, animoq; iniquiorè
ferre eos unius crinis è capitis cranio ja-
cturam, quam si omnes, qui mento facie-
ve solent in nasci, pessum irent. *Quigiu-*

zur, cum pugnis res agitur, concertatoris
capillitio primum admolitus est manus,
statim victor fit. F. Alvarez Semedo hist.
Sin. p. 1. c. 4. & p. 1. cap. 29.

Sacerdotibus Mexicanis funiculo-
rum instar, aut juba equina, pende-
bant crines ad poplites usq³, promissa, quos neq³
prius tondebant (nisi si quando specialiter
eis ob senectutem debilem, vel hujusmodi
causam, indulgentum erat) quam facto fun-
gerentur. Acosta Hist. Ind. lib. 5. c. 26.

Supervacaneum est addere, plures
esse gentes, quæ tunc solum non foras ad-
mittēbant, cum deformari eligerent.
Qui, secundum veterem Hierapoleas
religionem, in poenam peregrinationē
suscipiēbant, palpebrarum capitisque
crines scindere cogebantur, ut asserit
Rossæus πανσιβίας Sect. 2. eoq^{ue} li-
quet, inter poenarum genera censeri, in
publico pro Adonide planctu Βιβλίου πρὸς
κεφαλαὶς Ξυρόντων, ὅπως Αἰγυπτίους Διπο-
σανόντων Ἄπιν, id est:

Capita radunt sicut Ægyptii mortuo Apide. Lucianus de Syria Dea.

Morem enim esse Ægyptiis, ob mortuum bovem Apin dictum, in signū luctūs, crines tondere, testatur Plinius Nat. Hist. libr. 8. Achilles ad Patroeli tumulum, ἰλ. ψ. Σταῖς ἀπὶν ὄψιν ἔσθης ἔσθην ἀπικείρατο χρίτην, id est: Stans seorsim detondit comam.

Si queratur, nunquid de hoc habitu natura peculiariter jubeat? Respond. Nihil peculiariter jubere, sed perinde se habere circa hunc atque alios vestiendi ritus, velle scilicet, necū eo noxa aut offensa fiat, sed ut sanitati corporis exinde consulatur, & deinde, ut quàm gratissimos nos reddat ejusmodi personis, quarum amicitiiis & benevolentiam uti nostram intersit plurimum.

Num. 2. *Salmasii de habitu crinis sententia.*

Cl. Salmasius lepido nimis inter Crinitum & Curtium Dialogo à rece-

ptâ text^o recensiti interpretatione non-
nihil variare videtur.

Imprimis enim κομᾶν intelligit,
non de simplici & intonsâ comâ, sed or-
natâ, ideò quod à Verbo κομῆν descen-
dere videatur τὸ κομᾶν.

1. Potissimum verò de eo ornatûs
genere, qui in variis eum colligendi,
substringendi, & religandi modis con-
sistit.

2. Per Φύσιν consuetudinem intel-
ligi non patitur (quamvis consiteatur
etiam, vocabuli sensum non malè eam
pati posse interpretationem) naturam
quippe ipsam notari vult, quæ omnes
docuit, honestum esse, mulieres κομᾶν,
viros indecorum.

Tandem, cum duplex sit ἀπμια si-
ve indecorum:

1. Contra decentiam communem,
ut ridiculum est, ἰπ' ἀριστερὰ ἀναβάλ-
λασθαι.

2. Contra honestatem, Concludit,
orna-

ornatâ esse comâ, vel saltem collectâ & religatâ, contra honestatem esse secundò dictam, imò contra legem Dei, naturam ipsam, ejusque in ratione utentibus dictamina.

Quod quidem si verum sit, extendenda certè sunt naturæ placita, illudque septem jam recensitis addendum, ne comâ ornatâ religatâve simus.

Ad conclusionem stabiliendâ, has videtur Theses poni velle.

I. Quod eadem natura, quæ discretivit sexus, induxit etiam homines omnes, volentes ipsorum naturis convenienter vivere, ut habitum capitis etiam in capillo ipso ita instituerent, ut ex eo habitu viri à mulieribus discerni & distingui possint.

Quod hic habitus ad distinctionem natus, atque à natura præceptus, is sit; ut nimirum mulieres caput suum propriis crinibus velent, dum intonsos in capite sic componunt, & concinnant

V f

sub-

subnexos, ut galeri vel pilei ex capillis
tracti, visum & usum habere queant:
Viri autem contrario modo se habeant.

Conclusio igitur stat: Dicitur ha-
bitum mulierum proprium esse & pe-
culiare: quemq; viri non debent u-
surpare, nisi naturæ leges violare velint;
adedque se reos facere non levis, sed sa-
nè gravissimi peccati. Hæc Salmasius.

Num. 3. *Quòd nulla sit communis
persuasio, peccare eos, qui ha-
bitum capitis ita componunt,
ut nulla sit ex ea parte inter
masculos & fœminas distin-
ctio, exempla & testimonia.*

*Illud discrimen ordinum persona-
rumq; est notatū dignum, quod apud Tā-
pyras, Basteranos & Iberos, inculcasq; na-
tiones circa Hyrcaniam servari memini-
mus, ut viri atras vestes induant, crinesq;
longiores gerant: fœmina verò albis tu-
nicis, ac brevibus tonsisq; comis, incedere*

cogantur. Alexand. ab Alex. Genial. diar. lib. 5. cap. 5. confirmatur verò historia apud Strabonem lib. 11. & lib. 2.

Apud Riphæos mulieres pariter & viri detonso sunt vertice, & capillo de-raso, adeò ut glabri videantur. Alexander ib. Tiraquellus in locum Plinium citat lib. 6. cap. 13. sic verba facientem: *A-rynphæos accepimus hand dissimilem Hy-perboreis gentem: Sedes illis nemora; a-limenta bacca; Capillus juxta fœminis viriq; in probro habitus; ritus dementes.*

Contra: Lusitani comas tondere ne-fas ducunt, itaq; illas diffundunt, ut fœ-mina. Idem & Galli comati, quibus plu-rimus capillus erat aquè maribus ac fœ-minis, inde nomine imposito. Alexand. ib.

Num. 3. Quòd ab ornatu crinium, quoquo modo adhibito, vel specialiter per religationem, aut eorum collectionem factò, naturaliter non abhorreant, te-stimonia & historia.

*Apud Svevos (m) ingenui obliquant
crinem, & nodo substringunt, quum ser-
vi fluxâ comâ & crinibus incedant. A-
lex. Genial. dier. lib. 5. cap. 18.*

(m) Insigne gentis (Svevorum, qui majorem Germaniæ partem obtinent) obliquare crinem, nodoq; substringere. Sic Svevi à cæteris Germanis: sic Svevorum ingenui à servis separantur. Sic in aliis gentibus seu cognatione aliqua Svevorum, seu (quod sæpè accidit) imitatione, rarum & intra juventæ spatium; apud Svevos, usque ad caniciem horrentem, capillum retrò sequuntur, ac sæpè in ipso solo vertice religant Principes, & ornatiorem habent. Item: Paucissima in tam numerosa gente adulteria, quorum poena præsens & maritis permiffa. Accisis crinibus nudatam coram propinquis expellit domo maritus, ac per omnem vi- cum verberare agit (paulò autem ante dicit) Nec alius foeminais, quæ in viris habitus. *Tacit. de mor. German. & Cluver. de Germ. antiq. l. 1. cap. 16.*

*Apud Germanos Cartosq; rufus e-
rat crinis coactus in nodum. ib. Hinc il-
lud Juvenalis Satyra 13.*

*Carula quis stupuit Germani lumi-
na Flavam*

Casa-

*Cæsariem, aut madido torquentem
cornua Cirro?*

*Nempè quod hac illis natura est o-
mnibus una.*

**Ubi notandum, naturam pro usu &
consuetudine usurpant.**

**Et de Sicambri, qui & ipsi Ger-
mani sunt Martialis in amphitheatro
Cæsaris Epig. 3.**

*Crinibus in nodum tortis venere Si-
sambri*

*Atq; aliter tortis crinibus Æ-
thiopes.*

*Produnt auctores, Atheniensium ve-
rustissimos capillis colligendis cicadas au-
reas annectere. Alexand. ib. Thucydi-
des initio Historiæ de Atheniensibus
loquens: Postquam, inquit, desiere uti
tunicis & religatis capitis cirris aureas
implicare cicadas. Lucianus in Navi-
gio: Majoribus nostris decorum ut de-
batur, senes comâ luxuriare; religantes*

crobylum aureâ cicadâ exceptum. Virgilius in Cyride Nisi capillo:

- - - *Omnia cano residebat cura
capillo;*

*Aurea salennis comptum quoq; f-
bula ritu*

*Mopsopio, tereti necessebat dente
cicade.*

Mirum, Pomponium Sabinum cicadâ interpretatum esse, instrumentum ad pectendos crines.

Mauris & Britannis in usu fuit, ut Cincinnis ornati essent; rutilis comis, & tam composito capillo, ut vix se contingi paterentur. Alex. ib. de Mauris Strabo libr. 17. Ornare se satagunt coma implexu & barba, quo fiebat, ut inter ambulandum rarissime se mutuo contingerent, ut intactum maneret capillorum decus: Memorat item autor, Indos magis pectere capillos, quam tondere. Strabo lib. 15. Liber de pexis crinibus Indos - - Vincit. Ovid. 3. Fastorum, Curtius, Indo-

SUM

rum describens mores, Regem ipsum refert, in pectendo ornandoque capillo responsa legationibus & jura popularibus, reddere solitum. lib. 8. cap. 9. Furo item utebantur cærulei aut crocei coloris. Lucius Verus & Gallien^o Impp. auri scobem crinibus aspersere. ib.

Servius in 10. Æneid. ad verba illa: *Comptos de more capillos, id est, inquit, antiquo more, quo viri, sicut mulieres, componebant capillos: Quod verum esse & statuae antiquorum docent, & persona, quas in Tragediis videmus similes in utroq; sexu, quantum ad ornatum pertinet corporis. (n)*

(n) Addi hinc posset lex Israëliitarum de non tondendis Nazarenis Num. 6. Actor. 18. v. 19. cap. 21. v. 24. Et exemplum Simsonis Judic. 13. v. 5. & cap. 16. v. 17. Ubi obiter notandum, carnifices, ex singulari sive superstitione, sive conjecturâ, in plerisque Germaniæ locis, veneficas torquendas tondere, arbitantes, cacodæmonem, perversissimum divinarum actionum æmulatorem, in crinibus vel capillis residere; iisdem verò detonsis recedere, quemadmodum Spiritus DEI Simsonem comâ orbatum desecuit. Judic. 16, v. 20.

CA.

DE COMPARATIONE
officiorum.

N. I. *De necessitate comparationis officiorum, & quotuplex sit.*

Quænam sint in conspectu omnium honesta, hucusq; fatis dictum auctu no. Bene autem in primo Officiorum libro à consultissimo Cicerone animadvertum est: *Non solum, honestum an turpe sit, deliberari solere: sed etiam duobus propositis honestis, utrum honestius, item duobus propositis utilibus, utrum utilius;* ita ut primum de honesto, post de honestorum comparatione, sit disquirendum. In quo de Moribus titulo, quod mihi probabilius est visum, ex ordine, in placitis recensendis adhuc observato, partim liquet, in Tabulâ verò hic appositâ, atque illi appensis hac de re conclusionibus, uberius declarabitur.

Comparatio verò fit vel I. diversis
offi.

officiorum generibus, veluti cum quaeritur, innocentiae an gratitudinis praefere-
 rendi actus. Vel 2. in eodem. Sic de-
 liberari solet, quae promissa potius sunt
 servanda? qui potiores sunt habendi,
 cum plures se offerant, ut humanitatis,
 societas, gratitudinis objecta?

Num. 2. *Index Criticus difficilio-
 res, qui occurrunt, Casuum
 species, cum in illum sumus re-
 ducti statum, ut alterum adim-
 plere natura dictamen sit im-
 possibile, nisi aliud ab eo diver-
 sum transgrediamur, quasi ty-
 po exprimens & dijudicans.*

An proprii per-
 secutio commo-
 di instituenda sit,
 cum illud agen-
 do, quo quis sibi
 consulat, necessa-
 rio

Innocentē laedat? Promissis cogatur non sta- re? Gratitudinis omittantur a- ctus? Proli felicitatem? Consan- guineos Obveniēti non possit be- nefacere?	Neg. 1. N. 2. N. 3. negli- gat?	Aff. 4. Aff. 5.
	N. 1.	A. 0.
	AN	

	{ Fidem fallere? <i>Neg. 7.</i>	
	{ Gratitude actus omittre?	<i>N. 8</i>
An lædendus	{ Sui ipsius negligere commodum?	<i>N. 9</i>
alter, cum eo nõ	{ Prolicuram	<i>N. 10</i>
dæ o necessario	{ Consanguineos } negligere?	<i>N. 11</i>
quis cogatur	{ Obveniēti non benefacere? <i>N. 12</i>	
	{ Lædere innocentē? <i>A. 13</i>	
	{ Gratiā bene merenti denegare? <i>N. 14</i>	
An fidem fallere non liceat, cum eam non fallendo necesse est quædam	{ Propriū posthabere commodum? <i>N. 15</i>	
	{ Prolem	<i>N. 16</i>
	{ Consanguineos } negligere? <i>N. 17</i>	
	{ Ignoto non benefacere? <i>N. 18</i>	
	{ Innocentem lædere? <i>N. 19</i>	
	{ Fidem fallere? <i>N. 20</i>	
An gratia merenti reponenda, cum ex eā repositā necessario cogatur quis	{ Sui ipsius commodū posthabere? <i>A. 21</i>	
	{ Prolem (p)	<i>A. 22</i>
	{ Consanguineos } negligere? <i>A. 23</i>	
	{ Obveniēti non benefacere? <i>A. 24</i>	

(p) Prolem procurare Jus naturæ præcipit, in ut plena oriatur obligatio, hinc dicitur ille dete-

deterior gentili, & abnegasse fidem, qui negligit suos. 1. *Timoth. 5. v. 8.* cogi quoque possunt parentes, ut alant liberos. *tot. tit. ff. de Agnosce. G. alend. lib.* contra vero ad gratitudinem minus obligamur nec cogi possumus ad solvenda antidora. *l. 25. §. 11. ff. de hered. petit.*

¶ Lædere innocentem? *Neg. 25*

¶ Fidem fallere? *N. 26*

An proles } Gracitudinis actus omittere?

procuranda } *N. 27*

¶ Sit, cum ex eo } Suum posthabere commodum?

cogatur quis } *N. 28*

¶ Consangu. } non benefacere?

truxibile } *A. 29*

truxibile } *A. 30*

¶ Lædere innocentem? *N. 32*

¶ Fidem fallere? *N. 32*

¶ Gracitudinis actus omittere?

N. 33

¶ Proprium contemnere

commodum? *N. 34*

¶ Proles curam seponere? *N. 35*

¶ Consanguineos posthabere?

N. 36

¶ Gracitudinis? *N. 37*

¶ Fidei? *N. 38*

¶ Sui amoris? *N. 39*

¶ Caritatis vulgaris?

A. 40

¶ *Charitas*? *N. 41*

¶ Lædendi innocentem? *N. 42*

Nura. 3.

An *truxibile* vel
sanguine disjun-
cto benefacien-
dum, cum ex be-
nefacto necessa-
rio eveniet, quæ-
quam

An cæteræ
præter prolem
consanguini-
tatis ratio ha-
benda, cum se-
quatur inde
necessitas

Num. 3. *An innocentia preferenda sit philantia? ad qv. 1. 9.*

Cicero. *Rei familiaris amplificatio nemini nocens non est vituperanda, sed fugienda semper injuria. Cicero de Offic. 1.*

Si quando cum illo, quod honestum, intelligimus pugnare, id videbitur, quod appellamus utile, formula quadam constituenda est. Formula verò, quam describit, est hujusmodi: *Detrahere aliquid alteri, & hominis incommodo suum auferre commodum, magis est contra naturam, quam mors, quam paupertas, quam dolor, quam caetera, quae possunt corpori accidere, aut rebus externis, &c. multa, eòdem spectantia, apud Ciceronem in tertio de Offic. videri possunt.*

Aristoteles. *Τὸ δ' ἀδικήματα, τὸ μὲν ἔλαττον ἀδικεῖν, τὸ δὲ μέγαν τὸ ἀδικεῖν, inter ea, quae ἀδικήματα, seu contra jus dici possunt, minus est injuriā afficere, majus verò afficere. De morib. lib. 5.*

cap.

cap. 9. Idem etiam affirmat cap. ultim. libri ejusdem: Pejus, inquit, est injuria afficere; quippe quod id, cum vitio fiat, & sit vituperabile.

Crellius. Rectius sentiunt viri boni & sapientes, deterius esse, injuriam facere, quàm eandem perpeti, quia illud turpe est, hoc tantum damnosum. Deterius enim id, quod turpe est, quàm quod damnosum tantum; quemadmodum contra majus bonum est honestum, quàm utile. Crell. Ethic. Arist. p. 2. c. 18. q. ult.

Metellus. Q. Metellus hanc honestatem utilitati suæ & patriæ, cui lege gratitudinis erat obstrictus, egregiè prætulit. Celtibericum enim in Hispania gerens bellum, cum urbem Centobricam obsideret, & jam adnotâ machinâ partem muri, qua sola convelli poterat, disjecturus videretur, humanitatem præpinqva victoriæ prætulit. Nam cum Rhetogenis (amici scilic. Romanorum) filios Centobricenses machina ictibus ob-

jecissent, ne pueri in conspectu patris crudeli mortis genere consumerentur, ab ob-
sidione discessit. Valerius Maxim. l. 5. c. 1.

Elihu ad Jobum. Cave tibi, ne respicito ad iniquitatem, ut hoc eligas pro afflictione. Job 36. 21.

Notum est, Hobbesium aliud statuisse, Leviath. p. 1. cap. 14. & de Cive cap. 1. num. 4. 10. Scil. *Statum hominum naturalem esse bellum: voluntatem alios ladendi omnibus inesse naturaliter, naturamq; unicuiq; jus dedisse in omnia, etiam in aliorum corpora: quod an singulare Malmesburiensis sit, an ei cum Epicuro commune fuerit dogma, nondum liquet.*

Q. An, ad mortem evitandam, alteri non possit mors inferri?

Hoc, fateor, non paucos suspensos tenuit, an non ad vitæ suæ conservationem, quidlibet damni inferre licitum sit? Nec rarò hujusmodi supponuntur casus, quænanvis rarò eveniant. *Tinius*

vī dīvinā cum Mævio è naufragio in insulam, ab omnibus desertam, tutò devehitur; ad cibum nihil est inventum; uterq; anthropophagus; alter, Mævius scil. præ Titio virium impos. Quid facient? Mors ne Titio, cum fortior sit, expectanda? an non potius vis infirmiori inferenda? Hoc enim svadet natura, ne, cum vitam ulterius possim protrahere, complicatis, ut ajunt, ulnis in proprium velim delabi interitum. Et malim quidem, ut de ipsa vita aut corporis bono instituatür quæstio, quàm de iis, quarum donatricem valgò agnoscimus fortunam. Cum enim in confesso sit, ea aliquando communia fuisse, nec leges conventionesqve (a) appareant,

quo-

(a) Spectandum est, quæ mens eorum fuerit, qui primi dominia singularia faciebant, quæ credenda est talis fuisse, ut quam minimum à naturali æquitate recesserit: hinc sequitur in gravissimâ necessitate reviviscere jus illud pristinum rebus utendi, tanquam si communes mansissent, quia in omnibus legibus humanis, ac proinde in lege dominii summa necessitas videtur excepta. *Groti⁹ de Jure belli l. 2. c. 2. §. 6.*

quousq; acquisitum ex occupatione & in quibus casibus obtinere debet dominium, quid damnum sit ex ignorantia eius, quod proprium censeretur debet, non facile liquebit? Quærat igitur, an Ratio natura svadeat, ut, ad suam conservandam vitam, Mævium depascat, & tandem, an svadeat, honestum esse. In confessio est, nullum esse vitium, cuius ferè actus ex *Φιλανθία* & *Φιλοτιμία* causam non habeat impulsivam, penitissimèq; insitum semper asserui, ut quoquo modo bona nostra etiã per damna & injurias tueamur: neq; semper, quod in intimis præcordiis spirant, cogitant voluntq; fibræ, id mens ut honestum probat.

Concludo igitur, ad vitam tuendã, mortem alteri non posse inferri, imò neq; membrum diminui. Prima ratio est, ipsa æquitatis & justitiæ, quæ contrarium svadet, conscientia, quæ generaliter reum arguit quomodo libet
 inno-

innocentes laedentem. Imò velim utri-
cam hanc atteri, quamvis contraria sen-
tentia non paucis implexa absurditatis
videatur. Neq; enim, ubi consistent,
sciunt. Si enim, ad vitam tuendam, in
vitam alterius est sciendum, quidni et-
iam, ut caveam, ne à trunco corporis o-
mnia amputentur membra? Grande
enim hoc malum, nec morti multò post-
habendum. Si verò cavere possim, ne
membra omnia amputentur per damna
alterius, cur non etià ita cavere de mem-
brorum dimidio potero? adeòque de-
scendi usque poterit, ut licitum censea-
tur, vel ad servandum digitulum, alii no-
cere. Hoc verò si quis ut licitum & ho-
nestum probet, quid impedit, quò mi-
nùs ad prædium amplum vel tuendum
vel acquirendum bonos malo multem?
Amplum enim prædiù magis apud ple-
tosque, dominium regnaque apud alios
magis, quam parvum quodque membrum
æstimatur. Eòque tandem deveniri est

necesse, ne quid quæsi in hoc hæstum esse
 scatur, nisi si quod ex eo modo proprio
 fraderi non possit, maximaque peribit
 prorsus vitiorum leges, quæ ut plurimum,
 ut suo loco est notatum, ex philantia so-
 lent nasci.

N. 4. *An in actionibus Philantia
 preferenda sit gratitudo? ad
 q. 3. 21. per Cons. ad 4, 5, 28, 39.*

Aristoteles: Δόξειε δ' ἂν τροφῆς
 ἢ γονεῦσι θεῖν μάλιστα ἐπαρκεῖν ὡς ο-
 φείλοντας, καὶ τοῖς αἰτίοις τὸ εἶναι καλ-
 λιστὸν ἢ ἑαυτοῖς ἐπαρκεῖν. Videntur au-
 tem filii parentibus maxime res ad vitium
 necessarias suppeditare debere, tanquam
 debitores: Pulchrius est iis, per quos su-
 mus, quam nobis ipsis his in rebus opmula-
 ri. de Moribus, ad Nichomach. lib. 9 c. 2.

En verò aurea planè sunt, quæ apud
 Philosophum lib. eod. cap. 8. habentur.
 Concludit enim ad finem ferè capitis:
 Ἀληθές δέ τὸ πρὸς τὸ ἀγαθόν, καὶ τὸ τῶν
 φίλων ἕνεκα πρὸς τὸ πρᾶξαι, καὶ τὸ πρὸς
 τῷ

τοῖς καὶ δὲν ὑπεραποθνήσκου, κ.λ.
 Quod autem de viro bono dicitur, cum
 multa & amicorum & patria causa age-
 re, etiamsi morsei sit oppetenda, verum est.
 Nam & pecunia, & honorum, & omnium
 eorum bonorum, de quibus homines inter
 se decertare solent, iacturam faciet, ut sibi
 ipsi honesti possessionem comparet ac vin-
 dacet. Paulisper enim magnam voluptate
 potiri, quam diu parva, & annum unum
 honeste vivere, quam multos temere, &
 ex arbitrio utriusque fortuna, multo malit.
 Unam denique actionem magnam atque ho-
 nestam multis & parvis anteponat. Atque
 hoc is, qui vel pro amicis, vel pro patria
 excedunt a vita, aequè contingit. Magnam
 igitur sibi honestatem sumunt atque eligunt.
 Pecunias quinetiam libenter projecerint
 atque profuderint, ut amici ampliores con-
 sequantur. Amico enim pecunia, ipsi ho-
 nestum queritur. Majus autem bonum
 sibi ipsi tribuit. Idem de honoribus & im-
 peris seu magistratibus sentiendum est.

Hac enim omnia amico cedere, quoniam
hoc ei & honestum & laudabile est.

Argumentum pro philautia apolo-
geticum imprimis auspicatur caput: Si-
bi, inquit, quisque plurimum est amicus,
ergo sibi a quoque plurimum esse tri-
buendum. Φασι δὲν Φιλεῖν μάλιστα τὸ
Φίλον, &c. Arguit eum maxime amare
oportere, qui maxime est amicus, ac is
maxime amicus est, qui, quousque vult boni
ornatum esse, eum vult illius ipsius causa
sc. illud velle) Hac autem insunt in uno quo-
que erga seipsum maxime, & cetera etiam
omnia, quibus amicus definitur. Supra (a)
enim diximus omnia, quae amicitia pro-
pria sunt, a nobis ipsis profecta etiam ad
alios permanere ac pervenire. Atque
omnia proverbia consentiunt, quale est il-
lud, μία ψυχὴ καὶ κοινὰ τὰ τὸ Φίλου, καὶ
ἰσότης φιλοῦτος, καὶ γόνυ κνήμης ἑυφίου,
hac enim omnia erga seipsum insunt ma-
xime. Sibi enim maxime quisque amicus
est; quod sit, ut maxime sibi quisque sit di-
li-

ligendus. Aristoteles distingvendum de vulgi argumento iudicat. Summa responsionis huc redit: Quod vir bonus optimè sibi consulit etiam, quando res, ob quas vulgò fit concertatio, amico cedit, sibi autem ex honestè factis (quæ secº faciendò comparare non possit) hilarem & gloriosum possidermentem; hoc est, parva omissa, quæ ex rebº externis provenit, magna ex benefactorem conscientia fruitur voluptate: hanc sibi qui opibus postponunt, *Lucius, rois*
zara. Phylauris, overdis?

Seneca: Prodest gratum esse: etiam si non grati; etiam si nocent: qui grati est, quid sequitur? hæc res illi alios amicos, alia beneficia conciliet. Quid ergo, si quis offensas sibi conciliaturus est? Gratus animus ipsa virtute propositi sui satietur. de benef. lib. 4, cap. 20.

Plato ad Archytam scripsit: Plato non sibi soli servatum, sed patriæ, sed suis, ut per exigua pars ipsi relinquatur. Cic. de Fin. 2.

X 3,

Quin-

Quinetiam de caritatibus, quæ ad *Φιλανθρίαν* accedunt proximè, non dissimiliter honestum vulgo statui videtur, eatenus & iisdem in casibus gratitudinem *σεργείας* in prolem & consanguineis anteferri, quatenus & quibus in speciebus sui amoris eadè præferatur. Quid enim æquius est, quàm ut officia, quæ philantia postposita invenimus, iis etiam postponantur, quæ ipsa *Φιλανθρία* sunt potiora?

Abstine enim, ut cogitemus, omnia ejusmodi esse beneficia, ut nefas sit, iis non retribuere; abstine, ut negemus omnem prorsus *Φιλανθρίας* justam hæc causa prælationem. Neque enim cuiuslibet intuitu beneficentia corporis statim & fortunæ projicienda sunt bona. Quid igitur hoc in genere faciendum? Quæ motus regula? Quò pacto manifestum fiet, quando tandem, quibusque in casibus justum esse imprimis, incipiet ad bona servanda, vili face-

re retributionem? Nihilne hac in re reliquit natura? Oraculo ad tam vulgare officii partem declarandam indigemus? Minimè gentium. En regulam, communi hominum consensu munitam, mihi ipsi intime probatam, aliisque quam plurimis, quorum hac in re sciscitabar aliquando præcordia. Hoc scilicet par pari referre, *ἀμοιβὰς ἀποδιδόναι* phrasi Apostolicâ & gentili, *ἀντὶ τῶ μέτερον ἀποδόναι* juxta Hesiodum, *ἀντιτερεῖν* apud Euripidem, & grande beneficientibus in proverbio *ἀντιπαλαγεῖν*. Cum enim, ut notat in adagii explicatione Erasmus, reliqua animantia tantisper amant agnoscuntque parentes, dum eorum egent ad nutritionem opera, uncticonis parentes, senectâ defessos, vitissim alit, & volandi impotentes humeris gestat, amorem eâdem planè benemerentibus remetiens mensurâ. Hinc etiam *Αντιεως* inter Dæmonas suum sibi vendicavit cultum, eâdem prorsus ra-

tionē, quā Mnemosyne, Nemesis, Cupido à Mythologiae operam navantibus dii facti. Historia est, quod cum Cupido infans parum adolefceret, Venus Themidem eā de re consuluit, quā Veneri responsum tulit, Cupidini *ἀντίφωρα* necessarium esse, qui rependat vices, ut mutuam utrinque dent operam; cui Venus acquiescens *ἀντίφωρα* genuit, &c. Vid. Vincentium Chart. de imagin. deorum, cap. Cupido.

Summa igitur hæc viderur, eatenus bonis nostris beneficii gratiā cedendā esse, quatenus is rebus suis nostrā ratione cesserit: Neque me illius causa ad incommodam teneri, quē, temerè & gratis licet benefecerit, ad incommodū tamen suum hoc facere noluisse constat. Nonne igitur τὸ λείον, nonne cumulatiùs retribuendum? Non sapientum quod facit. Salmasius ad fornorationem divertam dicta. Quid igitur? Nihil sanè ulterius absolutè à natura requi-

quiri, facile assero, imò neque ab autori-
 bus citatis: Eadem mensurâ, quâ acce-
 peris, reddere stinctè jubent, cumula-
 tiori verò sub conditione, *αὐτὸς δύναι*, si
 possis. Id verò possumus, quod salvis
 rebus nostris possumus, juxta juris ada-
 gium, quod res familiaris fere. Quis
 enim alias res suas non possit alienare,
 nisi posset? suæ certè non benè audiunt,
 ut in Rhet. advertit veterum in Philo-
 sophiâ princeps habitus Aristoteles. Non
 improbum est, imò planè liberale &
 munificum, cumulatius rependere, ad
 officii tamen integritatem (nisi sine in-
 comodo fieri possit) pertinere non vi-
 detur. Ita ut morum hæc & vivendi,
 quod gratitudinem attinet, potior sit
 norma, ut actus *φιλαυτίας* & affectus
 naturalis in prolem & cognatos eorum
 solum postponamus causâ, qui nostri
 ratione se aliquando prolemque suam &
 sanguine conjunctos postposuerunt.
 Cæterum si quis aliunde, quàm à bene-

volentia motus sine damno suo plurimū
benefecerit, curandum est, ut illi sine
damno tuo retribuas æqualiter: sin non
poteris, facti impossibilitas alias qua-
cumque, quā culpā suā factum, impo-
tentem faciet excusatum,

Hoc autem non leviter aut perfu-
torie animadversum velim, verissimum
sinceræ benevolentia indicem esse, vo-
luntariam sui abnegationem, ex qua,
tanquam Lydio lapide, cujusmodi sit
affectus, *quid sit, an solidumve crepat,*
distinctè percipimus. Neq; enim be-
nevolentia ab eventu æstimanda est, aut
insecuto nobis, ut contigit, bono. Sic
enim inimici, sæpius etiam nolentes ini-
micis benefaciunt. Sed sciscitanda mens
est, sique ex decreto alteri benefaciendi,
non ex casu fortuito, suum quis postpo-
suerit desiderium, benevolus is præcul-
dubio est, alterumque sibi, cujus gratia
se abnegare voluit, si quid ego rectè
censeo, reddit obligatum. Ex quod ad
quan-

quantitatem attinet, in quantum quisque magis alterius causa se suaque abnegaverit studia, eò magis benevolam mentem esse dicimus, adeoque alterum ex gratitudinis lege, quæ par pari reddi vult, in tantum magis gratiarum ergo rependendam obligari, judicamus.

Hujus judicii fundamentum abunde videtur à Servatore comprobatum. Casus est Marc. 12. 43, 44. Luc. 21. 1, 2, 3. &c. divites in Gazophylacium plurimum injecerant, vidua quædam paupercula minuta areola duo: quaeritur, utra munifica magis & liberalis erogatio? Respondet Servator: Vidua. Divites enim non ex necessario, sed superfluo & redundanti, quod placuit, immiserunt: Paupercula verò, etiam in penuria sua, omnia, quæ habuit (esto duo tantum fuisse areola) etiam totum semel immisit victum; sequè adeò in rei omnis inopiam vitæque angustias conjecit. Summa rationis est, plus præstasse

viduam, quod divites minùs, vidua magis bona postposuisset sua, seque ipsam abnegasset.

Atque hæc una est, quæ mihi jam suppetitatio, curantiq; vitus (cum omnia illis imminerent malà, qui Christum profiterentur) hoc unicum in Scriptura integri & sinceri spiritus, tanquàm exactissimū indubiumq; ponatur *tenent. E. 109, profiteri scilic. Jesum Christum in carnem venisse, 1. Joh. 4, v. 2. & esse Filium DEI. vers. 15.*

Ea enim seculi istius tempestas erat, ut in judicium deduci eos necesse esset, & in crucis periculum incurrere, qui eam tuebantur professionem, iisque, quibus sequi Christum animus erat, se ipsos imprimis (quod & Servator ipse sæpius præmonuit) non abnegare fuisset impossibile. Quique hunc articulum solum palam sunt professi, ab ipsa in periculis fortitudine vicisse mundum, foras ejicere metum dicebantur, atque ejusmodi

modi alia passim nanascebantur magni animi præconia : mutato verò rerum statu, & cum jam tuta & utilis hujusmodi reddatur professio, qui seipsum inde solum dijudicaverit integrum, quod Christum, idque sine deprehensa in se sui abnegatione, profiteatur, miserè sibi & conscientia suæ fucum fecerit.

Num. 5. An proles amori sui amor præponendus sit? ad q. 4. 28.

Non ita ad prolem facti sumus, ut ejus ratione nostri oblivisceremur, aut curam seponeremus. Secus si se haberet res, quamprimum vir quispiam mulieri matorus est; femina ve viripotens, periret certè, si non sollicitarent, ambirentque aut nuptias, aut aliud conjunctionis gen^o procreandi causâ. Notum tamen est, maximam hominum partem nihil honestius cogitare, quam aut differre conjugia, aut ab iis omninò abstinere. Quotusquisque est hominum, qui tam citò cæve juventute veneri-

indulget, quamprimum est ad progeniē
 faciendam naturaliter idoneus? Neque
 alia morz redditur vulgò ratio, quam
 cum esse corporis, cum rei familiaris
 statum, id sui ingenium, ut sine molestiis
 liberorum quæcunqve procreatio ad-
 mitti non possit. Nullaqve justior ab-
 stinentiæ apud sapientissimos censetur
 cujuscpiam causa, quam hac in re sui a-
 mor & cura: ita ut nullus restet dubi-
 tandi vel hoc argumento locus, *Φιλαν-
 θειαν Φιλοτεκνία* esse potiorem. Quid?
 nonne & Apostolus omnimodam con-
 tinentiam à venere, hoc unico ab amo-
 re sui ducto argumento, persuadere vi-
 detur? I. Cor. 7. *Velim, inquit, omnes
 homines esse sicut ipse sum.* v. 7. Cur ve-
 rò? quia scil. *nupti afflictianens in carne
 sunt habituri.* v. 28. Voluit autem ma-
 gnus ille gentium Doctor, suos absqve
 solitudine esse Corinthios, v. 32. quod
 in nuptiis non ita facilè contingit. *Qui
 primo ducis uxorem, sollicitus est de eis,
 quæ*

quæ sunt mundi. v. 33. Ad eò, ut proprio
cujusque bono curam progeniei ab om-
nibus posthabendam planè rescribat.

Missi facio alia argumenta, quæ
est ad probandum, communem hæc
hominum prolepsin, hoc: Neminem
usquam in rationalium genere compa-
ruisse, qui ea tempestate prolis seponere
studium inhonestum censuit, cum id fa-
cere salutis propriæ interesset. Possit
patri carior esse filii, quàm vel ipsius vi-
ta: quis vtrò est, qui eâ destitui caritate
improbitalis nocet? Neque enim si al-
terum sibi erui oculum passus sit Zeleu-
cus, ne utroque careret filius, justitiam
hoc à patre exegisse, ipse pater Zeleu-
cus censuit. Verùm, quod facile potuit,
indulgere aliquid gnato placuit, nec be-
nevolentiam suam nimis arctis juris na-
turæ vinculis coarctari. Frustrà autem
hac in re plura. Historia est de naufra-
go, qui in alto mari cum bina prole sibi
appensa ad litus nare contenderat: Quid
fit?

fit? Lubenter a vidè quæ sustinet, quoad oneri se imparè per sentisceret parens; de in alterum humerò adhaerentem decutit, & viso adhuc, quod de vita ipse periclitaretur, similem utriusque sortem cæteris sui tutelam præferens dimensus est. Quis magis, senatis, quàm sibi, indulgere sunt comperti, hoc tamen non liberorum, sed suâ causa, id factitarunt, ne scilicet ipsi honore & memoria nomineque (quæ maxima apud plerosque censentur bona) extinctâ prole aliquando carerent, (q)

(q) Alia ratio offertur à Theologis, dum dicunt parentes eligere, mortem loco filiorum sustinere, si scilicet æternæ damnationis periculum incurrant. Et sic è duobus malis minus eligunt. Plus enim est, filium in gehennam præcipitari, quàm patrem ex hac vita decedere, cujusmodi exemplum habemus in Rege Davide, qui audiens filium Absolonem homicidam esse, tanto afficiebatur mœrore, ut à lacrymis & querulis vocibus sibi semperare haud posset, sed exclamaret: O Absolon, mi fili, utinam ego tuo loco mortem subire possem. 2. Sam. 18. v. 33.

Num. 6.

NUM. 6. *Innocentia an gratitudo
preferenda? ad q. 8, 19.*

Quæritur, annon lædendus alter, si
eo non læso, non possint gratiæ bene
merenti referri? Resp. Non lædendum.
Juri enim naturæ sufficit benevolentia
gratia, cum benefaciendo retribuere
quis possit, idque sine innocentium de-
trimento: Debemus certè benè à no-
bis merentibus gratias, qui eas reponere
noluit *ἀλεψὲ θεμιστοῦ*: at præstare
beneficia universim non tenemur, gra-
tiam animam tenemur. Posito verò hoc,
tamquam fundamento, quod quidem mi-
hi aliisque, si bonâ fide animi sensus ex-
presserint, persuadet natura ipsa, in agen-
dis gratiis neminem ad benefaciendum
teneri nisi quem pones fuerit, sine inno-
centiam detrimento benefacere: nulli
occurrunt casus hac in parte, sibi invicè
repugnantes: Nunquam enim neces-
sarium est futurum, Titius ut ingratus
sit, aut alterum lædat. Ingratus enim
juxta

iuxta hypothefin non est, qui non bene facit, cum benefacere sine alterius noxa non possit.

Unicuique incumbit, ut grato animo sit erga beneficium, grati vero animi signa tantisper licet differre, donec sine injuria quisque possit se gratum ostendere. Injurius est, qui perseverat in injuria, puta, si debitum non solverit. In signum gratitudinis imprimis offerre solebant veteres sacrificia Creatori, Conservatori & Redemptori DEO. Cum simul & semel duabus actionibus ut quis incumbat, sit impossibile, quaeritur, an prius curandum sit, ut grato animo erga Deum ostendatur, an ut fratri satisfacere de damno dato? Respondet Servator: *Si munus tuum offeris ad altare, & illic memineris fratrem tuum habere aliquid contra te: Ommitte illic munus tuum coram altari, & abi, primum reconciliator fratri tuo, & tunc, ubi veneris, offer manus tuas.*

Matth.

Matth. 5. v. 23. 24. Quod si damna vicino facta prius sunt resarcienda, quam gratia summo Deo pro infinitis beneficiis reddi debeat, certe gratia, homini debita, nullâ ratione innocentiae præferenda videbitur.

Hic etiam ponitur casus à Musonio Philosophorum inter acutissimos: Nemo, inquit, illum inobedientem appellaverit, qui patrem avarum habens ab eo furari, aut deposito fraudare quempiam iussit, non exequitur imperata. An non putas, aliquos esse patres, qui filios suos imperent? Ego certe quendam novi ad cōsuetudinem, ut filii, quem formosum habebat, pulcritudinem vendere ausus fuerit, Quod si hic adolescentulus à patre vendidit, & missus ad turpe facinus contradixerit, neq; iusserit, an patrem, cum inobedientem, aut castum & sobrium esse, dicemus? Itaq; siue patris, siue magistratus, seu Domini præceptis quis non obsequens fuerit, nequaquam inobediens est, uti etiam

iam

sam neque iniuste, neque perperam facit:
 Verum ille duntaxat inmemoriger est, quæ
 bene honestèq; utiliterq; imperata negli-
 git, & non obtemperat. Quasobrenus
 & parentibus suis rursus demum aliquis
 obedit, cum sponte facit, quæ ipsi rectè ius-
 serint. Stobæus 5. 77.

Satis est etiam secundum naturam
 insitam hominibus iustitiam, quod ha-
 bet Apollonius Tyaneus: οὐδὲ δίκαιον
 αἰμοσύνην ἢ Κορησιασικὴν ἢ Ὀποϊάσας ἀν-
 αξίον διδοιδύς, ὅσα ἐὰν τὴ κακῶς τινος
 δεῖαι ὁ Φείλῃ ταῦτα παρέχειν. Euseb.
 Præp. Ev. lib. 4. cap. 14.

Abiectione, qui cupidi splendoris
 & gloria, eripiunt aliis, quod aliis largi-
 untur: Hisq; arbitrantur, se beneficos in-
 amicos suos visum iri, si locupletent eos
 quacunq; ratione. Id autem tantum ab-
 est ab officio, ut nihil possit officio magis
 esse contrarium. Videndum est igitur,
 ut eâ liberalitate utamur, quæ pro fit ami-
 cis, noceat nemini. Quare L. Sylla &

Caji

Cæsi Caesaris pecuniarum translatio a justis dominis ad alienos, non debet liberalis videri. Cicero 1. de Offic.

Num. 7. *Annon ledendus alter, ut aliis benefiat, vel liberis, consanguineis, vel ignotis? ad q. 10, 11, 12, 25, 31, 42.*

Rectissimè videtur à Cicerone dictum: *Qui aliis nocent, ut in alios liberales sint, in eadem sunt injustitia, ac si ipsi in rem suam alienam convertant. Offic. 1.* Certè sive liberi sint, seu cognati, sive ignoti, in confesso est, minorem ad eos, quàm ad nosmet, esse obligationem. Si igitur procurando ignoti, aut prolis suæ bono quis alii nocuerit, non minùs peccat, quàm si suam causam tantundem faceret.

Num. 8. *Quod fides, quomodocunque data, directè contra expressum aliquod naturæ dictamen, nullà ratione obligare quempiam possit.*

Hoc

Hoc sine controversia naturæ est interdictum: Ne quid paciscamur directè contra quæcunqve ipsius placita, si quid ita pactum fuerit, ne ratum habeamus. Quisquis igitur promiserit, se dehinc injuriis daturum operam, ingratum aut fædifragum fore, sibi curam omninò sepositurum ἀσθενῶν εἶναι, regulam de vulgari caritate vili habiturū, inutiliter promisit, nec potest se ad exequenda hujusmodi promissa obligare. Quid enim? Nihil cogitari potest stultius, quàm à natura homini leges ita dari, ut facilimè per ejusmodi promissa tolli possint, & penitè abrogari. Hæc ipsa est res, de qua queri videtur Servator, Matth. 15. v. 5. & Marc. 7: Judæorum seniores judicio esse corruptos; Deus, inquit, mandavit, dicens: *Honora patrem tuum & matrem.* Vos autem dicitis: *Quicumqve dixerit patri aut matri, donum est, quocunqve à me juvare possis, insonseris: & nequaquam honorabit patrem*

trēm ejus aut matrem. Sic irritum fecistis mandatum Dei per traditionem vestram. Absurdæ eos arguit audaciæ, quod aliquid penes se esse, quo mandata Dei tollerentur, crederent.

Formulæ hujus voti apud Grotium in Notis ad Matth. cap. 15. extant tales: 1. *Quicquid paravero, de illo non comedet pater meus quicquam*, ex Codice Nehardin & Maimonide. 2. *Sacram erit, quicquid paravero in futurum ad os patris*, ex libro Caph. Nacal. 3. *Quicquid paravero patri meo, sacram est* 5. *Qui sic vovit, non potest irritum facere votum*, ex R. Nissim. Frequens enim fuit, ut ibidem habet Añogator, Judæis, ut non voto tantum, sed & jurejurando se obstringerent, ut huic aut illi benefacerent; quod tum ex Hebræorum Magistris discimus, tum ex Philone, cujus hæc verba sunt notati ad hanc rem digna: Εἰσὶ ἡ οὖν τῶν Οὐσῶν ἀμύητοι καὶ ἀκοικῶν ἡσῶν δι' ὑπερβολὴν μισανθρωπίας γεγονότες, ἢ καὶ

ὡς ὀργῆς, οἷα χαλεπῆς δεσποτικῆς ἐπι-
 βιασθέντος, ὀρκῶν τὴν ἀρχιότητα πρὸς ἅντας
 τῶν ἡγῶν, οἷπως ἔφασιν ὁμοτροπέων,
 ἢ ὁμορόφιον ἔχειν, τὸν δεῖνα, ἢ πάλιν τὸ
 ΔΕΙΝΙ ΜΗ ΠΡΕΞΕΙΝ ΠΟΦΕΛΕΙΑΝ τινα,
 ἢ παρ' ἐκείνου τινα λήψεσθαι καὶ μέχρι
 τελευτῆς. *Quod si is, qui tale votum
 iniurasset, postea, impunitatē voluerit
 te, largiri aliquid vellet, τῷ δεῖνι, Sa-
 cerdotes, quorum magna pars erant
 Pharisei, rem ex voti lege arario vin-
 dicabant. Notabile est, quod Tyrii,
 cum veterarent τὰς ξενικὰς ὀρκους, τὸν
 ὄρκον καλέμενον κορβάν. Hæc Grotius
 auctor.*

Plenè quid de ejusmodi votis, jura-
 mentis, vel fide quoquo modo pactâ,
 quæ talem contineat causam, ipse sen-
 tiat, explicat doctissimus juxta atque o-
 ptimus Sanderfonus de Jurament. obl.
 Præl. 3. §. 7. *Plurimos, inquit, videas,
 quos nullâ officii conscientiâ ad rectè a-
 gendum compuleris, juramenti tamen re-
 ti-*

DE JURAMENTO.

Religione ita ut in his casibus, ut quod malo
consilio juratum est, ad id ipsum (r) im-
plendum, pessimo errore se putet ex jura-
menti vinculo obligatos. Atque apud
rationem consistat, nec resistit, quod cum
illicite est, nullam esse obligationem, nec non
anabere ullam vim accipere a juramento.

(s) Ejusmodi exemplum habemus in Iuda-
cha, qui ob religionem filiam mactavit. Ind. 11. 22.

Sæpe plerique constringunt se juramento
Sacramento, ut cum ipsi cogitaverint, non im-
pendum non fuisse, Sacramento ita non contem-
platione faciunt, quod spondentur. *de Offic. 12.*

Et juravit illicite, & perleverit injuste. *de
Bernb. Ep. 219.*

Impia est promissio, quæ sceleris adimple-
tur. 22. 12. 90. 4. c. in malis.

Et Sect. 8. Si, inquit, quis juraret,
occidere patrem, natum infantem expo-
nere, adulteram dictis loco & hora conve-
nire; aut cum aliis conjuraret in societate
furti, latrocinii, fraudis, aut alterius
injuriæ, quæ sunt peccata admissionis;
vel si juraret, patrem senem & egenum
non alere, pauperibus elemosinas non do-
nare, &c. quæ sunt peccata omissionis,

704 DE COMPARATIONE
inter se præcepta secunda Tabula. De
his & istiusmodi rebus, simpliciter & u-
niversim illicitis, ex omnium consensu ca-
vium simpliciter & universim obtinet hy-
pothesis: Nullum esse posse ex voto, pro-
misso, jramento, vel aliunde obligatio-
nem. Hujusmodi pacta, vota, promissio-
nes & turpe proculdubio causam con-
stitutam, contra bonos mores sunt; cet-
eræ nullæ, magis morum improbitate &
superstitione abundant hæc, quam quæ
vulgè in jure contra bonos mores, &
turpem causam, continentia dicuntur
pacta, quæ tamen nullo modo sunt ob-
servanda. ff. de pactis l. si unus. 27. §. 4.
& l. alia. 14. §. 1. ff. soluto Matrimo.

Imò leges ipsæ, quarum vigor in
conventionem consensus & pacto civium
constat, contra naturæ seu præcepta
summi Numinis factæ, nihil valent, nec
pariunt quamcunq; obligationem, juxta
quod in legibus nostratibus imprimis
Jurisconsulti statuerunt: Si quæ, inquit,
reperita sit consuetudo aliqua generalis,

vel sic etiam statuum (id est constitutio
 auctoritate Regis, Procerum, & plebis
 facta) fiat Legi DEI repugnans, puta, si
 cavendum sit, ne quis elemosinam quomo-
 dovis indigentibus erogaret, statuum
 illud seu consuetudo nulla esset. Doctor
 and Student. lib. 1. cap. 6.

Num. 9. An fides innocentia pre-
 ferenda? ad qu. 7. 13.

Promissis potius abrenunciare, quam
 ledere innocentes, natura certè in ho-
 minum cordibus est rescriptum. Quis
 conspirationis Catilinae correos in-
 pieratis potuisset arguere, si à tam immani
 facinore, etiam post fidem datam, de-
 scivissent, & satorem factoremque scelerum
 reliquissent destitutum? Si quem
 eorum, qui in vitam Pauli conjurati nar-
 rantur Act. 23. v. 12, potuisset insti-
 tuti, suasque sibi sanguine innoxii pal-
 mi manus noluisse, an à quoquam hoc
 honestum censeretur, quod recu-
 saretur patricidarum machinationibus

306 DE COMPARATIONE

alterius uti? Impiumne censebimus, la-
 tronibus confederatam fidem rescin-
 dere? A nemine, quantum scio, quod
 ita communi omnium iudicio est re-
 pūdoξoy, defenditur. Nec interest, an
 qui fidem dederit, ante eam inita scive-
 rit, ejus præstationi securam injuriam,
 an non sciverit; Posteriori, in specie da-
 mnatur Herodis sc. Tetrarchæ factum,
 cuius historia Math. 14. extat: Is satelli-
 tula ex fratre nepi gratiã facturus, iure-
 vis ei se daturum, quicquid peterei: pe-
 tit illa rem iniquissimam; hominis in-
 nocentis & indemnati impie acrim in pa-
 trina caput. Rex fieri iussit Διξὲ τὸν δε-
 κτυς καὶ τὸς οὐρανὸν κερδύβς. Esto (jubet
 Sanderfonus de juramenti obligatione
 præl. 3. Sect. 16.) hoc nobis exemplum in
 castelano, & meminimus, juramentum
 sic indefinite prolatum, tum sub postea
 ceptione tamen semper esse intelligendum.
 Num. 10. An fides gratitudinis præ-
 ferenda? ad q. 14. 20.

Imprimis hoc à natura censuimus
 precipi, ne quis paciscatur quicquam di-
 rectè contra naturæ placitum quodcun-
 que; adeò servari non oportebit hu-
 jusmodi pactum. Hoc si modo mihi de-
 deris, quamvis in posterum facile potero
 gratias exhibere, nullò tamen exhibebo.

Sin verò ita incatur, ut pacto fit
 consequens huiusmodi indigentia, quæ
 impedimentum est, ne gratias bene me-
 renti possim retribuere; aut illa provi-
 deri potuit, aut non potuit indigentia.
 Si non possit, impossibilitas à peccato
 excusat; atque ad pactum consistit ob-
 ligatio; actusque gratitudinis alia, si
 possit esse, captanda est occasio. Si possit
 provideri, peccavit paciscens, quod præ-
 negligentia suâ eò devenit res, ne possit
 in omnibus à se naturæ satisfieri; Ma-
 net tamen obligatio ad fidem juxta exi-
 gentiam pacti præstandam. Ratio, cui
 credam, me in hoc casu sic obstringi
 hæc est: quod in omnibus, quantum ex

historia atque or, gentibus habeatur
 rata, quæ etiam his consequentibus sunt
 pacta; nec, exceptiones huiusmodi op-
 poni, ut plam legim⁹; Non debeo, quod
 pactus sum præstare, quoniam conse-
 quens esset, patrem meum aut amicum
 indigere. Certè huius alicubi in natura
 extaret exceptionis vestigium, si Bene-
 ficia amicorum conventiones quascun-
 que irritas facerent.

Sed quomodo à peccato liberabi-
 cur, qui suam ita dimittit potentiam?
 Resp. non per violationem iuris eius,
 qui cum contrahente bonâ fide contra-
 xit. Neq; enim illi incumberebat, malis
 ex alterius parte perpendere consequen-
 tias; sed per satisfactionem si fieri possit
 sin minus, peccato, ex negligentia ordo,
 adhuc continuebitur.

Num. II. *An sui amori præferens
 de se fides? ad qu. 2. 13.*

Nihil certè philantia postposita
 valere possunt pacta, nulli in vita conti-

mun

nam in se ipsa non est, cum postea quis per
 cessat libertate, in rebus suis procu-
 randis, explendisq; desideris, quæ ante
 pactam fidem potest, adhuc possit: nec
 cuiquam deficere exceptionem esse
 possibile, cum hæc sufficeret aliter pla-
 cere. Non reddam, inquit Titus,
 militum, quia sui mihi est: Precium
 tibi proempto numerare nolo, retinen-
 dis enim pecuniis delector: Quod pro-
 missi nullus unquam effectum dabo, quip-
 pe incommo- dum est, ut commo- di ce-
 dere oportet fidem. Longè aliter pro-
 fecto in definiendo honesto à gentili-
 bus est iudicatum. Fides (ut supra Se-
 neca) nullo corrumpitur premio: Ursus
 inquit, cede, occide, non prodam. Ep. 88.

Ad Carthaginem rediit Regulus,
 cum neq; ignorabat, se ad crudelissimum
 hostem, atq; exquisita supplicia, proficisci,
 quod fides servandam putabat. Cicero
 Offic. 3. & de Germanis relatum est, eos
 vincula servitutemq; pati potius, quam
 fidei

fideli violationem. Marcus Antoninus
 mi ἐπιλογίς, præcipit, πότε εἰς οὐμὸν
 σταυρῶν; ὁ ἀναγνώστης οἱ ποτε τῆς πίστεως
 ἡσυχίας, τὴν αἰδῶν ἔγνατε λατρεῖν. κ.λ.
*Nihil unquā pro melle habeas, quod
 et te adigat, ut fidem fallas, modestiam de-
 seras, &c. lib. 3. §. 7.*

Sanctiæoni præled. 2. Sect. 3. de
 iuramentis obligat. in illud Psalmi 119. 1. 4.
*Qui habitabit in tabernaculo Domini
 Qui iuravit in malum; & non mutabit
 ut est, inquit, quod perjuratio si iuramentum
 obligat, autem, voluntas magno iuramento
 non proficere, quod iuravit, quod iuramentum
 iuramentalis comedi iurata, deinde
 fidem violare.*

Nam. 12. *An caritati in prolem,
 consanguineos, & obvenientes
 quosq; preferenda sit fides?*
 qv. 16. 17. 18. 26. 32.

Quæ si philantia preferenda sit,
 quanto magis caritati in prolem, aut
 vulgus, anteferri debet; nec è quopiam
 quan-

quantum scio, extat quicquam hac inter
controversum.

Nam. 13. *Quid in iis casibus agen-
dum sit, cum per fidem rescis-
sam nulla ex una parte noxa
fiat, ex altera vel gratitudini
sive amoris, vel ei, qua vulga-
ris dicitur, caritati, vel omni-
bus simul consultum esse possit.*

Respondeo: In huiusmodi casibus,
ubi præsumitur non esse noxam, agi de-
bere cum contrahente ad rescindendam
fidem, quæ, credibile est, actus illos,
qui suâ nihil intersunt, non difficulter
remissurum: Imò contra naturam pec-
cat (quæ jubet, ut aliis alii in indifferen-
tibus negotiis, & molestiam non crean-
tibus, inserviamus) eo revera existente
rerum statu, si remittere detrectaret.
Verùm non ita nimium faciles sumus. O-
portet, in hac præsumptione scilicet non
committi noxam. Sanè unusquisque
quid sua sibi interest, optimè cognosce-

re, rectè judicatur: ad eam remittenda sit obligatio, quâ quis sibi devinctur, rectè discernere: ita ut nihil consultius esse possit, quàm ab eo ipso remissionem datam expectare, etiam proprio consensu ob signatam, aut saltem firmissimis rationibus creditam.

Nec aliâ ratione admitto illud *Tulli Offic. 1.* ubi dicit, *ea non servanda esse promissa, quæ tibi magis sunt inutilia, quàm ei, cui promiseris commoda.* Ita quippe interpretor: Non statim esse hæc servanda, verùm agendum imprimis de remissione, ut si quo modo fieri possit ad æqualitatem (ut ajunt *Jure-Consulti*) omnia reducantur. Neque enim, nisi ex præsupposita remissione, tolli ex pacto obligationem, adhuc constat.

Num. 14. Caritas in consanguineos, & prole diversos, quo ordine inter cetera natura placita habeatur. Ad
qv. 5. II. 17. 23. 29. 36. 37. 38.
39. 40. 41. 42. Si

Si amor liberorum, & à liberis descendendum naturaliter, hoc officium postponatur, iis etiam, quæ amore liberorum potiora sunt, postponi illud est necesse.

In hoc autem non Jureconsulti solum, (quod tamè hi unanimiter faciunt) sed & tota consentit hominum, quod sciam, natio, & usus Rerumpublicarum confirmat, consanguineos prolyde scendenti scilicet lineæ, debere naturâ instigantè posthaberi. Testimonia, quæ supra existentia, obligationis hujusce astruendæ, inserviunt, ordinem etiam positum naturæ esse consentaneum, uberrimè demonstrant.

Præponi autè vulgari caritati hæc, quæ in prophetis est, exinde clarè, quod alias in nihilum hæc redigeretur obligatio. Cognati enim si posthabendi fuerint, vel etiam si simul cum iudicis consenserint, quæ sanguinis obligatio, quædam est, hæc, si quis poterit

109

6

inter-

¶ DE COMPARATIONE
interpretari, habebitur mihi Odipus.
In successione autem ab intestato
pud Græcos, Romanos, & omnes, quos
sciam, gentes potior est, eratque anti-
quitas consanguineorum, etiam non
descendentium, quam vulgi conditio.
Consanguineos autem voco propin-
quos ejusdem sanguinis.

**Num. 15. Quod proli præ ignoti be-
nefaciendum sit. ad q. 30. 35.**

Quod talis in filios suorum, quæ fa-
miliæ casu vulgo præferat, in omnium sine
hesitatione animis sit, & ut honestissi-
ma, approbetur, nemo unquam dubita-
vit, & ex usu successione ab intestato,
& testimoniis citatis posse confirmari;
quod hocque. ii, quibus in scripto nodum
opereretur confectum, hic habere vi-
dentur; quæstionibus igitur 30æ &
& 35æ determinandis longâ commo-
tatione non est opus.

**Num. 16. An vulgaris liberalitas
in utilitate sustinenda sit. ad**

q. 34.

Post-

Postponi vulgarem liberalitatem
 deberi sui amori, intelligi satis potest et
 adita ubique limitatione, communi-
 candum scilicet esse in iis, quæ accipien-
 si sunt utilia, danti non molesta; atque
 ex illis, quæ vulgò solent fieri, instantiis,
 hinc nempe dare de lumine, non pro-
 hibere aquam profluentem, erranti
 monstrare viam, &c.

CAPUT XIII

DE COMPARATIO-
 ne singularium cum se-
 metipsis placitorum.

*Num. 1. Placitum de innocentia pri-
 mum, quæ utrumq; de sui amore,
 nullam partem secum comparatio-
 nem.*

Qui nec Titium nec Maxium la-
 dere debet, frustra, cui pascendū
 magis, aut uter abest sit pascendus
 magis. *Diogenes Laertius, contingere
 posse.*

non destructivam, & posse inducere non
 novam obligationem, ubi nulla fuit, vel con-
 firmare eam, quæ præfuit, sed non posse
 tollere eam, quam invenit, aut aliam ex
 repugnante superinducere, prius &
 post contractibus pactisque conven-
 tis, quam juramento, convenit. Ex ju-
 ramento enim obligatio non nascitur,
 sed factæ per fidem datam obligationi
 exinde fit, quod solenniter & explicitè
 Deus testis & vindex facti constituitur.
 Ex ratio, quam solers optimè reddit
 Theologus, contractibus ad amicum
 convenit. Ratio, inquit, est, quia per
 omnem obligationem jus alteri accrescit.
 Quisquis enim obligatur, alteri obliga-
 tur, & iniquissimum videtur, ut per
 verbum, actum puta, pactum vel jura-
 mentum unius, ledatur jus alterius, sine
 ipsius consensu, Sanderl. Prælect. 2. §. 11.
 Et apud omnes passim est receptum,
 neminem quicquam promittere debe-
 re priori alicui promisso contradicto-
 rium.

918 DE COMPARATIONE
 rium. Actus autem, contra iustitiam
 perpetratus, novum jus perpetrati non
 sequitur. Omnes enim per hoc leges
 hoc absurdissimum iudicaverunt, ut quis
 (s) ex delicto suo conditionem suam
 meliorem faceret. *Quæstio* *fratris*,
 quæ ratione etiam cogendum sit, quibus
 bonæ fidei, & sine prioris pacti suspicione,
 perversè paciscenti credidit, & fidem e-
 jus esse secutus, ita ut de rebus suis se
 disposuerit, quo ex non præstita obli-
 gatione necesse sit, cum damnium inveni-
 rere. *Resp.* Neque fidem imprimis
 tam postponi debere, nec iniqua condi-
 tio bonæ fidei promissario inferri. *Quæ-*
stio enim Titio nocitum sit, quod pro-
 missa stare non poterit *Mævius*. *con-*
atus *Mævius* ad damna innocenti resan-
 clenda, ut in cæteris noxæ speciebus
 certissime teneri videtur.

(s) l. 1. pr. ff. de dot. mal.

§. 2. Hinc fit, quod cum lex commu-
 nis omnium conventio sit, pactum
 contrarium non valet. *Si Prætor*

Pallo

Pacta conventa, quando dolo malo, neque
 adversus leges, plebiscita, senatusconsulta,
 edicta Principum, neque cui eorum fraus
 facta fuerit, servabo, ff. de pactis l. 7.
 §. 7. Et generaliter, inquit, quoties pa-
 ctum a jure communi remota non est, ser-
 vandum non oportet. Et Marcellus scri-
 bit, si stipulatio sit interposita ab his, pro
 quibus paciscitur licet, servandum non est,
 sed omnino rescindenda. dist. l. 7. §. 16.
 Huiusmodi pactorum species omnes re-
 censere longum esset. Illud tamen
 computandum ducendum est, quod
 vel non videtur: ad publicam utilitatem
 privata pactone tollatur. Item ne illa
 quidem pacta servanda sunt, ne vitas do-
 natus obtinere agerent: Quia ad
 pactum servandum nullatenus servandum,
 alio jure videtur impugnari. Et si con-
 venerit, ne ob suspensa necessitas agere-
 tur, pactum non est servandum; quia
 ob suspensa non est servandum. ff.
 de pactis donatibus l. 1.

ad detur has jure est, mulierem de pube, et
 si mulieris condicio deterior fiat. ff. de
 l. 14. Adde speculum juris elegantissimum
 cod. l. 177. Aulicinus. Non interca
 igitur dotalium pactorum divisio, quare
 tubis, l. 12. §. l. Paulus. Ex pactis
 quibus, cum nuptiis, vel ante nuptias, vel post
 nuptias, interponi solent de hereditate, vel aliis
 rebus peritibus; alia ad jura, et hereditatem
 de pte acut; quomodo dividuntur eadem
 in partibus non semper valentes contra
 similes. R. in l. 1. §. 1. de hereditate
 in partibus, quibus pactis hujus
 modis interponi solent, quomodo
 nita fundere fieri.

Cumque inter omnes civitates, in
 gile esse, & infirmum quibus, consu
 lina, multorumque idem exponunt
 captioibus. ff. de minoribus. l. 1. Volu
 len, apactis stare cogentur. Si igitur
 XV. annis nuptiis, ement aliquid
 aut vendiderit, si in societate, in casibus
 vel a te potius, quibus, pecuniis ex rebus
 ubi

Quibus tunc in suum prejudicium
non obligantur. ff. de donat. l. aut Praetor 7.
C. de viciis ei co. quo Praetor statuit,
modo, succurri oportet.

Si item convenerit, ne omnino in
societate bonorum divisio fieret, hanc
tamen conventionem firmam manere
debet lex, utpote sibi contrariam: ipsa
quippe lex statuit, commune esse divi-
dendum. ff. de communi dividendo l. 14.

Lex jussit, ne nuda conventio
sine causa transferretur, adeoque pro-
missiones, utpote sine causa, existentes,
temerarias haberi. Cum proinde com-
mune placitum fuerit, ne hujusmodi
obstiterent pacta, ex consensu sit, ne
possint obligari: qui consensus com-
pactus fuerit, jure potior merito censetur.

(e) Licet nuda pactio obligationem non
pariat, parit tamen exceptionem. l. 7. § 4. ff.
de pact.

Multae sunt causae, cur Legumfer-
tores juris arbitri talibus in casibus, vel
tali

tali modo atque ratione, quod omnino fieri, & facta vim obtinere veterina. Neque tamen nobis semper est necesse, causas has habere (u) perfectas. Prohibita enim esse sufficit. Omniumque jam, ex quo facta est publica constitutio, una hæc est ratio, cur obligatoris non sint, quod consentire neque volumus in ea, cum legibus, id est, conventioni civium communi sint contraria, in qua noster etiam rectè implicari consensus creditur.

(u) Nam non omnium, quæ à majoribus constant, sunt, ratio reddi potest. l. 2. c. ff. de Lege.

NUM. 3. *Ad placitum de gratitudine.*

§. 1. Impossibilitas, rependendi benevolentiz officia minus benevole, nisi per omissionem retributionis facienda magis benevole, jus dat, ne eam manente impossibilitate, ei, qui minus erat benevolus retributio fiat: si autem diu possint bene-

benevolentia officia, maximè benevo-
lo plurimum rependi debet,

Servator. Petrus. Duo erant de-
bitores cuidam creditori: Alter quin-
gentos debebat denarios, alter vero
quingenta. Creditor utrisque, cum
solvendo non essent, totum as remisit.
Queritur, uter horum plus diliget? Re-
spondit Simon: *Iste certe, cui plus gra-
tia est remissum.* Approbavit Dominus
respondum, & in muliere peccatrice idē
contigisse affirmat: *Multum scilicet eam
dilexisset, quod multa ei fuerint gratis con-
dona.* Luc. 7. v. 41. &c. In gradum
obligationis à magnitudine beneficii
æstimatum.

Cicero, *Acceptorum beneficiorum
sunt delictus habendi, nec dubium, quis
maximo cuique plurimum debeatur; in
quo tamen imprimis, quo quisque studio,
benevolentia, fecerit, ponderandum.* Ad-
dit enim Cicero: *Temerè collata non e-
què esse magna habenda, ac quæ conside-
rari & constantior deferuntur.* Ofic. 1.

904 DE CONSERVATIONE

Mufonius. Nobilis extat etiam hanc
 exceptionem casus apud Mufoniam:
 Pater, inquit, tuam Philosophiam tibi inter-
 dicit; ac sapienter capitulatus hominum
 delinens, pater iubet ac hortatur. *Philos.*
 copiam enim & lex eius iubet, bonitatem
 iustitiam esse, probum, beneficium, temper-
 tantem, magnanimam; dolores ac ve-
 luptates superare, ad omnia invidiam, fraus-
 de, infidiasque parum esse: in summam, bu-
 num esse hominem, lex divina precipit;
 bonus autem & Philosophus esse, non
 differunt. Ergo cum patri obediendo ho-
 minem servaturus sis, philosopho autem
 fovem, sine ullo philosophantem magis
 potius, quam non.

§. 2. Animadvertendum hic etiam,
 quod supra conclusi, magnitudinem be-
 nevolentiam affirmari debet ex eo, quod
 quis amici causa seipsum abnegaverit.
 Quoniam ex hoc genere sunt amici, a his
 quibuscumque, sine dispendio aut peri-
 culo suo, beneficentibus sunt antef-
 erendi:

tendi. Potiores autem in hac classe sunt,
 qui in majorebus damnis & periculis
 suorum transiunt, uter fures aut latrones.
 In secunda classe, ubi non tantum
 bonum, quod beneficium, et inique moles
 in examen venit, & post sui amorem in-
 cipit officium, alius potior est conditio,
 qui in plurimis amicis bonis & majo-
 ribus amicitia; vel, quod eodem respectu,
 si in suis amicitia, vel debita remi-
 sionibus.

§. 3. Impossibilitas rependendi be-
 neficium, si a multis benevolis, nisi
 gratia potiori debita aliquandiu diffe-
 rantur, jus fuit, ut potiori amico debita
 retributio seu *ἀντίδοτον* aliquandiu
 protrahatur, si modo postea debitum
 reddi possit, *ἀντίδοτον*.

Tuum, puta amicum jam statim,
 nisi ei succurratur, in extremo videri
 se periculo, tuum amicum potes, id
 cum alios habes intimiores, quæritur
 amicos imprimis, ut in beneficiis
 tibus

sibus sit retribuendum, Titio etiam
 jam extremum periclitante posthabito.
 Rursus Cicero 1. de Offic. In referenda
 gratia, si terra paria sit, hoc iudicium est
 faciendum, ut quisq; maximè opus indigeat.
 Ita si professionem optuleri, quod contra
 sit à plerisq;, à quocumq; plurimum spe-
 rant, utiamsi ille hui non egeat, tamen si
 professionem deseruit. Ex ratio est,
 quod momentum gratiarum reddendae
 rum non definit natura, reddenda ad-
 ment definit.

Num. 4. Ad placitum de Quo-
 yentia.

§. 1. An sit natura fieri, quod liberis
 alii alii preferantur?

Nulla (w) omninò est; quantum
 jam scio, ratio, nulla argumenti vis, quæ
 probari possit; majores namque liberos
 ceteris preferri debent. Est hæc a-
 pud nos jam ex Normannica victoria
 consuetudo, esto communis Lex: ut
 neque naturalis effectus, nec sola id

logit. Quod ad affectum attinet, nihil certius, quàm parentes sæpiùs juniores, post habitis majoribus, maximè deperire, & teneriori esse in eos amore. Solem negat, hoc quisquis inficiatur. Ratio unica, cur summa rerum in uno locaretur, est nominis & familiæ honestior conservatio. Non jam quàm honorificum sit, ut è liberis alii dominium gerant, alii mendicent, disputo; assero potius, famam generis & familiæ honestatem æquè defensam fore, si junior aut medius, aut quisquam à seniore alter, ad hæreditatem ex asse proveniret, multò autem facilius & certius, si majoris spei juvenis eò dignitatis & rei familiaris provehatur. Quid enim cum ratione sperari poterit, si quando prodigum aut stultum contigerit, ob nativitatis prærogativam, sortiri, quod nimis crebrò contigit, hæreditatem? Considit etiam ex seniorum, quâ tales prælatione meriti honor & respectus; nemo

parentes demereri anxie contendet,
 cum mercedem nequeat non desperare;
 Nullum habebit locum proverbialis il-
 la apud nos parzenesis: **Do best ante
 have best** / *Faxis potiora, potiora ha-
 bessis*: si alia ferè non spectetur, quam
 fortuitæ nativitatæ prioritas. Nemo
 certè, nisi cui mentem exemit Jupiter, in
 naturam peccasse Romanos credet, qui-
 bus in usu erat, ut par fieret liberorum
 conditio. Admittebantur enim ex æ-
 quo in parentis intestati bona, ut patet
 legenti, quæ hac de re in Institutis No-
 vellisque & Doctoribus loca luce sunt
 clariora. Hæc autem ipsa consuetudo,
 quæ per tot annos apud nos obtinuit, ita
 revera sine ratione veteribus Cantii in-
 colis videbatur, ut eousque recusatum
 sit conquestoris dominium, donec hoc
 illis indultum est, ut suo jure deinceps, ut
 prius uterentur, quo jus erat, ut ad filios
 ex æquo secundum capita deveniret hæ-
 reditas; quo etiam jure magna Cantii
 pan

pars ad hunc usque diem, sine admissio-
 ne seniorum in terras defuncti, utitur,
 idque sine omni læsæ conscientiæ scrupu-
 lo. Jure consulti nostrates istum suc-
 cedendi modum **Gabel, Kinde** nun-
 cupârunt. In agro Cantii (ut habet Little-
 tonus titulo de Villenage lib. 2. Sect.
 210. *Ubi terra & tenementa jure **Gabel Kinde** tenentur juxta consuetudi-
 nem & usum, memoriam omnem homi-
 num excedentem, proles masculâ heredi-
 tatem in æquas partes divisam, possidet.
 Quam quidem consuetudinem obtinere
 par est, cum rationi consentanea sit. U-
 nusquisque enim post genitorum non minus
 est generosus, quam major natus filius, a-
 liusque forsitan in majus conscenderet decus
 & familiae honorem si quid illi à majori-
 bus fuerit relictum: sin focus, credibile est,
 minus eum fore auctum. Ratio à Coko
 Commentatore in locum ex Poëta apponi-
 tur: *Haud facile emergunt, quorum vir-
 tutibus obstat**

Res angusta domi. Nec in Can-

tio duntaxat sub ditione Britannica obtinuit hic mos, verum & aliis Angliæ locis, in Wallia item & Hibernia; ut videre est titulo **Parceners by Custom**. Littletonus cum Coko Sect. 265. Quid? & non nihili est faciendâ, quod apud illos etiam, qui maiores natu masculos cæteris præferre consueverunt, feminis primogenitis non ita sit consultum, quarum omnes ex æquo cohæredes lex fore constituit, & breve (quod vocant) de partitione faciendâ hac in causa subministrat, nisi speciali loci alicujus jure à generali derogetur. Porro si ex quorundam consuetudine jus naturæ posset argui, erit ratio, cur juniores cæteris præferantur. In quibusdâ enim etiam apud nos oppidis, ut notat Littletonus; si quis prole masculâ numerosâ existens moriatur, junior natu filius tenementa omnia jure hæreditario possidebit, quæ in illo oppido patris aliquando erant per vim consuetudinis

Burg

Burg *Englisch* nuncupata. **Little-
tonus** *temres* Sect. 165. and. 211.

(W) Contrarium apparet ex dicto Jaco-
bi Gen. 49. v. 3. ubi Rubenum vocat princi-
pium virium & roboris, cui innituntur anti-
qvissima consuetudines, nec non lex divina.
Deut. 21. v. 15. 16. Nam extra controversiam
est, primos partus omnium animalium præsta-
re reliquis, ob puritatem seminis, quod decre-
scentibus viribus corporis in senibus debilissi-
mum fieri solet. Teste enim experientiâ filii
in senectute utriusque parentis geniti plerumq;
stupidiores ac debiliores evadunt primigeniis.
Præsertim autem hoc locum habet in matribus
trigesimum ætatis annum egressis, quæ vel ex
maximè vegetis viris suscipiunt liberos imbe-
cilliores: contra verò viri seniores ex juniori-
bus fœminis pulciores & aptiores liberos susci-
pere solent. Propterea Deus T. O. M. in Ve-
teri Testamento primigenios, nullo respectu
habito ad patrem, sed ad solam matrem, sibi
vindica vit. Exod. 13. v. 2. & 12. Matres enim
fœcundissimæ, crescente ætate, indices de fœ-
cunditate remittunt adeò, ut circa annum 45,
hodie communiter omnem concipiendi facul-
tatem amittant, non obstantibus paucis qui-
busdam contrariis exemplis. Quod autem in-
terdum minores natu sapientiores & pulcior-
es evadunt, quàm natu maximi, ex inæqualita-
te diætæ oritur. Sæpè enim juvenes heluando

naturam ita corrumpunt, ut ineptissimi fiant ad generationē, & ob hanc causam imbecillos ab initio gignant liberos, postea verò in matrimonio constituti, vitæ genus corrigentes, salubrius consequantur temperamentum, & saniores generent liberos, quod exemplis probare consulto super sedemus, - videri poterit Huartus loco supra laudato.

Num. 5. *Ad placitum de goeyais in consanguineis.*

S. 1. *Quod homini liberum sit, deficiente linea descendente, quemlibet cognatorum cuiuslibet præferre.*

Naturam humanam ita liquet esse comparatam, ut prolem & à prole descendentes magnifaciant, cæterisq; sive cognatis sive agnatis (nisi per accidens aliud præ ingratitudine ab iis demeritam sit) semper præponant.

In cæteris, ut verum fatear, nulla mihi ex natura suppetit regula, cur alium alii sanguinis ratione præferam. Nihil frequentius occurrit, quàm ut fratrum filii ipsis præponantur fratribus, quàm ut nepos filii, filio. Nunc fœminarum
nunc

non maritum potior in legatis conditio.
 E consobrinis huic magnam rei fami-
 liaris partem, illi ne hilum dari, quoti-
 dianum est usus. Quid plura? Nihil est
 hujusmodi, quod non sine omni scrupulo
 facere pro arbitrio videntur ho-
 mines,

Summa igitur est, consanguineos
 vulgo, nisi permagna comperiat in
 necessitatibus inæqualitas, semper in be-
 neficiis præferri: Eos tamen inter se
 (Quatos, Es natos natorum & quina-
 scuntur ab illis, excipio prorsus) non
 tantum sanguinis ratione habere discri-
 minis, ut dignum sit, quod à natura ob-
 ferretur, ut aliorum, aliis postpositis,
 potior fiat conditio. Si quem autem,
 quod ut plurimum contingit, ut ei præ
 cæteris beneficiat, religimus, is est, aut qui
 ex propria in nos benevolentia maxime
 de nobis meruit, aut, cui credibile est
 beneficium, quod bonus, & sapiens, &
 frugi sit, maxime fore proficuum, aut

per quem alteri alicui alia fortasse ratione naturæ placito possimus satisfacere.

§. 2. *Propinquorum non descendens an aliis aliis ordinis aut gradus ratione preferendi?*

Hoc moris inter Romanos fuisse, ut propinqui iis præferrentur, qui nulli ejusmodi necessitudine erant conjuncti; inde constat, quod ubi nulla ex testatoris voluntas tollatoris, ex intestato ad propinquos devolvebatur hereditas.

Cum autem prope immensas quando sit consanguinitatis numerus, variique tam cognationis, quam cognationis gradus, uter alii sit præferendus, vel an omnes ex æquo jaceant, ita ut præsit, omnium è naturæ conditio, merito dubitatur.

Satis discutendum est, quod habet Imperator inst. de grad. cognationum §. ult. *Reperitis, inquit, omnibus, quos tradidimus, apparet, non semper eos, qui parem gradum cognationis obtinent, præ-*

riter

ritur ad hereditatem vocari; eoq^{ue} amplius, ne eum quidem, qui proximior sit cognatus, semper potio^{rem} esse. Cum enim prima causa sit suorum heredum, & eorum, quos inter suos numeramus: apparet, pronepotem vel abnepotem defuncti potio^{rem} esse, quam fratrem aut patrem matremve defuncti: cum alioquin pater quidem & mater primum cognationis gradum obtineant, frater vero secundum, pronepos autem sit tertio cognationis gradu, & abnepos quarto, amotis quoq^{ue} suis heredibus, agnatus, qui integrum jus habet agnationis, etiamsi longissimo gradu sit, plerumq^{ue} potior habetur, quam proximior cognatus; nam patris nepos vel pronepos avunculo vel matris tertia preferitur.

Grotius de Jure belli lib. 2. cap. 7. §. 10. cum statuisset, hereditatem secundum naturæ jus ad proximum generis pertinere, §. proximo, necesse habuit, se ad hunc modum interpretari:

Z 5

Hæc,

Hæc, quæ diximus, quanquam naturalis æquitati maxime sunt consentanea: non sunt tamen jure natura necessaria, ac proinde ex diversis causis, voluntatens humanam moventibus, variari solent, pactis, legibus, moribus. Qui subitorem in locum nonnullis gradibus admittunt; in aliis non admittunt: alibi distinguunt, unde bona veniant, alibi id insuper habent. Est ubi primogeniti plus postgenitis ferunt, ut apud Hebræos; est ubi inter se æquantur: Est ubi agnatorum habetur ratio; est ubi cognati quilibet cum agnatis tantundem ferunt: Etiam sexus alicubi momentum habet, alicubi non habet; & alibi cognationis ratio habetur intra propiores gradus, alibi longius extenditur, &c.

Num. 6. Ad placitum de humanitate.

S. 1. Si plures occurrant egentes, æquè omnes ignoti, neque possit quis singulis opem ferre, eorum maxime indi-

gen-

gentibus succurri par est. Sin æquè etiam comperiantur indigi, nihil, quod naturam attinet, interest, quibus se benigniorem exhibeat. Ciceronis etiam est illud: *In collocando beneficia, si cetera paria sint, hoc maxime officii est, ut, qui quis maxime opis indigeat, ei potissimum opitulari.* de Offic. 1.

§. 2. Si qui obveniunt opum aut operis indigi, quorum alii aliis sint honestioris vitæ & meliorum morum, ipsa probitas, qui eâ utuntur, cæteris reddit potiores. Quod enim homini probò benefit, humani generis credit bono: omnia quippe ad fines à natura institutos, quæ sua sunt, disponit. Homini corruptæ nequitia, si quicquam erogandum sit, eo fine conferri debet, ut ad bonam frugem reducatur, & cavendum est, ne ineptis ad hanc rem utamur mediis, ne de collatis bonis arma sibi comparet improbus in moratiores convertenda, aut quæquæ modo in illicitis nec honestis

ftis expensis abutatur erogatis, si quibus
 tus occurrat, nec ad sine turpitudinis
 recurrenda, adhibenda est (cum non dif-
 ficile sit adjumentum dare) humana cha-
 ritas. *capitis fiet, ut probum iuvenem*
 in minus, speciosa tamen est virtus &
 magneti simile quiddam possidere vide-
 tur. Terreos enim hominum animos
 ad se allicit, & pulcris saepius exemplari-
 bus conspecta, quos non niverit, fecit
 meliores.

Num. 7. *Ut secundum virtutem
 perfectissimam & motum in-
 tegeritatem vivatur, quae tunc
 adhibenda.*

Rescribit optimè ad Atticum Cice-
 ro lib. 13. Ep. 20. *Curandum esse, at qui
 hoc in omni vita (non per vices solum &
 intervalla) quemque a recta conscientia
 transversum unquam non oportere disce-
 dere; & si difficiles positi hinc, quoties
 sui amori occurrunt, videantur casus,
 majori idcirco, diligentiam providere vi-*

rum

nisi bonum decet, ne omnino in eas
 conjiciatur angustias, quibus exequi a-
 liud sine alio omissio non possit effici-
 um. Dubitat quis, quid faciendum est,
 qui vitam suam tueri nequit, nisi per ne-
 cem vicino inferendam. Prudens igi-
 tur eo magis cavebit, ne omnino in
 hunc deveniat statum. Stultus enim,
 quisquis se in eum coniecit, & impru-
 dentia poenas merito luit, si ab occur-
 rente dejiciatur. Nec facile quemquam
 Tyrannus sine dano suo in hanc neces-
 sitatem possit cogere. Sin cogatur quis,
 sibi quid placeat pristinis in Ecclesia
 doctrinae Christianae testibus, qui iussi
 se polluereturpiter, aut ignis incurrere
 tormenta, poenam magis, quam pecca-
 tum eligeant. In hoc incumbat pru-
 dens, ne eo labatur, quo statu positus
 non possit sibi, aut suis, aut ignotis bene-
 facere, sine innocentium incommodo,
 fidei violatione, aut ingratitude acti-
 bus, omniaque officia justo ordine sine
 Z 7 cuius.

cujuscunq; omissione exequi. Sed frustreat, se in ea re un statione defendere, quæ possit plurimis maximèq; amicis, proli item & consanguineis sanguineq; disjunctis sine alterius officii omissione prodesse.

Cui verò præ sua negligentia deest opportunità ad act^o aliquos secundum hæc naturæ placita exercendos, in culpâ is est, quod non eam adhibuit, quæ maximè erat possibilis, diligentiam, ne facultas ei deficeret ad illud agendū, quod natura ut pulcrum & decorum suadet.

Hecatonem Rhodium discipulum Panaetii video, inquit Cicero, de iis libris, quos de Officiis scripsit, Q. Tuberoni dicere: Sapientis esse, nihil contra mores, leges, instituta facientem, habere rationem rei familiaris. Neq; enim solum nobis divites esse volumus, sed liberis, propinquis, amicis, maximèq; Republica. Cicero de Offic. 3.

Innocentia sola optimam in posterum
spem

spem animo præbet unicum vita solamen,
 vir sane mentis, ædidi imprimis pecunias
 esse utiles, judicabit, ut quicquid vel Deo
 voverit, vel homini promiserit, aliterve
 debuerit, impleat, neque ob paupertatem
 adducatur, aut mentiri cuiquam, aut ul-
 lâ in re defraudare. Pecunia namq; re-
 ferenda sunt ad justitiam, justitia ad vitam
 alterius premium. Hæc habet à Pla-
 tone excerpta ex plurimis gravibusque
 præceptis Marfil. Ficin. in dialogum 1.
 Platonis de Republ. Et Apostoli præ-
 ceptum ad Thessalonicenses est 1. The-
 sal. 4. v. 10. 11. In amore fraterno magis
 magisq; abundate, & ambitiosè conten-
 dite quieti esse & res agere vestras operan-
 tes propriis manibus, ut vos geratis evan-
 gelio erga externos, & nullius indigeatis.
 Voluit Apostolus suos ab omni pleo-
 nexia, & injuria immunes v. 4. 5. 6. 12.
 ne autem ad injurias provocarentur, il-
 lud svasit, ut ex propria industria eum
 sibi compararent statum, quo nullius
 in-

indigerent, ut eo melius piè & honestè
vivi ab eis possit.

CAP. XIV.

QVIBUS MODIS collitur obligatio.

Num. 1. *De generibus modorum,
quib' tollitur obligatio: Quod
solutio debiti primus modus sit.*

Quod de verborum obligatione ve-
rè aureum Pomponius scripsit ff.
de solutionib. & liberat. l. verborum
107. id omni obligationi accommoda-
tissimum censui, eam scilicet *naturaliter,*
aut civiliter perimi posse.

1. *Naturaliter veluti solutione, cum
naturalis fiat præstatio debiti, aut natà
solutionis impossibilitate, veluti cum res,
quæ præstari debuit, sine culpâ debitoris,
in rebus humanis esse desit.*

2. *Civiliter ut acceptilatione, & cæ-
teris modis, quorum vis potissimum in*

remissione voluntaria, aliquo saltem modo significata, consistit. Sed cum verâ solutione obligationem tolli, nemo unquam contradixit, frustra ratio, autoritas, & juris usus urgeretur, nisi quis velit, ut cum imitaret Jurisconsultum, qui plurimis paginis multâ tam o-
 leâ, quam operâ, impensâ ex testimoniis Juris civilis, & Canonici præbare, mortem esse omnibus communem, nec evitari posse, contendit.

*Num. 2. Quod impossibilitas facti
 modus etiam sit, quo tollitur
 ad factum obligatio, judicia
 Juris-Consultorum & Genti-
 lium.*

Sententia Juris-Consultorum com-
 munitis est, nullâ eum culpâ esse implici-
 tum, qui non liberâ voluntate, sed ex
 coactione quicquam perpetravit; nec
 quæquam teneri ad ea præstanda, quæ
 ipsi sunt impossibilia: adque positum in
 jure casibus liquido constat. Lex est:

(a) Si

(^a) Si dominus sciat, servum suum noxam committere, tenetur in solidum, id est, ad plenam & integram totius lris estimationem; (^b) Senatusconsulto Silianiano cautum erat, ut dominis subvenirent servi. (^c) at neque lex vult dominum teneri ad præstandam lris estimationem, si quando penes eum non sit, ut factum prohiberet, nec (^d) Senatusconsultum servum obligat ad tuendum dominum, cum ad id minimè valuerit. Hinc natae Juris, quæ ad hos & cæteros quoscunq; hujusmodi casus extenduntur. Regula: (^e) *Culpa caret, qui scit, sed prohibere non potest.* (^f) *Nullum crimen patitur is, qui non prohibet, cum prohibere non possit.* Hinc natum etiam

jus

(a) l. 2. ff. de noxalib.

(b) ff. de Sen. Silan. l. 1.

(c) ff. de nox. act. l. 4. in delictis serv. & Bronchorst in ff. de reg. jur. l. 50.

(d) ff. de S. C. Silan. l. si quis 3. in princip. Decius de reg. juris in l. 50.

(e) ff. de reg. jur. l. 50.

(f) ff. cod. leg. 109.

ius de furiosis, amore correptis, ebriis, dormientibus, infantibus, irâ commotis, qui omnes licet atrociora facinora commiserint: eatenus tamen pœnâ immunes sunt, quatenus actiones eorum involuntariæ sunt repertæ, & ex necessitate morbi aut naturæ dimanantes. (g) Furiosus igitur qui leges latas animadvertere non potuit, nec ita compos mentis erat, ut prudenter se in actionibus gereret, si nullis, lucidis, quod ajunt, intervallis uteretur, quibus possit legem recognoscere, & animum actionesque ad amissam hanc conformare, stulta licet, inò alias injusta, impia, horrida perpetraverit, licet (h) paterno sanguine manus imbuisset (ita ut ordinariè, post virgarum verbera, culeo, viperâ, & cæteris ad notabilem parricidæ pœnam

ex-

(g) ff. ad l. sed & si quemcumq; §. 2. de l. Divus 14. ff. de officio præsid. & in c. aliquos 15. q. 1. Et Andreas Gailus pract. 1. observ. lib. 2. observ. no. §. 20.

(h) l. pœna parricidii §. 2. ff. ad L. Pompon. de parricid.

546 DE OBLIGATIONIBUS.

exquisitis, dignus censeretur) impunitus tamen jure fuit. Nec legem videtur eum violasse, quæ furiosis non est lata; nec posse injuriam facere, ut & ipsa (i) legis verba præ se ferunt. I. Si autem lucida habeat intervalla, ut possit aliqua perficere eorum, quæ lex jussit, (k) eatenus tenetur, quatenus potuit, & non præstitit; eatenus excusatur, quatenus non potuit, quæ non præstitit. De amore correptis, si corrivales morte multaverint, ita à (l) Doctissimis sancitur: Ne homicidii rei statuatur, qui violento animi motu, non deliberatâ animi voluntate, qui passione, cui resisti non potuit, non electione eos occiderint. Hac ex parte verò, judicia amore correptis rariùs favent, quia rariores sunt casus, in quibus passio deliberationem

(i) I. illud relatum 3. §. 1. ff. de injuriis.

(k) Jason. in l. patre furioso num. 39. ff. de his, quæ sunt sui vel al. juris.

(l) Jul. Clarus in d. §. fin. q. 60. num. 10. & Tiraquel. in tr. de poenis causa 4. per totam ut citat And. Gaius, ubi sum. præ §. 23.

nem non sinat. De ebrio sic statuit lex:

(m) Si quis non ex proposito aut de industria, sed vini ignoratâ vi deceptus inebrietur, & ita hac ratione mente cadat, & nulla supersit deliberandi facultas, aut rectum vitæ gerendæ consilium, hominem licet occiderit, poenâ tamen ordinariâ non punietur, quia non potuit rebus sic stantibus sibi moderari. (n)

Dormiens item si homicidium commiserit, non tamen poena homicidii prebitur, cum huic malo prævenire non possit. Idem eâdem ratione de (o) infante occisore obtinet, & de viro, (p) injuriâ & contumeliâ subitâ in iræ violentiam provocato. Quin & cæteri similiter

(m) ff. de re militari l. 6. omne delictum. §. qui sc. 7. Gailus ubi supra §. 24.

(n) Tiraquel. causâ 5. per totum Bart. in l. ut vim ff. de just. & jure, & Gailus ubi supra §. 30.

(o) l. infans 12. ff. ad L. Cornel. de sic. Gailus, 5. §. 31.

(p) Dd. in l. si non convitii, 5. C. de injuriis & Gail. ubi sup. §. 31.

liter omnes, quacunque actione deprehensi, ob impotentiam naturæ natam, non acquisitam, eatenus excusantur, quatenus malum hoc impedire impotes reperti sunt. Et generaliter hæc obtinent juris Regula: (q) *Impossibile nulla est obligatio.* (r) *Ea, quæ dari impossibilia sunt, vel quæ in rerum natura non sunt, pro non adjectis habentur.* (s) *In ultimis voluntatibus adjecta conditio impossibilis non vitiat actum, sed ipsa conditio vitatur, et pro non adjecta habetur, salva manente institutione aut legato.* Quis per regulam est: *Quod nullus esse potest, id ut alicujus fieret, nulla obligatio valet efficere.* In stipulationibus idem obtinet: Nam ut habet Ulpianus: (t) *Si homo mortuus est, sisti non potest, imò neque punitur, qui non sistit.* *Pæna enim rei impos-*

(q) ff. de reg. juris leg. 185.

(r) ff. eodem l. 135.

(s) Bronchorst in reg. juris leg. 185. l. 1. ff. de Condit. instit. l. 3. ff. de Condit. & Dem. §. 10. inst. de Hæred. inst.

(t) ff. de Verb. obl. l. 69.

(u) Vultejus Jurispr. Rom. lib. 2, cap. 8.

possibilia non committitur. (u) Et in conditione ob causam dati: Si sub causa aliquid datur impossibili, conditio habetur pro non scripta, atq; adeo datum conditionem potest.

A. Whigato etiam Municipalis apud nos juris hæc recensentur Regulae: Ultra posse non est esse. Max. 23. Lex non cogit ad impossibilia, sed impotentia excusat legem. Max. 146. In actionibus veniam facit lex, ubi faciendis adfuit necessitas. Max. 110. Tract of the reason of the Common Law.

Hinc fit, quod officia ferè sub conditione possibilitatis solent ab Autoribus præcipi. (a) Qui non defendit alium cum potest, tam est in vitio, quam si parentes, patriam aut amicos deserat. (b) Qui non vetat peccare, cum possit, jubet. (c) Δυναμικῶς ἐστὶν ἡ ἀρετὴ τοῦ δοῦντος τὴν ἀξίαν, ὡς ἐστὶν ἡ ἐπιμέλεια. Illi, qui potest, hoc incumbit, ut pro dignitate acceptorum

(a) Cicero 1. Offic.

(b) Senec. in Troa.

(c) Arist. Ethic. 1. 3, c. 13.

retribuatur. (d) Cui simile illud Cic-
ronis: *Non reddere bono viro tantum licet,
sed modo id facere possit* &c.

Aristoteles malitiam omnem, o-
mneque peccatum voluntarium, con-
cludit, nec à coactione naturæ aut for-
tunæ provenire. - Hoc enim pro indubi-
tata veritatis axiomate apud eum sup-
ponitur: Nihil eorum, quæ prohiberi
non possunt, esse culpandum. Argu-
mentationem, quæ eademmodum ipse eam
expressit, licet paulò sit prolixior, atte-
xam: Ὅσων πράξεων ἀνθρώπος ὄντων ἀρ-
χὴ καὶ κύριος, φανερόν ἐστι ἐνδέχεται
ζῆναι καὶ μὴ, καὶ ὅτι ἐφ' αὐτῷ ταῦτ' ἐστὶ
ζῆναι καὶ μὴ, ὡς γὰρ κύριός ἐστι τῆς εἶναι
καὶ τῆς μὴ εἶναι. Ὅσα ἢ ἐφ' αὐτῷ ἐστὶ
ποιεῖν, ἢ μὴ ποιεῖν, αἴτιος τῶν τούτων ἐστὶ,
καὶ ὅσων αἴτιος ἐφ' αὐτῷ. Ἐπεὶ δ' ἢ τὸ
ἀρετὴ καὶ ἢ κακία, καὶ τὰ ὑπ' αὐτῶν
ἔργα, τὰ μὲν ἐπαινετὰ, τὰ δὲ ψευδῆ,
(ψεύδεται γὰρ καὶ ἐπαινεῖται ἢ ἀπὸ τῶν ἐξ
ἀνάγκης

(d) Cicero de Offic. libr. I.

αἰκαίνας, ἢ τύχης ἢ φύσεως ὑπαρξού-
 ντες, ἀλλ' ὅσον αὐτοὶ αἰτιαί ἐσμιν, ὅσον
 καὶ ἄλλος αἴτιος ἐκείνος, καὶ τὸν νόμον, καὶ
 τὸ ἔπαυον ἔχει) δῆλον ὅτι ἡ αἰρεσι-
 κία ἐστὶ τῆς ἐξουσίας αὐτῶν αἰτιῶν καὶ
 δεξιῶν τῶν πράξεων. Ληπτέον ἄρα, ποίω
 αὐτὸς αἰτιῶν καὶ δεξιῶν πράξεων. πάλιν
 μὲν δὲ ὁμολογῶμεν, ὅσα μὲν ἐκείνοια
 καὶ ἐξουσίας ἐστὶν τὴν ἐκάστη ἐκείνου αἰ-
 τῶν εἶναι, ὅσα δὲ ἀκρίσια ὡς αὐτὸν αἰ-
 τῶν. *Quarumcumque actionum homo*
principium ac dominus constituitur, ea
patet posse fieri, & posse non fieri, & quod
in illius sit potestate, ut fiant vel non fiant,
ut puta, quorum ipse dominus est, ut sint,
vel ut non sint: Et illorum, quorum sunt
in eius potestate, ut faciat, vel non faciat,
causa in est; & quorumcumque est caus-
sa, ea in ipsius (sive) potestate. Quoniam
igitur virtus & vitium, & quae ab illis
sunt effecta, alia quidem laude digna sunt,
alia vituperatione. (Vituperantur au-
tem & laudantur, non propter ea, quia ex

ἡμῶν εἰς τὴν περὶ αἰεσίν βλέποντες μᾶλλον, ἢ εἰς τὰ ἔργα. *Involuntaria mala licet & turpia (alias) non sunt vituperio digna, neq̄ bona laudes merentur, sed voluntaria (bona:)* Adhuc omnes laudamus & vituperam⁹, electionē magis considerantes, quā effecta. Tandem objectionem solvit, quæ proponi poterat hoc modo: Cur igitur sententiā non fert iudex secundum affectum & voluntatem, sed actum, si voluntas sola in reatu sit, & in tantum quisque nocens, in quantum voluntas à recto defecerit? Διὰ τὸ, inquit, ἔραδιον εἶναι ἰδεῖν τὴν περὶ αἰεσίν ὅππῃα τις, διὰ ταῦτα ἐκ τῶν ἔργων ἀναγκαζόμεθα κρίνειν ὅππῃός τις. *Quia non facile est, electionem, cuiusmodi sit, perspicere, idcirco ex operibus iudicari, qualis quisq̄ sit, necessum habemus.*

Num. 3. *De impossibilitate conditionatā.*

De simplici impossibilitate dictis

Αα 2

atte-

attexere etiam aliquid de impossibilitate conditionata, opportunū erit, quamvis supra in Capite de Officiorum Comparatione, quicquid hīc dixerō, confirmatum jam est. Regulas tamen attexere non gravabimur.

1. Tollitur obligatio ad operationes juxta secundum naturæ placitū faciendas, si impossibile sit, eas præstari, nisi per violationem primi.

2. Tollitur obligatio ad operationes tertii placiti, si impossibile sit, eas præstari, nisi per violationem primi vel secundi.

3. Tollitur obligatio ad actus, juxta quartum placitum efformandos, quoties præstari nequeunt, nisi per violationem primi, secundi, vel tertii.

4. Tollitur obligatio ad quintum naturæ placitum, quoties observari non possit sine violatione primi, secundi, tertii, vel quarti.

5. Tollitur obligatio ad operationes
juxta

juxta sextum, si non possit præstari aliàs, quàm per violatum primum, secundum, tertium, quartum, vel quintum naturæ placitum.

6. Tollitur obligatio ad actiones quascunqve secundum septimum naturæ placitum, quoties præstari & exequi nequeunt, nisi per violationem superius positorum.

7. Et quoties comparatio fit in eodem placito, ubi dignius indigniori officit, ut utrumqve præstari nequeat officium, ea impossibilitas efficit, ne ad indignius eo instanti exequendum teneatur: Sed de his uberius, distinctius & confirmatius in superioribus Capitibus est dictum.

NUM. 4. *Quod tertia exceptio seu excusationis vel obligationem auferendi modus generalis sit renunciatio, vel juris remissio facta ab iis, quorum interest obligatio.*

Si omnes, quorum interest, ut is præstetur actus, qui ex obligatione debetur, in illud consentiant, ne præstetur, non injustus censetur, qui non præstitit. Non enim amplius debetur jus, cui jam est renunciatum. Innocentis jus diximus, ut à nemine lædatur; Emptoris, ut, quod emit, possit possidere; Patris, ut alimoniam à liberis accipiat; Mei ipsius, ut me tuear & defendam, &c. Nihil autem magis rationi naturali est consentaneum, ut inquit J. Cui, quàm ut voluntas domini, res suas in alium transferre volentis, habeatur rata. Neque jura minùs possunt, quàm res ipsæ corporales alienari. Jus Titio est, ut aëre utatur libero, etiam ex vicini prædio, veluti cum servitus ei imponitur. Tunc enim hoc adeptus videtur Titius, ne jus sit vicino, se invito, altius ædificare, atque ita minuere lumina ædificiorum ejus. ff. de Servit. prædiorum urban. l. luminum 4. Vel si aream ad con-

cul-

calcationem fructuum ædificaverit jus habere possit, ut vento ex proximi prædiis utatur libero, & nemini liceat vel ædificando, arboresve serendo, vel tale aliquid aggrediendo ventum illum prævertere. *l. cum talis. 14. §. 1. Cod. de Servit.* Quis tamen injustum dicet, ut contra fiat, cum Titius jus suum remiserit? Hereditates, usus, usufructus, quæ res incorporales & jura de Imperatore audiunt. *Inst. de reb. corporalib. & incorporalib.* recusari tamen ita & remitti possunt, ut aliis justè accedant. Ita etiam & in omni jure se habet res, cujus è natura est origo. Jus indemnitatis, ita enim loquar, remittere innocens potest; idque crebrò fit, quoties absolutam & supremum dominium constituitur, quæ & *ad negotiis & avventu juv. G. Baor. leia* audit. Subditi enim omnes hoc Principi sine omni conditione, ejus vicissim obligatione jus remittunt, fortunas, vitasque suas ejus bonitati dicant.

an voluntati, non fidei (neque enim βασιλεύς fidem subditis vicissim dat) committunt. Qui, si innocentem malo voluerit afficere, non quidem de injuria queri poterit, cum jus, quod prius competebar, ne à Principe damnum pateretur, remiserit. Imò etiam in Republica mixti domini hoc aliquando contingit, aut saltem nihil impedit, quò minus possit contingere. Si enim à legitimo Parlamento lata fuerit lex, si quis LL. Doctor Londinum petierit, capitale esto: non injustè se morte capitali carere potest. Ratio est, quòd consensu suo legislativam potentiam Parlamento confirmavit. Et plurimæ certè sunt in omni Republica leges, quarum rigor non aliàs, quàm ex consensu hoc (Lex enim omnis est populi pactum) possit defendi. Licentia apud Spartanas data, imò & apud Ægyptios (ut supra memoratum) ut res ab innocente vicino surrepta, si modò leges de furto factò

& non observentur, lucro furum adeoque
 innocentium damno cederent. Non
 igitur queri de injuria possunt, quibus a-
 missæ res, cum ex communi hoc contra-
 ctu fiat. Fidejussores criminum, & pœ-
 narum alienarum susceptores, imò ob-
 sides ipsi omnes innocui, ex pacto so-
 lum capitis evadunt rei. Zaleucus in-
 juriam non est passus, cum altero se ca-
 rere oculo voluerit. Sinenses non pa-
 tiuntur, quoties terga in verbera & pœ-
 nam vendentes eam, quam aliàs non
 meruere, sentiunt. Generalis omnium
 hæc est ratio: *Quod volenti non fiat in-
 juria*: (a) quodque de remissione per
 novationem dicit Ulpianus ff. de novat.
 l. 1. non minus de pura remissione na-
 turaliter obtinet. *Illud, inquit, non in-
 terest, qualis præcessit obligatio, utrum
 naturalis, an civilis, an honoraria; utrum
 verbis, an re, an consensu: qualiscunque
 igitur obligatio sit, novari verbis potest.*
 Queritur apud Justinianum, an si quis

conscribendo instrumento, sese confessus fuerit, non usurum fore prescriptione, eam tamen uti possit? Respondet Imperator, cum, qui hoc pactus est, non debere adversus suam conventionem venire. Si enim et ipso pratoris edicta pacta conventa, quaeque contra leges, neque dolo malo imita sunt, omnimodo observanda sunt, quare et in hac causa pacta non valeant, cum alia sit regula juris antiqui: Omnes licentiam habere his, quae pro se introducta sunt, renunciare? Cod. de pactis. leg. si quis in conscribendo 29. Quam regulam, mutatis paulum solummodo verborum apicibus, sic Julianus profert: Unicusque licet contemnere haec, quae pro se introducta sunt. ff. de minoribus, leg. si iudex 41. Triphoninus idem agnoscit jus. Cuique enim licere pronunciat, sui juris persecutionem, aut spem future perceptionis, deteriorem constituere ff. de pactis l. 46. ad finem.

Liquidissimum est, quod habet Impe-
 pe-

perator de modo auferendi obligationem ex contractu Inst. quibus modis tollitur obligat. §. ult. *Ea obligationes, qua consensu contrahuntur, contraria voluntate dissolvuntur. Nam si Titius & Sejus inter se consenserint, ut fundum Tusculanum emptum Sejus haberet centum aureis; deindere nondum secuta (id est, neque precio soluto, neque fundo tradito) placuerit inter eos, ut discederetur ab ea emptione & venditione, in vicem liberantur. Idem est in conductione & locatione & in omnibus contractibus, qui ex consensu descendunt.*

Per consensum etiam quot tolli solebant obligationum genera, ex vi acceptilationis Aquilianæ videri potest. *Quicquidem mihi ex quacunque causa (contractu vel quasi, ex maleficio vel quasi, aliove quopiam modo) Titium dare, facere oportet, oportebitve, praesens, in diemve, (aut sub conditione) quarumcumque rerum mihi cum Titio actio est?*

sive sit cum eo, tanquam filio pro alimonia, sive cum venditore pro re emptâ, aliâve ex causa, nihil interest) *quacunq;* adversus eum mihi petitio, vel adversus eum persecutio est, eritve, quodve Titius meus habet, tenet, possidet, dolove male fecit, quò minus possideat, illud, inquam, totum possum per Aquilianam stipulationem remittere, ut videre est, ex formula remissionis *Inst. eod. §. 2.* Remissio autem per hanc acceptilationem nihil minus, quàm solutionem requirebat. Definitur enim imaginaria solutio, *Instit. eod. §. 1.* & ficta crebrò apud *JGtos* audit. Notabile enim satis est, quod habet *Ulpianus ff. de acceptilatione l. si accepto 19. §. 1.* *Inter acceptilationem & Apochã hoc interest, quod acceptilatione omni modo liberatio contingit, licet pecunia soluta non sit, Apocha non alias, quàm si pecunia soluta sit.* Hinc annotat *Gothofredus in iocum: Acceptilationi non posse opponi exceptionem pecunia non numerata: Formula igitur illa*

illa inst. quibus modis tollitur §. 1. *Habe-
 besne acceptum? Habeo: vel* Græcè ἔ-
 χω λαβών ἢ δυνάμει τούτου; ἔχω λαβών
 idem sonat, atque si quis dixerit: Per-
 inde habeo, ac si accepissem abs te, verâ
 solutione: de qua formulæ interpreta-
 tione, nisi nullus restaret dubitandi lo-
 cus, ex alterius formulæ comparatione
 confirmari poterat. Extat autem ff.
 de acceptatione l. 7. Sane: *Accepta
 facis decē?* ille respondet: *Facio: Quin
 & juris apud nos municipalis hæ apud
 Wingatum statuuntur Regulæ: Con-
 sensus tollit errorem.* Max. 121. *Quilibet
 potest renunciare juri, per se introducto.*
 123. *Volenti non fit injuria.* 122. *Omnis
 ratihabitio retrahitur, & mandato
 seu licentie equiparatur.* 124. **Tract
 of the reason of the Common
 Law.** *Tractatus de ratione statûs.*

Aristoteles de Moribus lib. 5. c. 11.
 definit ita injuriam: Ἀδικεῖν εἶναι τὸ βλά-
 πτεον ὄντα ἢ πάχον. Ὁ βλάπτον βλά-
 πτεον
 Λα 7 πη

πρὸς μὲν ἔν τις ἐκὼν, ἀδικεῖται δ' ὑδὲς
 ἐκὼν. *Injuriā afficere idem esse, atq; lade-
 re contra lasi voluntatem. Damno enim
 afficitur quis etiam sponte sua (sen volens
 damnari, quod patitur;)* Nemo autem
 volens injuriā afficitur. Exempla etiam
 habet Philosophus, quibus confirme-
 tur Axiōma: primū de incontinenti, qui
 quamvis sibi nocuerit prae mala electio-
 ne, nondum tamen injustus censebitur.
 Secundum de Glaucō apud Homerum:
 χρύσια χαλκείων ἑκατομβοῖ ἐνεαβοί-
 ων permutante, aut quocunque alio mo-
 do, qui quamvis prodigā largitione aut
 pacto rem familiarem bonaque sua pos-
 sit diminuerē, nihilo magis tamen inju-
 rius sit, quod ἐφ' αὐτῷ ἔστι τὸ δίδόναι, in
 ejus sit potestate, qui dat, dare vel non da-
 re, prout libuerit: (a) Concludit igitur
 πρὸς μὲν ἔν τὸ ἀδικεῖσθαι, ὅτι ἔχ' ἐκείσθαι
 ἀλλοῦ.

(a) Idem dicitur Math. 20. v. 15.

Crellius Eth. Arist. part. 2. cap. 18.

Ari.

Aristotelem & *πρὸς* ferè sequitur. Volenti enim posse fieri injuriam negat, quia hoc ipso injuria revera esse desineret. Nam eo ipso, dum hic vult damnatum pati ab altero, de jure suo renunciat, ac sic alter nihil revera contra jus ipsius facit. Injuria est damnum, à sciente prudente illatum, tum damnum, cum nolenti etiam illatum sit. Et quæst. 3. concludit: Neminem sibi ipsi posse facere injuriam, hæc ratione, quia quisquis sibi damnum infert, volens infert; quisquis autem patitur, nolens patitur, adeoq; simul esset nolens & volens.

Eademque ferè commentatus est Gassendus ad moralem Philosophiam Epicuri in pag. 88. lib. 10. Laërt. ubi egregium etiam illud Aristotelis *Eth. lib. 3. cap. 12.* citat, & sic transferre voluit: Si quis in rerum distributione minus accipiat, quam se debeat, ut viri moderati solent facere, non posse eum queri, factam sibi injuriam (& commutans quidem

dem præfertim iacturam cum gloria, aut cum eo, quod honestum est simpliciter) ὡς οὐκ ἀδικεῖται ἀλλὰ βλάπτεται, ad eò, ut non injuria, sed damno solum afficiatur.

NUM. 5. Quo pacto fieri possit, ut qui naturaliter juri possit renunciare, ita tamen civiliter obligetur, ut illud non facere valeat?

Certè ex conventionem seu contractu illud fieri posset; cumq; lex se habeat, ut civium contractus, ex ipsa lege. Ita se vivo penes Titium est, ut possit jura sua remittere, & res in alium transferre; nihil tamen impedit, quo minùs ex consensu conventio fiat, ne illa remittantur. Si quis igitur promiserit, se juri non esse renunciaturum, nequit à invito promissatio à promisso recedere: Quodque conventum est, partes utrasque ex promisso obligat. **Quæ-
sio**

sito proinde, cur juxta leges civiles ratione qualibet, & casibus quibuscunq; pacisci non liceat, nec in pactis possimus rebus nostris renunciare, respondendum, consecventer est rationem esse, quod lege prohibeamur, quæ prima civiū intelligitur conventio impediens; ne posterius pactum quodammodo ratum fiat. De pactis enim supra observatum est, prius tempore jure esse potius.

Notabile nihilominus satis est, eas ipsas, quas reperimus in Jure civili, prohibitiones, in Jure naturali suum habere, magnâ saltē ex parte, fundamentū, vel scilicet quia, qui supponitur renuncians, mente caret, adeòque enratore eget, ut res suas gerat; vel quia ex renunciatione alteri continget detrimentum; vel alias contra bonos mores eorumq; virtutes directè pugnet, ut si quis ideò sua renunciaret, ne cogeretur, in parentes esse gratus; cujus rei fidem facere possit

fit vel unica illa Bartoli hac in re distinctione: ad l. si quis. num. 3. C. de pactis.

Aur, inquit, est Jus publicum, & ei non potest quis renunciare; aut est Jus privatum, cui quis vult renunciare: & tunc quandoq; illud continet privatam utilitatem renunciantis & publicam simul, quandoq; continet utilitatem renunciantis & cuiusdam alterius privati; quandoq; continet utilitatem renunciantis tantum.

Primo casu, si quidem utilitas privata potest separari a publica, valet renunciatio, quantum ad privatam utilitatem, quantum ad publicam non; si non potest separari, non valet.

Secundo casu, cum continet utilitatem renunciantis & tertii, & tunc idem est; qui, si quidem possunt separari, valet quantum ad prejudicium renunciantis, non quantum ad prejudicium tertii.

Tertio casu, quando continet privatam utilitatem tantum, tunc quandoq; illud est introductum specialiter in favo-

rem

rem renunciantis, quando principaliter in odium alterius & secundario redundat in favorem renunciantis. Primo casu si quidem favor est introductus, propter renunciantis (puta minoris) imbecillitatem, renunciatio non valet: Si vero introductum est aliàs, quàm propter imbecillitatem ejus, tunc, si quidem talis renunciatio esset contra bonos mores, vel inducit aliquem ad delinquendum, non valet: Sed si non esset contra bonos mores, nec induceret ad delinquendum, tunc renunciatio valet. Secundo casu, quando jus illud principaliter est inductum in odium alterius, tunc si quidem renunciatio est causa, cur illud odium cesset, valebit: Renunciatio aliàs non valeret.

Num. 6. Quod ex hoc principio volenti non fieri injuriam, minus rectè ab Hobbesio concludatur, nullam esse posse injustam legem. Afferit Malmesburiensis, de libert. & necess. atque alibi non infrequenter, nullam

nullam esse posse injustam legem: quia
 quisque censetur consensu suo legem si-
 bi, cui observandam tenetur, constituere;
 adeoque impossibile esse, ut justa
 lex non sit futura, nisi quis sibi possit ipsi
 esse injurius. Non inficiari audemus,
 civiles leges, juxta quod à Demosthe-
 ne est dictum, civium esse pacta, *ρεταε*q;
 Aristotelem ad Alexandrum rescripsis-
 se: *Νόμοι εἰσι λόγοι ὡρισμένοι κατ'
 ὁμολογίαν κοινὴν πόλεως μηνύων, ὡς δὲ
 πράττειν ἕκαστοι*, Rhet. lib. ear. 1. modò
 vox illa *ἕκαστοι* ita limitetur, ne juri na-
 turæ à jure civili fiat præjudicium. Ne-
 minem sibi ipsi injurium propriè dici
 posse, & nos asserimus; at quid impe-
 dit, quò minus ejusmodi in eatur pactum,
 quo aliis à paciscentibus inferatur no-
 xa? Sic Senatusconsulto, scito populi,
 Principis placito, aut aliâ forte ratione
 inter Romanos statutum extare posset,
 jus fore rescribens civi Romano Sinen-
 ses, Scythas, Tartaros, ad libitum & ar-
 bi-

bitrium, sine quocunque meriti intuitu, occidere & jugulare; & mille aliàs rationes sunt, quibus pacisci cives possint in exterorum præjudicium nihil iniqui merentium. Hujusmodi scita neque diffiteor, civiles dici posse leges; neque justas esse, consentio. Nam neque extendi debet pacti ultrà paciscentes obligatio, neque exteros, in suum detrimentum consensisse, credi par est; neque denique cogitare fas est, Dei Optimi Maximi humano cordi inscriptum, seu naturæ jus, jure civili vel pactationibus quibuscunque posse perimi.

NUM. 7. *Quomodo alii etiam modi, quibus obligationes Jure civili aut municipali tolli soleant, supra descriptis modis generalibus unice videantur inniti, tanquam veris fundamentis, quibus si destituerentur, nihil haberent, quo equitatem suam tueri possint.*

§. I.

I. Ex nata solvendi impossibilitate his rationibus tollitur obligatio jure civili.

1. Per capitis diminutionem maximam & mediam. (a) Qvi enim solvere potest, qvi omnibus ita exuitur bonis, ut non possit in possessiones, nisi ex posthminio redire?

(a) Pertinet hoc edictum ad eas capitis deminutiones, quæ salvâ civitate contingunt, cæterum sive amissionem civitatis, sive libertatis amissionem, contingat capitis deminutio, cessabit edictum, neque possunt hi penitus conveniri. l. 2. pr. ff. de cap. minut. Eas autem obligationes, quæ naturalem præstationem habere intelliguntur, palâm est, capitis deminutione non perire, quia civilis ratio naturalia jura corrumpere non potest. l. 8. ff. cod.

2. Per interitum speciei debitæ. (b) Ipsa enim, quæ interiit res, præstari non potest; sin per culpam debitoris increat species, quatenus præstari potest, restabit adhuc obligatio, quippe succedet in locum præstationis speciei, præstatio æstimationis. (b)

(b) Si res legata sine facto hæredis perierit, legatario decedit. §. 16. Inst. de legat. l. 20. §. 1. ff. de legat. l. 1. §. 47. §. f. ff. eod. §. 1. Inst. de inutil. stipul.

3. Per exemptionem (c) rei, quæ præstari debuit, ex commercio hominum,

(c) Commercium est emendi vendendique invicem jus. Ulp. fragm. tit. 19. §. 5. Illarum rerum commercium non est, quæ distrahi non solent. l. 39. §. f. ff. de leg. 1. Tollitur autem obligatio, si sine facto obligati exempta sit. §. 2. Inst. de inutil. stipul. Si enim promissor in mora fuit, nihilominus tenetur. l. 91. §. 1. ff. de Verb. oblig.

4. Per cessionem (d) bonorum & juris sui. Nihil enim, quod solvat, habet, qui jus omne suum abdicavit.

(d) Qui bonis cessit, ne quidem ab aliis, quibus debet, potest inquietari. l. 4. §. 1. ff. de cess. bonorum.

5. Per confusionem. Confundi enim obligatio dicitur, quoties debitor creditori, vel creditor debitori hæres existit, vel unus utriusque. Jus verò tale: Si hæres pro parte sit, obligatio pro ea tantum parte jure confusionis tollitur,
 pro

pro qua defuncto succeditur *L. cum de matre. 14. C. de rei vindicatione. l. 6. C. de hered. act.* Sin ex asse, omnis obligatio tollitur, si modò hæreditatem retineat. Impossibile enim est, ut idem cum seipso agat, vel sibi ipsi solvat. Cum igitur in omni confusione idem fiat, persona, quæ debet solvere, & cui oportet solvi, ut tollatur obligatio & actio, est necesse. (e)

(e) Huc quoque referri potest consolidatio, quando usufructuarius proprietatem acquirit. §. 3. Inst. de usufr.

II. Ex remissione per consensum tollitur obligatio jure civili.

1. Per acceptilationem.

2. Per pactum; de quibus supra in testimoniis ad remissionem spectantibus.

3. Per novationem. Ea enim fit, cum ex consensu prior tollitur aliquatenus, vel omninò, & nova constituitur obligatio. Sic enim Ulpianus ff. de novat. l. 1. *Novatio est prioris debiti in aliam*

aliam obligationem, vel naturalem vel civilem, transfusio atq; translatio: Hoc est, cum ex precedenti causa ita nova constituitur, ut prior perimat. Nativatio enim a novo nomen accipit, &c. Atque huic coincidit delegatio.

4. Per transactionem. In ea enim requiritur, ut res sit dubia, & is, qui creditorem se dixit & is, qui debitorem se negat, aliquid ex jure suo per consensum remittat.

5. Per liberationem in Testamento legatam, veluti si voluntas creditoris, de remittendo debitori obligationem, satis indicata fuerit. *l. 1. ff. de liberat. legat.*

6. Per compensationem, in qua hujusmodi supponitur contractus: Remitto decem libras, quibus solvendis tu mihi obligaris, si modo ipse remittes decem libras, quibus ego solvendis tibi obligor. Consensus verbis contrahentium vel literis significari possit; verum

si non alias, saltem per primarium illum
consensum legi datum, ex qua talis sta-
bilitur per compensationem modus so-
lutionis. *tot. tit. ff. de compens.*

7. Per longi temporis præscriptio-
nem, ex qua non alia ratione tollitur
obligatio, quam ex consensu primario
ad legem, quæ non fuit obligationes
ultra certum tempus protrahi.

8. Ita etiam per oblationem & ob-
signationem rei debite. Hoc enim o-
portet modo contentus sit creditor, cum
legi consenserit, quæ tali solutione cre-
ditores jubet esse contentos. *l. 9. Cod. de
solus. l. 39. ff. eod. l. 7. §. 2. ff. de minor.*

9. Neque aliter per jusjurandam
solutio contingit, nisi quia voluit lex, si
contingat, creditore juramentum defe-
rente, debitorem jurare, se non debere,
ut creditor agens repelleretur; cui legi
consensisse præsumnatur, quotquot
non ex leges se censeri volunt, & jura-
mento, licet judicando deferendo, con-
fa.

sentiant, l. 27. & 28. pr. & 3. ult. ff. de
jurejurand.

10. Per exceptionem rei judicate.

Lege enim, in qua communis implica-
 tur populi consensus, cautum est, ut sin-
 gulis controversiis singulæ actiones, u-
 nusq; judicati finis sufficeret, nisi si quis
 errore deceptus sit. Aliter enim mo-
 dus litium multiplicatus summam atq;
 inexplicabilem faceret difficultatem,
 maxime si diversa pronunciarentur. l.
singulis. 6. ff. de exceptione rei judic.

Notandum verò, posse contingere,
 sicut acta etiam jure civili sæpius conti-
 git, ut coincident hi modi, vel pro tota
 obligatione tollenda, vel pro aliqua ejus
 parte. Impossibile enim est, cum in
 eandem personam jus stipulantis pro-
 mittentisqve devenit, ut solutio fiat, vel
 actio intendatur, ut supra ostendimus:
 consensus tamen populi Romani aliquid
 etiam contulit ad hanc obligationem
 tollendam. Hinc dicit Pomponius ff.

578 DE OBLIGATIONIBUS
de solution. l. verborum 107. hac ratione
civiliter eam tolli,

Nec importunè ad hoc remissionis
caput reducuntur casus, quib⁹ ex huma-
næ naturæ cognitione interpretamur,
homines ea velle, quæ ipsorum inter-
sunt, quamvis alia voluntatis signa, quàm
cõmunis naturæ sensus, non adfuerint
expressa,

Cicero. Incidunt sæpè tempora, cum
ea, quæ maxime videntur digna esse justo
homine, commutantur suntq^{ue} contraria,
ut: Non reddere depositum, etiamne fu-
riosò facere promissum, quæq^{ue} pertinent
ad veritatem & ad fidem, ea interdum
negare, & non servare, sit justum, potest et-
iam accidere; promissum aliquod, &
conventum, ut id effici sit inutile, vel ei,
cui promissum sit, vel ei, qui promiserit,
Nec promissa igitur servanda sunt, quæ
iis sunt, quibus promiseris, inutilia. Off. 1.
Ratio est, quod communis sit præsum-
tio, unumquemque velle ea remittere,
quæ perfecta sibi forent perniciofa.

CAP.

CAP. XV.

DE RESTITUTIONE
feu noxarum, ex naturæ
placitis non observatis na-
tarum, reparatione.

Num. 1. Si cujus peccato contra hæc naturæ placita vel per damnis datum, fidem lasam, retributionem omisſam, affectum naturæ vel humanitatis neglectum & incuriam, vel contumeliam alteri cujuscumque, fiat deterior conditio, tenetur peccans, id agere, ut damnum passus in pristinum restituatur statum, & ne quid ex ipsius culpa alteri cedat male, procurare.

Maleficium, inquit Grotius, hic appellamus culpam omnem, sive in faciendo, sive in non faciendo, pugnantem

380 DE RESTITUTIONE.

cum eo, quod aut homines communiter, aut pro ratione varia qualitate fieri debent. Ex tali culpa obligatio naturaliter oritur, si damnum datum sit, necesse est id resarciatur. Damnum forte a damno dicitur, est in illatione, cum quis cuiuslibet habet suo, siue illud suum ipsi competat ex mera natura, siue accedente facto humano, puta dominio, aut pacto, siue ex lege: Grotius de jure belli lib. 2. cap. 17. §. 1. 2. Atque hæc quidem optimè, nisi quod videatur inuicere, jus eorum, quæ dominio aut lege competant, nobis aliud esse, quàm quod ex pacto, tanquam fundamento, profluat.

Ad Macedonium, de restitutione facienda, sic Augustinus Ep. 54. rescribit: *Quod autem in Epistola tua sequitur, ubi dicitis, verum nunc, ut mores nostris sunt, & scelere peccatis cupimus homines sibi relaxari, & id, propter quod scelus admissum est, possidere, possimus hominum genus commemorari, cui puni-*
endi

*tendi medicina omnino non prodest. Si enim res aliena, propter quam peccatum est, cum reddi possit, non redditur, non agitur poenitentia, sed fingitur: Si autem veraciter agitur, non remittatur peccatum, nisi restituatur ablatum. Et infra, qui contra jus societatis humanae furtis, rapinis, calumniis, oppressionibus, iniuriis abstulerit, reddenda potius, quam demandata, censurus, Zacchaei exemplo. Nec temerè rejiciendum, quod à Theologis quibusdam in Zacchaei historia observatum est: Sceleratam non potius salutarem ejus statum predicasse, quam audisset hanc factam publicè confessionem: Dimidium rerum mearum do pauperibus, & si quid abstuli, quadruplum ejus reddo. Et acutè quidem videtur ab Augustino animadversum, eos non revera poenitere, sed fingere solum poenitentiam, qui in reparandis noxiis haerent: Quotquot enim nolant, à se restitui aut resarciri damna, adhuc permanere vo-
 lunt,*

hunc, & continuari nec auferri ab immeritis noxam, & libenter sustinent se, quod animatus ad justitiam conversi non faciunt, in vicinos injurios. In legibus de religione, apud Cicronem de legib. 2. sic præcipit Marcus: *Impiis ne audeo placare donis iram deorum; sancte vota reddunto.* Et in Comment. ad legem infra positam Platonem citat, qui vetat, quæ sitiente futuris Deus, exhibere, cum vir nemo bonus ab improbo se donari velit. Certè præ omnibus vulgarissimum hoc de religione præceptum, *ἴσθι δὲ ἅπασιν ὅτι καὶ θεῶν. Βεγ. καὶ ἡμερ. Πρ. α.* apud Hesiodum; quæ quidem ita soleo ego interpretari: Nefas esse injurium, antequam justus coram hominibus sit, id est, damnum datum reparaverit, adeoque satisfecerit, veniam rogare, aut placare nisi deos. Cæterum in nemini officium hoc incumberet, cum extet nullus simpliciter aut justus aut pius; atque, hoc
 qui

quidem sensu Servatoris iustum ac oipe-
re, esse expeditum. Tamen in ad sacra-
mentum, quam *dux* *propheta* videtur
in perire: Si manus tuam attuleris
ad altare, & illic memoreris, fratrem
tuum habere aliquid contra te, omittit il-
lic manus tuam coram altari, & abi, pro-
mptu reconciliator fratri tuo, & tunc, ab-
veneris, offer manus tuam. Matth. 5.
v. 23. 24. Quantum enim momenti
hinc restitutionis officio coram DEO
infit, ex luculentissimo apud Ezechia-
lem exemplo per Spiritum sanctum testa-
tur Deus: Si, inquit, improbus a pecca-
to reversus exerceat iudicium & justi-
tiam, pignus item restituerit, & rapinam
reddiderit, in flammis vitæ ambulet, &
non faciendo iniquitatem omnino, orietur,
non morietur. Ezech. 33. v. 15.

Num. 2. Quod damni reparatio sub
Lege Mosarica ab iis, qui in a-
lios noxa causa visi sunt, exi-
gebatur, S. S. auctoritas.

Quum, alterutroque contumeliosè
percuſſit unus alterum lapide aut pugno,
ita ut non mortuus fit, ſed decumbat in le-
cto: Si ſurgens ambulaverit foras, niſi
ſcipſione ſuo, ſine impunitis erit percuffor:
(quantum ad pecuniam capitalem) tan-
tummodo reſtationem ſui (id eſt, quan-
tum eius interfuiſſet, à quotidiano ope-
re non ceſſaſſe) reddere & plenam cura-
tionem ſui preſtato. Exod. 21. v. 18. 19.

Si retenerit foveam quis, aut fode-
rit, deinde illam non aperuerit; ad quos
eciderit illus bos aut aſinus, damnatus ille
(ſcilicet, fovea auter) pecuniam reſtationis
domino illius (ſcilicet, bovis) Exod. cap. 21.
verſ. 33. 34.

Si quis niſerit pecus ſuam, ut paſcat
in agro alterius, optime agri ſui, & opti-
mo vinea ſua reponat. Si egreſſus ignis
in vineam ſua reponat, abſumaturq; uera fru-
menti, aut ipſa ſeges, aut aliquis ager, o-
mnino damnatus reponet is, qui fecit, ut
incendatur eſſet. Exod. 22. v. 5. 6.

Quum

DE RESTITUTIONE. 107

Quis quiquam peccaverit & falsariis falsatus contra sebo regem; menci-
tus contra proximum suum, de deposito,
aut de societate, aut de rapto, aut de dolo,
quo fraudavit contra proximum suum;
sive iudiciali renuncians erit de illa; aut
iuraverit de mendacis, de aliqua re ex o-
mnibus, quas facere potest hanc peccan-
do in eis: Tum erit, quia peccavit & res
est, ut restituas rapinam ipsam, quam ra-
puit, aut ipsam rem dolo interversam, aut
depositum ipsum, quod apud se depositum
fuerit, aut ipsam rem amissam, quam in-
venit, aut de quocumque iuraverit per
mendaciam, rependus illud, quantum fue-
rit, & quintam eius superaddito ei: ei,
cuius est, dato illud in die oblationis pro
peccato. Ita expiabit eum Sacerdos, &c.
Levitic. c. 5. & 6. ad initium. Addeq;
cavit Deus, ne quis ex culpa sua lucrum
caperet, ut jus fore decerneret, deficien-
te personâ, cujus restitutio jure affinita-
tis erat facienda; eam tantum eo casu ni-

De Restitutio.

hominibus debent prestari. Sacerdotem enim voluit personam laesi sustinere, juxta quod Num. c. 5. v. 8. extat preceptum: *Restituantur Jehovah reatibus quibus superabundaverunt.*

Num. 3. De actionibus seu formis à jure praestitis, juxta quas noxae, ex non praestitis obligationibus orta reparari, & damna inde, tam publicè, quàm privatim data, refarciri jure civili consueverunt;

Audivi saepius a viris jure tam civili, quàm municipali consultissimis, si non integrum jus: potissimam tamen ejus partem in actionibus describendis, permittendis, prohibendis, limitandis variari. Actiones autem nihil aliud esse, quàm petitiones secundum jura institutas, quibus res suas & bona aptè recuperant laesi, & injuriam facientes ad damna, canon praestitis obligationibus

nota,

ata, refacienda adijunguntur. Quomodo
admodum igitur civiles supra citata ob-
ligationes naturalibus vise sunt confor-
mes: ita etiam tituli de actionibus ipsi
naturam sequi videntur, quæ noxas, in-
juriâ quacunque aut *abouia* factas, vo-
luit reparari: Quod non melius ostendi
possit, quam si singulae inducantur
conditiones, quibus noxas, per viola-
tionem singulorum naturæ prætorum factas,
reparari, & bona atque interesse de inte-
gro restitui, jure civili est constitutum.

S. I. De actionibus ex peccato de inno-
centia.

Ex peccato, contra naturam de in-
nocentia præceptum, moxina oritur
conditionum earum pars, quæ ex di-
ctis in jure, sine defectu veris, sine quasi-
delictis emanare vise sunt. Quod enim
ex hujusmodi delinquentium actibus
fit damnum, supra à me puto satis esse
declaratum.

Actiones igitur (f) ad hoc caput
pertinent; De hæresi, schismate, apo-

208 De Re iudicaria.

Classis ex Imperatorum confirmationibus; de sacrilegio ex L. Julia; de sepulcro violato; de crimine lese majestatis, de ambitu ex L. Julia; condictio item peculatus residuorum, & annona flagellata ex L. item Julia; plagiatum ex L. Fabia; homicidium ex L. Cornelia; parricidium ex L. Pompeia. Huc etiam pertinet condictio de receptione & illicitis collegiis, de prevaricatione, de calumnia ex L. Remmia; de concussione ex edicto de calumniatoribus; de rapta ex L. Julia, ex qua L. de stupro & adulterio etiam agitur; ob expilatam hereditatem ex Senatusconsulto & Oratioe D. Marci; Repetundarum ex L. Julia.

(f) Actionis vocabulum hic nimis late & improprie sumit, dum accusationes quoque sub eo comprehendit, cum tamen publica judicia neque per actiones ordinentur, neque omnibus quicquam simile habeant cum ceteris judiciis, quae ex contractu vel delicto privato nascuntur. Magna enim diversitas est eorum & in instituendo, & in exercendo. pr. Inst. de publ. iudic. Hinc

DE RESTITUTIONE. 95

Hinc conditio furtiva, hinc furti corrupti actio, & ex illata injuria, tam civilis, quam criminalis; hinc de vi bonorum raptorum, de damno, injuria dato, item actio alibi corrupti, & per vim exempti, vid. *Valecium Jurisp. Rom. l. 2. cap. 19.* Quibus addi possunt conditiones ex delictis impropriis, quas in collendo systemate juris habemus recensitas, *lib. eod. cap. 20.*

Hæc etiam rectè fundamentum sunt actuum & actionum ex interdictis plurimarum. Ita ex interdicto: Ne quis in loco sacro fiat: Ne quis in via publica itinereve publico, quo ea via idve iter deterior sit vel fiat: Ne quis in flumine publico ripave ejus fiat, quo deterior status vel navigatio reddatur: Ne quis fiat in cloacâ publicâ, & si quid in ea factum erit, quo usus ejus deterior sit, ut restituatur: De arboribus cedendis: De reficiendo rivo, ne vis fiat: De fonte, lacu, piscinâ, puteo, reficiendis, ne vis fiat.

De Interdictis

De cetero sunt omnes et interdicitur a-

§. 2. *De actionibus ex placito factis*

Longum esset, conditiones omnes recensere ex fide veras, in quibus Valerius & Capiteo 7. addecimus & Davimus singulas vel leviter perstringendo esse occupatas. Earum series illic videri possit.

Alie etiam sunt actiones, quae in fide originem possint nasci.

Inter interdicitis, veluti Sabiano de precario de sup. et fideobus, de migrando, & alie forsitan nonnullae.

Quae etiam ex causis fides datur juxta leges stalli possit, ut datur actiones (ne quis ex culpa sua in honorem sibi redderet conditionem) voluit Lex.

Et notandum videtur, quod multae licet conditiones, quae ex contractu & quae ex contractu veniant, in jure inter se distingvantur, in quibus ex delicto seu maleficio dari actio dicitur. Natura enim iuris remanet hanc distinctionem

rigi.

rigidè non exigere. In utrisque enim
 & què videtur delictum. *Grave* quippe
 est, *fidem fallere*, sicut & grave ingrati-
 tudinis aut injuriæ esse reum. Neq; quæ
 dicta est ex contractu conditio, prius
 conceditur, quàm à fide fuerit recessus,
 ejusque contigerit violatio. Mitius i-
 gitur à lege, & clementius aliquantùm,
 cum fidei temeratoribus agi quis dix-
 erit, quibus in simplū solum ut plurimum
 (dolum enim in depositi causa excipio)
 erat condemnatio.

§. 3. *De actionibus ex pluri de gra-
 titudine.*

De actionibus ingrati. *Cajacius*
 in exposit. Novel. 78. de total. instrum.
 & manumiss. *Ingrati*, inquit, *in jure dua-
 santium sunt actiones, adversus donata-
 rium, & adversus manumissum: nam
 adversos alios actionibus ingrati, ut quo-
 dam loco Seneca ait, ne fora quidem suffi-
 cerent.* De actione ingrati adversus ma-
 numissum v. tot. tit. Cod. de libertis &
 eorum lib. Novel. 78. cap. 2. &c.

De

192 DE RESTITUTIONE.

De actione adversus donatarium
v. *Inst. de donationibus §. 2. vers. sciendum. C. de revocandis donationib. l. 1. i-
tem l. 9. & 10.*

Actionibus his ingrati annumerari
etiam possent, quæ parenti competit,
per querelam de inofficioso testamento
adversus filium, qui, cum defuerint in li-
nea descendenti hæredes, in testatione,
officii incurius, parentes præterit. ff. de
inofficioso testamento l. 1. & l. 15. Item in
fit. eodem §. 1. & alibi in jure passim.

§. 4. *Ex pacto de pietatis nulla
dantur actiones.*

1. Ex solius pietatis causa nulla
iusta dari cuiquam potuit actio. Nemo
enim est, qui ubi sui solius vertitur com-
modum, non possit secum dispensare,
& quod sibi debetur, remittere.

2. Nec opus est, ut eo metu cogi-
tur, quæ nos affectum vis maxime
propellit impetu.

§. 6. *De actionibus ex naturali affe-
ctu profluentibus.*

3. Huc

1. Hinc pertinet actio de sodomia sive sit extraordinaria, sive ad L. Julianam pertineat. En L. Pulcrum C. ad L. Julianam de adul. L. 31. *Cum vir nubit, ne femina viris paritura (ita enim legendum duxi) quid cupiatur? Ubi sexus perdidit locum, ubi scelus id, quod non proficit scire, ubi Venus mutatur in alteram formam, ubi amor queritur, nec videtur, jubemus insurgere leges, armari jura gladio ultore, ne exquisitis pennis subdantur infames, qui sunt, vel futurae sunt rei.*

2. Actio etiam & poena expouit a parente infantis hinc possit deduci, de qua frequens in jure mentio.

3. Actio per querelam inofficiosi Testamenti, quae liberis datur, qui sine causa exheredantur, aut in Testamenti factione omittuntur. ff. de inofficioso Testamento Instic. eod. Codice eod.

4. Actiones etiam ex similitudine illius, quae fit per querelam inofficiosi Testa

§94 DE RESTITUTIONE.

Testamenti, in jure habentur: 1. ex inofficiosa donatione, cum liberi per partem liberalem nimis donationem, dum in vivis erant, factam debito eorum subsidio, id est, legitimam portionem privantur. *Cod. de inofficiosis donat.* 2. Ex inofficiosis dotibus; & competit, cum mater in fraudem liberorum, id est, ut eos debitis emolumentis spoliet, omnia sua bona, vel magnam eorum partem, secundo marito dat. *Cod. de inoff. dotib.*

§. 7. De actionibus ex placito de *humilitate seu caritate in vulgus debita.*

1. Ex hoc placito vix dantur, quae numerari possint, ex jure actiones. De minimis legem non cavere, ipsa de se facta setur lex. (g)

(g) Communiter quidem dicitur: *Minutia non curat praesor*, sed proverbium hoc cum imitatione accipiendum est: si scilicet sit in praerudicium majoris causae, per l. 54. ff. de iudic. Alias Gallinarum quoque curas habent Reges. §. Gallinarum, 16. Inst. de Res. Divis. & Nov. 69, c. 1. §. 4.

In hoc tamen placito non temere quis dixerit, originem habere actionem ex interdicto, ne vis ei fiat, qui viâ utitur publicâ itinereve publico. ff. de locis & itineribus publicis.

2. Ne vis fiat. quò minus quis in flumine publico navim, ratem agere, quòve minus per ripam onerare, exonerare liceat; item ut per lacum, fossam, stagnum, navigare publicum liceat. ff. de in flumine publico.

3. Ex interdicto de glande legenda. ff. de glande legenda.

4. Ne quis impediatur, quò minus quis ex publico flumine aquam ducat: ex l. Quò minus 2. ff. de Fluminibus.

Num. 3. De ratione obligationis ad penas subeundas, & quomodo alicui jus competat, eas, quas debet improbus, penas exigere; ubi probatur, rationem hanc naturalem esse, & maximè genuinam, quod aliàs fieri

NON

non possit, ne cui ex alterius culpa sit male, nec ita procurari, ut publicares in eundem restitueretur status, quos ante malo exemplo commissa facinorosa homines fruebantur. De civili etiam ad penas subeundas obligatione.

Hic noxa merito censetur reus, quisquis, quamvis eam immediate non intulerit, causas tamen sic ad noxam instruxit, ut probabiliter possint nocere. Unusquisque prospero semper fortuna secundatus Favonico improbus, non solum per se nocet, verum, quod magis certe faciendum, exempli sui ipsius magnetismo alios ad nocendum prolecat:

--- -- *Dociles imitandi*

Turpibus ac pravis omnes sumus --

Focendum est felix scelus, latiusque ferè in hominum animos ejus serpit contagis, quam pestis inter corpora. Neque

qui

quidem, ex tam infauſta vitiorum propagatione, ſimplex emergit damnum, aliud quippe ipſi ad maleficium corrupto accidit, vel ſi plures ſint (ut ſemper ferè ſupponi par eſt) ipſis quotquot ſunt omnibus: quippe qui corrumpuntur, priuantur volupti è benefactorum memoria mentis ſtatu, qua priùs frui poterant, neque habent, quò tanta animi voluptas in jam innovatà vivendi ratione compenſetur. Deinde & aliud eſt iis illatum damnum, qui quotidiè lædi ſolent ex jam corruptorum maleficiis. Ponamus igitur felicem aliquandiu (ſi diſplacet) maleficum. Fiet, ut, quamvis de industria illud non procuret, plures ſibi ſimiles ex facinorum pulchrè ſuccedentium contemplatione ipſe reddat. Nova autem proles κακῶ νόρον κακῶν αἰών exemplar ſequitur, eodem utitur genio, & injuriarum ſtudiis exereetur. Si igitur malefeceris, & in cauſa fueris, cur alii ad vitia eadem ſe componerent ratio-

ratione, illud imprimis agendum est, ut ipse peccare desinas, deinde ut cæteris à te læsis damna repares, & animos ad injustè agendū, quos fecisti promptos, in bonam reducas frugem, & humaniora componas studia. Sola, quantum scio, expedita est ratio, & felix machina, ad demouendū improbè susceptum consilium, ut apprehensio grandioris alicujus mali, quàm quod injuriæ lucro possit compensari, & certò consecuturi deliberanti obijciatur. Hoc appositissimum ingenium hominis excogitavit remedium, ut à notha illa, quàm ex delictis capiunt, voluptate inipii jam facti velle recedere cogantur. Aut igitur necesse est futurum, ut, qui malo suo exemplo alios in scelus provocârunt, se grandiori aliquo malo affici sinant, nec poenas detrectent, ut ita prius seducti in frugem redeant; aut necesse erit, ut damna non reparent jam facta, sed lædere alios adhuc persistant, ipsi licet scelere

ulce-

alteri proprias manus non contami-
nent. Quid enim? venenosam jam co-
miserunt contagiem, quæ nisi restringa-
tur (quo autem alio modo restringi pos-
sit, nescio) ipsa per se jam nocet, nec de-
sinunt esse injuriarum rei, nisi emanata
hæc ex ipsis scelerum effluvia restringantur.
Æquum igitur est, ut, qui injuriis alios
impetebant, per propriam etiam da-
mnum, ne in infinitum ab ipsis ceptum
derivatumque excurreret nefas, com-
munitati consulere, ipsique suspensio-
nerent crimina, quam ut his innocen-
tium societates distraherentur.

Atque hæc quidem est naturalis;
quantum ipse assequor, ratio, quæ ita ob-
ligatur homo, ut poenam subire debeat.

Civilis est ex consensu ad Legem,
quæ hujusmodi poenam exigit: quam
ego ita civilem dixerò, ut in natura, sicut
exteri contractus, fundari minimè ne-
gem: hac autem vel severissimas, quæ
subditis sœcivibus irrogantur, poenas
Cc
justi-

justificari posse, arbitror. Supposito, quod pati debeat, si quaratur, quomodo nobis exigendi pœnas jus competat, Devi respondemus: Jus habere unumquemque secundum naturæ leges ad illud, quod natura non vetat. Nil aliud, quod est vetari, iam supponimus, nisi quod hic à me descriptis quodammodo repugnet placitis, nulli autem repugnat, qui injuriam dicitur communitis, per omnem mandati legumtoris, contumacem damno afficit. Ex hoc jure, propter occisum fratrem; seuve ea propter maledictum, argumentatur adversus seipsum Gaius: *Sup, inquit, eo res devenit: ut ab obveniendi vobis impune* (impune) *possim: Gen. 4. v. 14.*

Num. 4. De pœnarum in Jure civili gradibus ex Inst. de actionibus §. 21. 22. 23. 24. 25. Et ratione actionum, ultra simplicium conceptarum; de obligationibus

item

item civili ad penam quæ accyn-
que iuxta leges subeundis.

§. 21. Omnes actiones vel in simpli
conceptasunt, vel in duplum, vel in tri-
plum, vel in quadruplum. Alterius au-
tem nulla actio extenditur.

§. 22. In simpli agitur, veluti ex sti-
pulatione & mutuo datione, ex empto, ven-
dito, locato, conducto, mandato, & denique
ex aliis quæ empturimis causis, cuiusmo-
di actiones persequenda rei solius caus-
sa comparata sunt, sine omni respectu
ad potum, ex qua publicè morum cor-
ruptioni consulitur. In simpli autem
intelligitur omne interesse ad brie, seu
ad obligationem non recessisse, quicquid
scilicet huc evenisset, si ab ipso, aut ab
abfuturam, quod alius non abfuisse.
Tantum quippe simpli damnatus pen-
die, quantum sufficere possit, restituat,
ut res in eam remaneret, si reducatur,
quæ intacto remaneret, si integrum ab-
fuisse obligationem manifeste eluce-
dit.

§. 23. In duplum agimus, veluti furti nec manifesti, damni injuria, ex lege Aquilia, depositi ex quibusdam causis, idem servi corrupti: quæ competit in eum, cuius honestati consiliove servus alienus fuerit, aut contumacia adversus dominum factus sit, aut luxuriose vivere cæperit, aut denique, quolibet modo deterior factus sit. In qua actione etiam affirmatio eorum verum, quæ fugiendo servum abstulerit, deducitur. Item ex legato, quod venerabilibus locis relictum est.

§. 24. Tripli vero agimus, cum quidam majorem veram affirmatione quantitate in libello conventionis inserunt, ut ex hac causa viatores, id est, executores litium, ampliore summam spoliatarum nomine exigent. Tunc enim id, quod propter eorum causam damnato passus fuerit reus, in triplum ab aëtere consequatur, ut in hoc tripla etiam simplum, in quo damnatus passus est, contineatur.

§. 25. Quadrupli autem agitur, vel

DE RESTITUTIONE. 601

non facti manifesti; item de eo, quod ve-
dus causa factum sit, de qua ea pecunia,
qua in hoc data sit, ut is, cui datur, calu-
monie causa negotium alicui faceret, vel
non faceret. Item ex lege condicticia con-
stitutio oritur, in quadruplā condemna-
tionem is imponens executoribus litem,
qui contra nostra constitutionis normam
a reis quicquam exegerint.

Notandum, quod in actionibus o-
mnibus, in quibus ultra simplicem conde-
mnatio fiebat, quicquid ultra à lege re-
quirebatur, ad restitutionem integra-
tis morum pertinebat, modo supradicto
faciendam, & poenae nomine exigi sole-
bat, ut videre est §. 18. *Inst. eod.* Poena
enim in emendationem hominum con-
stitutur. ff. de poenis l. 20. Plane, inquit
Hopperus, liquet, originem poenarum à
disciplina esse, & ad eam, qui possit ad
emendationem, exemplumq; aliorum, &
malum de medio tollendum, pertinere. de
vera Jurisprud. lib. 12. tit. 7. quo pacto
iudicia publica peragantur.

Legislatorum, quantum ad poenam attinet, opus est & negotium, ut finem earum respiciant, & tantum a reo prestandum allocent, quantum ad damna reparanda possit sufficere. Cum enim incommodum visum est, unumquemque sibi ultro fore iudicem, quid quantumque poenae, ab alio ob maleficium exigere, & quousque irae ultionisve indulgere possit, ex communi civium consensu arbitrari facti, qui quantum poenae ad quolibet detrimentum interpreti refarcienda satis fiat, determinat statuant.

Horum igitur placitis si quid durius aut remissius, vel in cuiuspiam praedictum, constitutum fuerit. Lex tamen est, id est, conventio publica, ad eamque iniusta esse nequit, civium siue contrahentium respectu, qui iura sua remittere justè censentur. Obligatur enim unusquisque paciscens (totius autem civitatis pactio esse intelligitur) si non expressè naturae exigentia, quae satisfactio-

nem

non sequitur, si alio pacto ad potestatem
subeundas. inquit, nullus est, qui iuri suo
renunciare non restituisse creditur.

Num. 5. *Qua ratione fiat, quod*

malis exemplis Republice adhibe-

antur, quae afferant detrimentum.

Maxima humani generis pars in for-

tuna, quae vocant, bona vel corporis vo-

luptates videtur propendere: Illi, divi-

tes dum se fieri volunt, et cito fieri, adeo

se in negotiis implicantur, ut non vacet

de eo, quod prudentia vel honestas si-
ferri, serio cogitare. Et quamvis non

ante se proponant nequam, facile tamen

exemplis aliorum, in nequias deducuntur.

Cum enim caeterum non exercitata

coram ratio, nec statim iudicium fe-

rant, quid verum sit, quid honestum, &

quid malum, malant, alios sibi proponere

ut duces, & quemadmodum medici-

nae agnari, valetudinaria sibi corpora a-

liis mandant curanda, & potius eligunt,

aliorum ope uti, quam sibi ipsis propi-

nare pharmaca: utque agricolis fundos
 locent colendos, qui ipsi agriculturam
 nesciunt, aut saltem eos in cultura imi-
 tantur: Ita quidem vulgus hominum,
 dum aliis in rebus occupantur, ita ut ad
 veritatem è puteo effodiendam, aut
 quid sit honestum, dijudicandum, pa-
 rum sit otii, ea credunt verissima, ea tan-
 quam honestissima peragunt, quæ aut
 credere videntur, aut facere solent ii,
 quos ob sapientiam, aut justitiam susce-
 piunt.

Alii sunt his multò nequiores, qui
 nec pensi quicquam habent, quid verum
 aut honestum sit, quidve, qui nomen ho-
 nestatis & sapientie studio dederunt,
 dicent: solum illud audiunt, illud cu-
 rant, quid velit is, quem intuentur sum-
 mum principem, potentissimum virum.
 Si is justitiam elegerit, huic debetur,
 quòd ceteri non sunt injuri: sin se ad
 impietatem converterit, totus hic ho-
 munionum contumitur statim contu-
 ratur.

Principia Ciceronis de leg. lib. 3. Ut cupiditatibus Principum & vitiis infici solent tota Civitas, sic emendari & corrigi continentia. Neque enim tantum mali est peccare Principes, (quantum & hoc magnum per se malum) quantum illud, quod inmensam hominum vitii pessimi exemplis sapienter in perniciem allecent. Nam licet videre, si quis velit replicare memoriam temporum, qualescunque summi civitatis viri fuerunt, talem ipsam civitatem fuisse, & quaecunque mutatio morum in Principibus extitit, eandem in populo secutam esse. Nemo, inquit Seneca, errat unus sibi, de sententiam spargit in proximos, accipitque vicissim: & ideo in singulis vitia popularium sunt, quia ea populus didicit: didicitque, quisque deteriora, deinde docuit, &c. ibid.

Porro vix, aut ne vix alicubi terrarum sunt adeo potentia, sapientia aut honestas (ad speciem saltem) indigi-

ut ii à nullis earum omnium, aut alicuius saltet earum gratiâ non suspiciatur. Quod ad potentiam attinet, alta est dignitatum scala, in qua, dum ab imo ad superiora contendimus, qui unico tantum gradu distant ab infimis, ab iis honoribus tamen & omni blandimento- rum genere afficiuntur. A quibuscun- que enim commodi aliquid lucellique proventuri spes est, his omne genus ser- vitii vulgò exhibemus, & ad horum mo- res nos componimus; juxta quod Mar- tialis ludit:

Capto tuam (pudet bene) sed capto,

Maxime, cœnam:

Tu captas alias, &c.

Et quod ad sapientiam & honesta- tem attinet, vix quidem dantur ad eò moribus improbi, aut mente tardi, qui à nullis in honore sint, & spectatu digni habeantur. Illud est aliquorum scelus, ut nihil generoso aut magno dignum æ- stiment, nisi quod impium. Ea aliquo- rum

dem amentia, & infantile iudicium, ut
 vel Orationum depereant. Neque enim
 omnes summa sequuntur aut ingenia,
 aut iudicia; simia fere ab utero nasci-
 tur, & quodcumque intuemur, imitari
 facile studemus. Vulgaria potius, quam
 rationi consentanea vulgum ducere, ne-
 mo ignorat; qui vitam humanam con-
 templatur; ut non mirum sit, magnum
 esse incommodum, quod à malo exem-
 plo proficiscitur. Imò, ipse Deus vi-
 detur hac ratione exigere poenas, & ad
 maledicta maximè prospicere. Dicit
 enim se missurum ultimo die Angelos
 suos, ut colligant e regno ipsius scandala,
 & improbe agentes in ignem mittant. Sic
 Matth. 18. v. 6. 7. & c. 13. v. 41. & Ju-
 venalis, hoc sceleribus accidere perni-
 ciosissimum, notat, quod exemplo malo
 committantur. *Deteriores enim sunt,
 qui vitam moresque hominum corrumpunt,
 his qui substantias aliorum pradia,
 que diripiunt.* Greg. 6. q. 1. ex merito
 deteriores.

**NUM. 6. Dogmatum Hobbesii de poe-
 re pena, tam irroganda, quam
 remittenda, animadversio, &
 cum hypothese nostra de obliga-
 tione ad penas eorundem col-
 latio.**

Peculiarem Hobbesius hanc natu-
 ra legem ponit, oportere unumquemque
 omnibus poenitentiam agentibus peccata
 condonare, si modo de noxa futura ca-
 veant, & veniam petant. Leviath. pag. 1.
 cap. 15.

Nobis (ea nostra est Hypothesis)
 non licet esse tantam clementiam, aut esse uti,
 nisi saltem velit, illam de futura noxa
 cautionem tam ad alios, à se corruptos,
 quam seipsum, extendi, & damna jam fa-
 cta aliquo modo refarciri faciat. Ne-
 que enim sufficit, ut ipsi, qui primò com-
 periebantur iniusti, ab ea injuria desis-
 sant, verum hoc etiam requiritur, ut
 cause sint, quo alii, ad noxam eorum
 impulsu exemplo, noxii esse cessent; &
 damno

damna si quo modo fieri possit, repa-
 rentur, nec priusquam hoc fiat, obliga-
 tioni satisfactum iudicare audemus. Au-
 sor vero, ut jus aliquod pœnæ exigendæ
 stabiliat, ad grandisonam illam & xvij. l. an
 dō. ar, in qua omne stupendi illius in re
 politica & edificiij onus recumbit, recur-
 rere necesse habet. pag. 2. cap. 28. Jus
 esse originale, quod unicuique competit ab
 antea civitatis constitutione, quo scilicet
 alium quemque sibi subdere, eum ledere, &
 auferre è medio felicitatis suæ causa pos-
 sit. Hoc enim jus in Principe, asserit,
 non posse esse diminutum, quia nequis
 Princeps dominium in se recipere, & se
 interim in aliquo ad subditos obligare;
 quippe ita infirmum nimis constitueret
 dominium, & magna nasceretur ad
 naturam, & quem vocat, belli statum pro-
 hibitas; quod ut fiat, iudicat ipse ab-
 surdum: Hoc cum secus statuamus, ut
 ex integra hypothesis videre est, cumque
 nullum unquam, cuiusmodi est ab ipso

consentum, naturæ jus, in natura ad
 advertentis, quo scilicet alter ab alio,
 etiam sine crimine suo, laedi possit: con-
 sentaneum rationi est, ut fundamētum
 illud, cui interrogandæ pœnæ apud aro-
 rem jus incumbit, fictū utpote & ima-
 ginarium, infrenum & debile judi-
 cemus.

Alia autem perquam multa posita
 à Philosopho paradoxa deprehendere
 quis possit, inde nata, quod aut non ad-
 verteret, aut saltem non assentiret vere
 obligationis ad pœnam rationi: Cujus-
 modi est illud Leviathan part. 2. cap. 21.
*Si qua hominum multitudo capitate ali-
 quod admisserunt facinus, unde à Rege de-
 vita metuant, jus habent & libertatem
 combinationes facere, sibi invicem suc-
 currere, & mutuam opem ferre. Vitas
 enim solum defendunt suas, quodam in
 rebus, quam ab innocuis, fieri est licitum.
 Injuste certe primo in facinore contra of-
 ficiunt patrando fecerunt: Hæsitant ut*

rem & pugna consequens, quamvis eo in-
 situta, ut injustè factum defendatur, non
 novus est injustitiæ actus, imò si ad defen-
 sionem personarum suscepta sit, non omni-
 nò est injusta. Certè prætermisso, quod
 qui hoc faciunt, plerumque contra pa-
 ctam fidem cum Civitate, cujus sunt
 municipes, bella moliantur, ulterius et-
 iam dici possit, quòd primam illam ob-
 ligationem nibili faciant, quæ tenemur
 alios non lædere innocentes. Quippe
 causæ læsionis sunt, quæ alios ad no-
 xam disponunt quocunque modo, aut
 provocant. Prosperum ac felix scelus
 eòs, qui aliàs naturam sequerentur, &
 innocentes forent, in malum exacuit, &
 quamvis in multis ipsa forsitan innocen-
 tiæ pulcritudo possit prævalere, ne quic-
 quam ab eis secus fiat, quàm quod illa
 præceperit: in aliis tamen ita injuriæ
 per exempla propagatur contagis, ut
 non priùs desinat, quàm infelicitas pec-
 cantum innotescat. Si igitur conscien-
 tia

tia judicet, noxam innocentibus non esse inferendam, & res continuo gestæ noxam faciant, facinorosos alios non posse evitare peccati illationem, continuationem, perennationem, quàm per submissionem ad poenas: necesse est, ut his se submittant, aut aliud agant, quàm quod mens & conscientia dictavit faciendum.

Num. 7. *De jure belli.*

Causæ belli duplices, vel ut quis quæritur tuetur ab injuria, cum signa sint aperta alicujus malitiæ, & nefarii contra aliqua naturæ placita conatus, quo alter nocere possit. Signa autem cum nondum satis sint expressa, si in graviori periculo is, de quo est suspicio, cautionem dare detrectaverit, ipsa hæc & quæ postulantis rejectio, justæ quæ conditionis recusatio, signi erit vice maximè manifesti, ut supra in capite de innocentia est visum.

Secunda verò, & usû magis recepta,
belli

belli causa est ad damnum, ex non pre-
stita obligatione, plenè reparandum. Si
damnum, in morum læsione maxima ex-
parte consistens, respiciatur, poenæ no-
mine venit: Si in re, generali voce da-
mni reparatio dicitur.

Quà ratione poenam jam sub Ca-
pite separationis pono, (secus atq; Gro-
tius *lib. 2. de jure belli cap. 1. num. 2. fa-
cit*) facile videbit, qui, quod scripsi de
causis obligationis ad poenam, digna-
bitur animadvertere.

Sanè quot ex causis deteriorari a-
licujus conditio potest, per violationem
statutorum naturalium (quæ qualia sint,
jam vidimus) tot ex causis justè oritur
bellum: idque, vel ad cavendum, ne fiat
injuria, vel ad factam refarciendam.

In quaestione, quilibet possint bel-
lum gerere, libenter *Gratum* sequor.
Communis quippe hic videtur sensus:
Nemini naturaliter hoc esse interdictum,
ut in justo bello alterius causa suis viri-
bus

bus decemur. Alteri quoque prodesset
 non modo licitum, sed et honestum est
 Restitui qui de Officiis scripserunt: a iure
 nihil esse utile, homini homine aliorum
 Sed docuerat, bonum fore Republicam, in
 quibus alienas injurias quis ferat existim
 magis. Et ut a iure defuit vincula suf
 ficit humana, quia communis est
 homine omnibus, humani alienum est
 Menandri dictum est:

Injuriarum si improbis iniuriis

Reponeremus ultionem fugeris, unde

Nobis plures fieri, quod si aliter,

Inter nos iustis consuetudinibus

Non prevaleret innocentia impetum

Et audax malorum, qui anstodis

Indique

Iussu, penam, quae in iustis impetum

Aut nulli penitus essent, aut penam

Admodum.

Democriti vero hoc: Ad iustitiam

quocumque dicitur, per legem ad iustitiam

DE NUMINIS PLACATIONE.

te, alio qd multa dixerat. Quod sic explicat Lactantius: Deus qui ceteris animalibus sapientiam non dedit, nostralibus ea munimentis, ab incurfu & periculo incitorum generavit. Hominem vero quia nudum fragilemque formavit, nec cum sapientia potius instrueret, dedit et prater cetera hunc pietatis affectum, ut homo hominem iugatur, diligat, foveat, contraque omnia pericula & accipiat & preestet auxilium. De iure belli libr. I. cap. 5.

CAP. XVI.

DE NUMINIS PLACATIONE.

Num. I. Quod naturali ratione verisimile sit, Deum peccatis contra hac placitum admissis, offendi, non tamen esse implacabilem; & supposito, quod placabilis sit, hominum interesse, ut offensum placent.

Quod

Quod ab omnibus gentibus obser-
vatum est, id non nisi à Deo sanc-
tum esse, dicendum, antiquitus dicebat
Socrates. Xenophon *lib. 4. de factis &
dictis Socratis*. Nec Socrates solum,
sed & sapientes omnes idem adverte-
bant, naturæ scilicet autorem ea fabricasse,
quæ omni naturæ universaliter conve-
niunt. Quod nisi concessum sit, unde
originem suam communes *ἔννοια* dedu-
cant, non facile erit existimare.

Apud omnes peræquæ gentes ho-
nestæ, & justæ, homineque rationali
dignæ censentur, secundum recensita
naturæ placita, actiones institutæ; ideo-
que à Deo nostro Conditore, nec ali-
unde profectos esse communes hos de
honestate sensus, & in animo nobis
connatas prolepses, credi consenta-
neum est.

Naturam Deumve nihil facere fru-
stra sentiunt, quotquot sapientiam *ἐν τῷ
ᾧ* locant. *Ἀπέναντι* enim est, æve-
teram

eorum fatem, qui ingenio utuntur levi
 & inani nimis, nullâ de causa, nullo fi-
 ne, nulli^o cœi intuitu actiones in se susci-
 pere. Et quotquot quoque modo de-
 finiunt sapientiam, in eo maxime confi-
 dere divinatâ hanc virtutem, dicunt,
 quòd media optima atque expedita, ad
 optimos fines assequendos, proponat.

Fines omnes rerum affabrè ficta-
 sum ex aptitudine ad usum specialem di-
 judicamus, indeque (ut prius observa-
 tum) nares odoratui, linguam loquelæ,
 aures auditui comparatas à natura, faci-
 lè opinamur; proinde conscientiam pa-
 riter, ejusq; dictamina, anticipationesq;
 de Deo (quale illud à Comico elegan-
 ter expressum :

*Est profecto Deus, qui, quæ nos geri-
 mus, auditq; & videt ---*

*Benè merenti benè profuerit, male me-
 renti par fuerit;)*

judicia item de felicitate bonorum, &
 de improborum pœnis, in futurâ vitâ,
 suspè.

suspitione, omninoque eorum illi divina
 providentia esse comparata, & nobis
 indita eo fine, ut à nequitiis & injuria
 detestemur, & contra, ut ad virtutes
 notam, utque honestatem, facilius
 deducamur, si non certum, maxime tamen
 detur verisimile. Quippe sicut nares
 odoratum, & lingua loquelz, ita notio-
 nes hæc ad mores, secundum virtutem
 efformandos, faciunt.

Dato igitur, verisimile esse, si non
 indubium, Deum Optimum Maximum
 hoc sine notione hæc mentibus indidisse,
 consequens erit, ut voluisse censetur
 illud fieri, quod ex his mediis inten-
 derat, noluisse contrarium; eoque, qui
 creatis, institutis, & gratis concessis, ad
 præstitutum finem, mediis uti nolunt,
 ea nolle, quæ Deus voluit, adeoque sum-
 mo Numini contrariis, & se opposere.

Entia autem, quorum perspectiva
 nobis natura sunt, omnia, quibus sensus
 inest, graviter ferunt rebelles, & sibi

contranitentes, quàm quos intuentur obsequio, cultu & honore, propter collata beneficia, humiliter studiosèque inservientes. Et quibuscunq; potentiaè magnitudine, ultra communem fortem, elevatis, Hectoris illud apud Homerum convenit.

Δυσήνων δέ τι παῖδες ἐμῶ μὲν ἀπιοῦσι. Mala inferunt inimicis plurimè. Nemo ad amissim bonus hostes perinde, & suos, benevolentiaè & amoris officis amplectitur.

Deum hac in re dissimilis esse naturæ, cæterisque entium generibus anomalon, nihil est, quod arguat: præsertim cum nulli entium speciei hoc vitio vertatur, sed ad rationalis alicubi naturæ virtutem & perfectionem spectet; Nec ratio compareat, cur non summo Enti eadem personarum acceptio, & in beneficiorum elocatione, secundum merita & demerita, distinctio virtuti etiam & perfectioni sit.

Rationi igitur consentaneum est, ne ii, qui averruncata mala, sibi que volunt prospera omnia, per Dei bonitatem & potentiam procurata, id faciant, quo offendatur Deus.

Et si contingat offensum esse, & studium adhuc maneat, ut potentiâ ejus in procurandis bonis, & malis arcendis protelandisque, utamur, necesse erit, ut studeamus, Deum iterum placare, & in pacem demulcere, & quoquo modo, si fieri possit, & implacabilis is non sit, in amicitiam iterum domereri. Ratio est, quia ex suprâ recensitis supponimus, credere Deum offensum offendentibus minùs favere: placatum autem offensam remittere, & perinde se exhibere benignum, ac si nulla uspiam offensâ fuisset lacessitas. Neq; facile fieri possit, ut implacabilis & nullâ exorandus ratione supponatur Deus. Inter perfectiones enim & virtutes misericordis, clementia, placabilitas, in omnium omnium ordinibus censentur:

*Quò quisque est major, magis est
placabilis ira,*

Ovid. de Trist. libr. 3. Eleg. 5. & Cicero:
ro: *Nihil est laudabilius, inquit, nihil
magno & præclaro viro dignius placabi-
litate & clementiâ.* de Offic. 1. Nemo
igitur eò impudentiæ venit, ut offendi
posse, placari non posse, dixerit. Sum-
mi Numinis impervestigabilis est ef-
sentia, & à distincta Divinarum virtu-
tum & perfectionû attributarum com-
prehensione immensum distamus: at
nec explicari, nec animo concipi possit,
quâ mente in totum humanum genus
futurus sit Deus, si expiari peccata, aut
Numen suum placari non sinat. Seque-
retur quippe, eam esse summi Numinis
perfectionem, ut semper, ut cum omni-
bus universum hominibus quasi bellum
gerat, (Nemo enim est, qui Divina
mentis præscripta semper secutum se,
Deumque proinde nunquam offendis-
se, ausit asserere) ut nulli parcat, in nul-

D d

lum

lum è nostro genere clementiam exer-
ceat, aliosq; edat actus, quàm quales ab
odio iraq; excandescentib⁹ solent pro-
ficisci.

*Num. 2. Quòd Numen placabile
à gentibus cogitatum sit, & de
placationis faciendæ usû, Eth-
nicorum testimonia.*

Qvo crediti ingenio apud Ethni-
cos di ex pulcella Floræ, apud Ovi-
dium, oratione optimè constat, ubi de
Ardorum origine differit, libr. 5, Fastor.

v. 297.

*Nos quoq; tangit honos: festis gaude-
mus & aris,*

Turbaq; cœlestes ambitiosa sum⁹.

*Sapè Deos aliquis peccando fecit ini-
quos.*

Et pro delictis hostia blanda fuit.

*Sapè fovem vici, cum jam sua mittere
vellet*

*Enkina, thure dato sustinuisse
manum:*

*At si negligitur, magnis injuria
poena*

*Solvitur, & justum praeteris ira
modum.*

*Respice Thestiaden, flammis absenti-
bus arsit:*

*Causa est, quod Phœbes ara sine
igne fuit.*

*Respice Tantali den, eadem dea tela te-
nebat:*

*Virgo est, & speratos bis tamen ul-
tra focos.*

*Hippolyte infelix, velles coluisse Dio-
nem,*

*Cum consternatis diripereris e-
quis.*

*Longa referre mora est, collecta obli-
via damnis:*

*Me quoque Romani praeteriōre
patres.*

*Excidis officium tristi mihi; nulla
tuebar*

*Rura, nec in precio fertilis hortus
erat.*

Convenere patres, & ^{numina} ~~stora~~ ^{stora} ~~annu~~,
 Numinibus nostris annua festa
 vovent.

Annuitimus voto: &c.

Frequentia item in antiquis ejus-
 modi extant præcepta, quale illud He-
 siodum:

--- Ἐρθεὶν ἰεῖς ἀθανάτοισι θεοῖσιν
 Ἄλλοτε δὴ ἀνοδῆσι θύεσθε ἰλα-
 σκεσθαι,

ὣς κέ τοι ἰλασθῆναι κερσίδην, καὶ θυμὸν
 ἔχων, i. e. facere sacra, &c.

De officiis Sacerdotum recenser-
 merentur, quæ habet Cicero de Legib.
 2. huc spectantia. Lex est:

*Quæ quoque Divo decoræ gratæque sint
 hostiæ providenti; discuntur ignari à pub-
 licis Sacerdotibus. Eorum autem duo
 sunt genera: unum quod præsit carimo-
 niis & sacris: alterum quod interprete-
 tur fatidicorum & vatum effata inco-
 gnita, cum Senatus populusque adsciverit.
 Interpretes autem Jovis Opt. Max. pub-*

lici

Nec ignes, signis & auspiciis postea vi-
 dentur; disciplinam tenent. Sacerdotes
 diuina, virgetaq; & salutem populi augu-
 rant; Divorum iras provident, usq;
 parent; cæliq; fulgura regionibus ratis
 temperant; urbemq; & agros, & tem-
 pla libertatē & effata habent; quæq; ac-
 cidit in iusta, nefasta, vitiosa, dira delin-
 quunt; a infectaq; funto -- Bella disce-
 prando; prodigia, portenta ad Etrascos
 & hinc aspices, si Senatus iusseris, descom-
 to; Etruriamq; principes disciplinam de-
 cento; quibus diuis crederent, precantur
 to; nullumq; fulgur unquam vitiosa pianto --
 Sacrum commissum; quod neq; expiari
 poterit, impie commissum est: quod ex-
 piari poterit, publici Sacerdotes expianto.

Et lex quidem de Sacerdotibus, eo-
 rumque munus, sic habet: quæ quidem,
 si Ciceronem audiamus, Romanis mori-
 bus, legibus Nunc, opinioneque civiq; Rei-
 publica stat consentanea. Glossa ibidem
 sequitur: Descriptio, inquit Marcus, Sa-

cerdotum nullum iusto religionis genus
 pratermittit. Nam sunt ad placandos
 deos constituti, qui sacris praeferunt sa-
 lemibus: ad interpretanda tibi praedicta
 vatum.

Nec frequentius quicquam occu-
 rit celebratum, quam deorum clemen-
 tia, neque alia quacumque virtute apud
 Oratores juxta & Poetas diis compa-
 rantur principes viti, quam ex placabili-
 tate & clementia. Sola deos, inquit
 Claudianus, equat clementia nobis. Et
 ad Caesarem Quid.

Haec esam communis dei: quod utri-
 que regati

Supplicibus vestris ferre soletis opem.
 Nam, quid erit, quare solito dignemur
 honore

Numina, si demas, velle juvare
 deos?

Jupiter oranti surdus si praebeat aures,
 Victimam pro templis cur cadit?

Et vitio indulgentis apud Juvenalem est
 illud: -- Ex.

--- -- *Exorabile Numen*
Fortasse experiar, soles his ignoscere.
 Atque infinita alia sunt ejusmodi.

Num. 3. *Humaniores iratum Numen placandi ritus, qui tantum ipsi inepti nimis cuiquam, secundum naturam facienti iudicium, possint videri, & tantum non ridiculi.*

Satis venustum Horatii illud est ad Phidien, ad placandos deos prescriptum. Carm. lib. 3. Ode 23.

Cælo supinas se referis manus,

Nascente Lunâ, rustica Phidie,

Si thure placâris & hornâ

Fruge Lares avidâq, porcâ:

Nec pestilentem sentiet Africana

Pœcunda vitis, nec sterilem seges

Rubiginem, nec dulces alumni

Pomifero grave tempus anno.

Et non minus celebrem placaminis faciendi rationem habet Cicero Oratione in L. Catilinam. 3.

*Memoria, inquit, Quirites, tamē-
 nis; Cottā & Torquato Consulibus, com-
 plures in Capitolio uerēs de cælo esse per-
 cussas, & simulacra deorum in mar-
 titium depulsa sunt, & statua veterum
 hominum dejecta, & legum aratiquēsa-
 eta. Factus est etiam ille, qui hanc ar-
 hem condidit Romulus: Quem in aura-
 rum in Capitolio paruum, atq; lactantem,
 ubi lupinis inbiancem, fuisse memi-
 nistis. Quo quidem tempore cum haru-
 spices ex tota Etruria conuenissent, cedes
 atq; incendia, & legum interitum, &
 bellum civile ac domesticum, & totius Ur-
 bis atq; Imperii occasum appropinquare,
 dixerunt, nisi dii immortales, omni ratio-
 ne placati, suo nomine propē fata ipsa fle-
 xissent. Itaq; illorum responsis tunc &
 Iudi decem per dies facti sunt, neque ulla
 res, qua ad placandum deos pertineret,
 pretermissa est. Iidemq; (haruspices)
 iusserunt, simulacrum Iouis facere ma-
 jus, & in excelsis collocare, & contra atq;*

ante

ante fuerat, in Orientem convertere, atque
illud ita collocandum, *Coss. ipsi statuerunt.*

Quomodo infecta Romanis Flora,
per Floralia instituta, in gratiam iterum
et pacem rediit, supra ex Fastis Ovidii
tetigimus.

Quomodo infecta Apollinis, à Porphy-
rio memorata, proditum, de sacrificiis o-
ratorum, quomodo deorum quique pla-
candi sint, pulchrè præcipiens ita, ut nihil
inimicè aut tetradè edicto contineatur.

Verfuum seriem repetere longum esset.

Exstant apud Eusebium *de Prep. Evan-*

gelis lib. 4. cap. 9. Summa est, deos ali-

quos esse subterraneos, alios terræ in-

colas, ac subterraneos quidem inferos,

quædam modo dicitur de termino illas, terre-

stres propterea nominatos. Jubet i-

gitur, victimas quadrupes, easque ni-

gis coloris, omnibus sex æque omnino la-

ris dissimilem tamen sacrifici ritum ef-

se vult. Terrestribus enim, hostiam

Dei

altari

altari impositam, jugulari præcipit: subterraneis autem in fovea, sic nimirum, ut cadaver integrum terrâ quasi sepulchrum obtectur. Aëris autem numinibus immolandas volucres, totasq; flammis concremandas, casumque sanguinem circum altare fundendum esse, monet: at marinis, ut volucres quidem, sed quæ atro colore sint, ac medios in fluctus vivæ adhuc spirantesque projiciantur.

Virgilius Anchisen inducit mantentem:

*Taurum Nepeuno, taurum tibi, pulcher
Apollo,*

Nigram hyemem pecudem, Zephyris felicibus albam. Aeneid. 3.

Ad hoc caput omnia etiam referri debent Lustralia. Bene enim de satisfactione cap. 6, animadvertit Grotius: *Lustrum latinam literam à interposita à Græco λύτρον derivari. Lustrare ergo urbem est, eam à pœna liberare per lustrum,*

strum, id est, pernam succedantem, quod
 & piaculum dicitur. Sic ex gentium o-
 pinione Decii Iustrarunt Romanum exer-
 citum, Thebas olim Athenacens, de quo
 mater apud Populium:

Lustralemne ferirego te, puer incly-
 te, Thebis,

Devotumq; caput, vilis tui mater
 albam?

Romæ cum publica fiebant Lustra,
 omnes Centuriz & Equites in cam-
 pum Martium convocabantur, ubi suc-
 cre, & tauro cæsis immolare solebant:
 hoc Lustrum, ut inquit Livius, est di-
 ctum. *Decad. lib. 2.*

De privatis habemus in Catone ex-
 emplum, qui ita expiare familiam con-
 suevit: Primò per oblationem petiti-
 onis hujusmodi: *Mars pater, te precor
 quasq;, uti sis volens & propitius mihi
 domoq;, familiaq;, nostra, uti tu morbos vi-
 sos in visosq;, viduertatem, vastitudinem-
 que, calamitates, & intemperias probi-*

diffis, defendas, aderrones, &c. Deinde
 promores matatio fir agui, vituli & por-
 ti, & si has ubi vasis sunt sufficere, alias
 additur, cum hac formula porcus: Mars
 pater, quod tibi illuc porco neque satisfa-
 ctum est, te hoc porco piaculo. Cato de re
 rust. cap. 14.

Non diffinitur apud Zosimum, hist.
 lib. 2. Valens quidam Valesius iratos
 sibi sentiebat deos, liberos quippe æ-
 gritudine multaverant, & fulmine sa-
 crum percusserant lucum. Quid ergo
 faciendum statuit? Πέγαρον τῆς ἐστία,
 δύο τελείας ἀντὶ τῶν παιδῶν ἕταίρου
 τοῦ εαυτῆτε. καὶ τῶν παιδῶν κρητῆς.

Nam. 4. Crudeles, qui inter gentes
 Deum placendi obtinuerunt
 ritus, exemplis variis, ex histo-
 ria petitis, declarati.

Non opus est, ut ipse novæ exem-
 plorum collectioni insudem. Jam col-
 lecta vel transcribere fortè nimium vi-
 deri possit.

Ramus

Ramus in libro de Moribus Gal-
lorum yet. singularia hæc ex variis au-
toribus nobis de antiquo Judoæ exem-
pla in manus tradidit: Quod Galli ca-
ptivos sacrificabant diis: (ex Diodoro.)
- Quod religionis causa, Gallorum quot-
quot affectis erant gravioribus morbis,
quosq; in præliis periculisq; versabantur,
aut pro victimis homines immolabant,
aut se factent immolaceros volebant. Ra-
tio, quod, pro vita hominis nescit a homi-
nis reddatur, non posse decorem inmoder-
atum dæmoni placari, arbitrantur. (ex
Cæsar's Comment.)

Eorum quippe alii immanti magni-
tudine simulacro habuerunt, quarum
contexta victimibus membra vivis homi-
nibus complevere consueverunt, quibus cir-
cumventi flammæ exanimabantur homi-
nes; (ut idem Cæsar.)

Instruebant lignentis Colossum feno
contextum, in eoq; pecudes, & omnis ge-
neris bestias, utique homines concrema-
bant.

hæc. (hæc Strabo, aliique de iisdem similia.) Tandem autor ipse: *Æroctæ*, inquit, hæc gentium communis, vel patris gentilium demonum, propria. Sic enim quondam humanis hostiis licabant feræ gentes omnes. Livius post Cannensium pugnam scribit, tales hostias Roma fuisse. Intermittit aut ex Fatalibus libris sacrificia aliquot extraordinaria facta, inter quæ Gallus & Gallo, Græcus & Græca, in foro boario, sub terra vivi demissi sunt in locum ibi saxo consecratum, ibi ante hostias humanis minimè Romano sacro imbutum. Hæc Livius. Neq; jam Arabes, Thraces, Scythas, Ægyptios, Græcosq; ad istam fidem memorem. Cùm etiam Dionysius Halicarnassensis primo libro antiquitatum Romanarum doceat, Jovem & Apollinem, quoniam decime nascentium hominum non immolaretur, universa Italia gravissimas clades importasse. Diodorus vicesimo historia libro, Saturni statum & sacrificia hujusmo-

ali, narrat Carthagine, dum adhuc incolumis staret, fuisse. Dicebant autem, esse Saturnium illis iratum fuisse, quoniam principum excellentiores ex filiis suis sacrificabant: Postea vero, cum entis infantibus atque educatis, liberorum loco immolabant. Cumque diligenti facta inquisitione multorum supplicis invenirentur sacrificari, facile animis inducerunt, ne crederent, ad obfidionem urbis hostes idcirco divinitus missos fuisse, quoniam profana deorum honores non servarent. Itaque deos placare studuerunt, ducentes ex nobilissimos adolescentibus publice sacrificarunt; trecentes vero alii, quoniam se suspectum esse videbant, sponte se tradiderunt, &c. Ramus ibid. pag. 97. 98.

Rex Moabitarum tempore Josaphati Regis Judae ad incitas redactus, iratum Numen immolatione filii sui primigenii placare tentat, 4. Reg. 3. v. 27.

Memorabilis item historia in mystico ad sacra Biblia commentatio habet: *Esse ymnos fuerunt de mensis dololacri-*

-ca in ipſa urbe Jeruſalem: Moleculi ſan-
 -ctiſſimi extra urbem in loco ſeparato.
 -Quomodo Moleculus factus? Imago e-
 -rat, habens faciem vituli, manus et pedes
 -ſui, inſtar hominis manus et pedes, ac ab-
 -ſque aliquid excipias. Extrinſecus ex-
 -cavata ſepiens illi extructa ex aurifacella,
 -ante que imago iſta dicitur collocata. Auro
 -ſive pulchrum colombinum offerens, pra-
 -mium ſacellum ingrediebatur, Ovens aut
 -agnus ſacrificium, Arvens verſutus, Ki-
 -bulum quatuor, ſuovencium quatuor,
 -Bovem ſextum, quod denique ſilium proprium
 -offerret, ſeptimum occupabat ſacellum.
 -Hic Moleculum exoſculabantur, iuxta il-
 -lud: Sacrificatores hominum vitulum
 -exoſculabantur. Hoſ. 13. 2. Moleculus
 -igne ſuppoſito ſuccendebatur, donec igni-
 -bus fieret inſtar lucis, tunc ſacrificuli acce-
 -ptum infantem candentibus Moleculi ma-
 -nibus in debant, ac ſic patens: ejulatum ac
 -clamorem pueri audiret, et ſympliciter pulſe-
 -bant. Inſte huius תבן מולע, quod ſi e-

תִּמְפָּן *tympanis*. In libro *Jalkut in Jerem.* 7. fol. 61. col. 4. vide & *Kimchi* 2. *Reg.* 23. v. 11. Ita à *Buxtorffio* in *Lexico rad.* נִיָּן habentur citata.

Citat etiam *Eusebius Porphyrum*, aliosque *historicos*, quos habet *Autores*, nullam ita humanam esse gentem, ut non aliquando hujusmodi sacrificiis indultum ab ea sit. *Rhodii Saturno*, *Salaminenfes Agraulo*, *Ægyptii Junoni*, *Chii & Tenedii Baccho*, *Phœnices Saturno & Dianæ Tauricæ*, cui & ipsi *Chersonesi incostræ Tauri*, omnes peregrinos sacrificabant. *Lacedæmones Marti*, *Cretenses Saturno & Jovi*, *Laodicenses Palladi*, *Arabes, Græci omnes, Thracæ*, *Scythæ* alicui deorum. Imò unus *Aristomenes Messenius* εκατόμβας è bobus superans trecentos *Jovi* homines immolabat. *Euseb. Prepar. Evangel. lib. 4. cap. 18.* Rationem sacrificiorum è *Philone* habemus de promissis: ἔδοξε (αὐτῷ) ἢ τοῖς παλαιαῖς, εἰ τοῖς μετα-

γαλαίαις συμφοραῖς τῶν κινδύνων, αἰσῶν
 τῶν πένθων φθόρας τὸν ἠγαπημένον τῶν
 ἡλικιω τῆς κρατῶντας ἢ πόλεως ἢ ἔσ-
 ους εἰς σφαγὴν ἀπιδιδύμα, λέτρον τοῖς
 τιμαρῶν δαίμοσι.

Plura hujusmodi legere fas est,
 cui hæc tam infanda placationum ge-
 nera sapient, apud Eusebium in eximiiis,
 quas fecit, collectionibus loco supra ci-
 tato: Et apud virum venerabilem Joh.
 Cuenum in diatribâ de justitia divina
 Cap. 4.

Americæ item incolæ humanis sa-
 crificiis indulgebant. Peruviani virgi-
 nes, & tenellos adhuc pueros, diis ma-
 ctant, generi suo nequaquam hæc ex
 parte faventes, aut sanguini, imò ducen-
 tos semel offerunt. Mexicani his infe-
 riores, non numero quidem immolato-
 rum, sed qualitate inventi sunt, quippe
 non suos, sed captivos sacrificant. Ri-
 tus istorum plenè ab Acosta narrantur
 in capitibus, quibus de Americanorum

po-

prociencia agitur. libr. 5. cap. 17. 18. 19.
20. 21. &c.

Alia etiam, apud eos satis crudelia,
memorantur; neque per vulgarem
Sacrificiorum expiationum genera. Ne-
que moror, quod pro vita parentum
proles soleret immolari Viriathocæ deo,
ut ita ei satisficeret, ut refert ib. cap. 19.
v. 25. neque quod gravis populi poena
impingebatur in Sacerdotes, quibus hoc
officii erat sibi novaculis, fabulis, & e-
jusmodi instrumentis sanguinem per
vulnera mittere, ut populum expiaret;
eademque (coram deo vindictæ poeni-
tentisque præfesto Tescalépica) de
caussa se flagellis, funibus nodatis, & ur-
ticis cedere, jejuniæque, omnesque cor-
poris animique macerationes sustinere,
ut testatur ib. cap. 17. (h)

(h) In Japonico regno crudelissima obtri-
ta consuetudo, ut Templum vel arcem ali-
quam aut pontem extructuri: plusquam du-
centas vel trecentas mulieres gravidas, quæ ac-
ceptâ pecuniâ sponte sua se offerunt, funda-

stentibus subsistat, cum in finem, ut diuina
 ve structura propitios reddant.

Verum duo sunt, quae praestare ne-
 queo, quibus se simiam Dei Optimi Ma-
 ximi in placationis ritu instituendo fecit
 Satanas.

Namque enim, hanc eos satisfactio-
 nem adire esse, ut expiationi maxime
 commodam, quae fiebat per mortem ca-
 ptivi, cui ob similitudinem cum Idolo
 divini honor est, per annum, maceratio-
 nem immediate praecedentem, tributus,
 cuique, ad quod personam divinam sui
 temporis gereret, idem cultus eademque
 generatio, quae diis adhiberi consue-
 rit, concedebatur. cap. xi.

Secundum exemplum de expiatio-
 ne per captivum eodem fere ritu fit. Er-
 ligebatur enim captivus boni habitus, &
 membrorum *omniumque*, sine macula
 aut laesione, morbo aut defectu, qui de-
 rum lavacro imprimis lotus eodem, quo
 Idolum amiciebatur, habitu, ut deo es-
 set, quam posset maxime, similis. Hic
 item

omnium deorum, puero-
 rum & mulierularum oblationes & pre-
 ces, & cetera cum quadam maiestate sus-
 cipiebat, & a priore in eolere solum di-
 stabat, quod, cum utrumque immolari
 in placationem esset necesse, saepius
 memoratum, non nisi post exceptam
 totius anni religionem, hunc vero sta-
 rim post quadraginta dierum cultum ma-
 stabat. Quae historiae Platonis, huc à
 Rhodogino citatum in memoriam tra-
 ducunt: *Deus omnium nobis est mensura,
 & malis, magis, si, ut ferunt, homo est
 deo. Quod exponens Platonicus, non
 libet. Si Deus aliquis homo esset, si
 quidem fiat homo. Caelius Rhodig. lecti-
 antiq. lib. 5. cap. 38.*

VIII. 5. De variis Philosophorum,
 ad placationem Numinis facien-
 dam, ex iudicio naturali ratio-
 nis, non Oraculorum consilio,
 sententia. Quod, hac in re
 anti-

animi conversionem, ad sapientiam & puritatem, magnificantes, de cetero Orationibus, ex exiguarum impensarum libamine, propitiari deos, crudelitati vero, pompa, & summis sacrificiorum parca voluerunt.

Platoni, præter recensita jam divinum genera, erant speculationibus Philosophia (id nomen studio huic concessit Socrates) dedit, qui mentem suam, & connatam solum rationem, excutientes, consentientesque Oraculorum effata, haruspicum responsa, & divinas illas augurum artes suspicabantur impostura, nec naturali Uni Deo, sed multis popularibus, eos inservire animadvertabant, & plausum facerent ad argutam illam apud Ciceronem questionem: *Qui augur augurem possit absque risu intueri?* Isti sententiis diversis de partibus, irva-

sia abierunt hac in re dogmata. Alii
 enim altum incedentes, nec sapientis
 esse, vel pœnitere, vel placare Numen
 dicebant; cum deceret integrum vitæ
 maculaeque purum, cum diis ex pari vi-
 vere (verba ἰπποβάμονα) asserentes.
 Alii parcius ista; jubebant tamen suos
 omnī operâ niti, ne quæ à sapientiâ, pic-
 tate, justitiâ, vel universâ vitæ puritate
 abfisterent: interdicientes sedulo, ne
 expiationi, per sacrificia fienda, legis
 naturæ temeratores frustrâ confide-
 rent: quippe oportere sjebant:

Τὸν ἀνδρα ζηήσιμον πικρῶς
 πίνειν,

Μὴ παρεγένης φθείρηται, καὶ μὴ
 χάριτον,

Ἐλέπθηται καὶ σφάθηται, ζηήμα-
 τὸν χάριτον.

Neque taurorum aut caprarum sangvi-
 ne hostiisqve quibuscunqve quicquam
 sperare effectum, quod diis cordi sit;
 siq; quod humanum sit, aliquando pec-
 ce-

setur, simplici conversione ad eandem
 vitæ puritatem eos propitios pollice-
 bantur. Alii si non simplici conyer-
 sione hoc præstari putabant: alias ta-
 men, idque facilimis rationibus, vel per
 factas supplicationes & preces, vel per
 exigui sumptus libamina, sine ritibus vel
 crudelitate horrendis, vel pompâ nimis
 speciosis, exorabile Numen esse disere-
 re solebant. Vitæ enim puritatem per-
 inde apud Deum esse, atque apud Prin-
 cipem vectigalium solutiones, quorum
 summas habeat rationes, necesse est.
 Dictos autem ritus solennibus inter ho-
 norificos viros præsidendi, assurgendi
 & discumbendi officiis similes, quæ si
 observentur, bene est: sin minus, supe-
 rioresque hos honores insuper habeant,
 nihil interest. Et quamvis inter se non
 conveniant sententiis (quippe quod qui
 leviores impensas non tollunt, in victi-
 mis præscribendis, consecrandisque dif-
 ferunt: qui omnes tollunt, in eorum

differunt, quod hi non admittant, isti
 admittant orationes & Numinis depre-
 cationes; Ipsaeque orationes apud alios,
 vocales, aliosque mentales & conceptae,
 solum probantur) in eo tamen omnes
 (eos loquor, qui vili faciebant oracula),
 unà conveniebant, morem vulgò inter
 populos per *ἱκατόμβας, ἑλοκαυτίμα-
 τῶν*, & quaecunq; vel animalium vel fru-
 ctuum sacrificia, impium esse, truculen-
 tum, absurdum, inficetum, prodigium,
 diis hominibus; juxta indignū. Quo-
 modo enim Deo, inquam, puro à ma-
 teria & spirituali, convenient, quae cor-
 pore & mixtione constant? Quomodo
 homini, ut bona, in communem omniū
 hominum usum concessa a summo DEO,
 prodigè ignibus absumat, eum usui vici-
 ni esse possint? Neque hanc Deo gra-
 tiam acceptamve prodigentiā fore polli-
 centur, cum virtutes amet, quibus con-
 traria ea est effusio, prodigalitasque apud
 omnes gentes vitio versa semper sit. Ex
 nisi

Ec

nisi

nisi confessum sit, in communem usum animalia & fructus, per liberam Dei donationem, cedere debere, anxie inquirere latagunt, unde jus conficit macerandi innocua quocumque; pretextu animalia. Mille insuper declamationes extant, quod vulgus a maiestate summi DEI hoc cultu plurimum in eo detrahant, quod indigentias famem, sitim & non sustinendas, in suffimentorum inopia, molestias apud eum ponant, quae, an calumniae sint, vix pensitacio: id tamen Americanos sentire, testatur ex Sacerdotum narratione Acofta *Hist. Ind. l. 5. cap. 21.* Istaque Astyagen tenuit per fasio, Belum deum, suum, quadraginta oves, sex vini amphoras, & duodecim Simlaginis modios, quotidie devorare. *Histor. de Bel & Drac. v. 6.*

De Pythagora dicit Jamblichus cap. II. de vita Pythag. Ταῖς ἑνναεξήκοντα μὲν τῶν ζώων ἀποφθίναδα; λέγουσιν πρώτοι μὲν καὶ δεύτεροι ἑπτα μὲν

ἡμεῖς αὐτοὶ ποιῶμεν τὰς
 εὐχὰς βέλους· αὐτοὶ ἐκείνοι καλὸν καὶ γα-
 ρόν, ὡς μὲν θεῶν τύποις προσεχόντων,
 ἔταξάν τας πλείους ποικίλης ἰστοί-
 κειαν, ἢ ἐτόιμας ἔχουσι τὰς τὰς εὐχὰς
 ἕως ἀκρομύθους. Εἰπεται τῆς θεοῦ
 προσφίτου, ἢ μέλαστοὺς χερσὶν αὐ-
 τοὶ ποιεῖν, καὶ χερσὶ οἰκετῶν τοῦς τὰς
 βωμῆς προσπεγκεῖν, ὄρν πρόπανα, καὶ
 φρασεῖ καὶ κηρίῳ, καὶ λιβανωτῶν. Φέρον
 τῆς θανάτων δαίμονα μὴ πρᾶν, μὴ
 ὡς ἐδίπτει πάλιν προσεῖσπε ἐν κείνῃ
 πολλὰ δαπτειᾶν. Formis autem Cro-
 coniarum in medium proposuisse de
 sacrificiis fertur: Primum quidem,
 quemadmodum, si alias pro ipsis diis
 immortalibus vota precesque facturus
 esset, non sint admittunt, nisi bonestum
 ac bonum, nempe quod dii faciles
 aures praeberere soleant, sic ut ipsae quoque
 requiritum plurimum facerent, ut paratos
 haberent, qui preces sint exaudiuri. De-
 inde ut diis offerant, quae ipsae propriis

Ec 2

ma-

manibus erant effecturae, utque absque fervorem ad administratione ad aras afferrent, qualia sunt placentae, liba, coctilia ex melle, & thus. Cæsis autem mactatisque animalibus DEI Numen non esse honorandum, neque quasi nunquam rursus accessurae sint, uno tempore multa infumere decere.

Porphyrus, idque non ex ipsius solum, sed sapientis cujusdam, quem citat, sententia, præcipit, ne quis ausit Deo, rerum omnium principi, aliquid eorum, quæ sensus attingit, vel adolere vel consecrare. Οὐδὲν γὰρ, inquit, εὐλογον ὁ μὴ τῷ εὐλόῳ εὐθύς εἶναι ἀνάστατον καὶ. Nihil enim ex materia conflatum est, quod idem non ei, qui ab omni materia se junctus est, impurum continuo fuerit. Quare ne ipsa quidem cum debeat oratio, siue quæ cum voce conjungitur, siue qualæ interius, si perurbatione aliqua mentis inveniatur: sed potius casto silentio, sanctisq; cogitationibus, deo susceptis, cum
 reli-

religiosè veneramus. Equum enim
 verocè, ut visa cum eo similitudine con-
 iuncti, sublimem ipsi ac caelestem instituti
 nostri rationem, veluti sanctissimum sa-
 crificium, offeramus, quæ simul etiam &
 bymni loco sit, & salutem nostram conti-
 neat: Videatur apud Euseb. *Præparat.*
Evang. lib. 4. cap. 11. apud Porphyrium
 2. *de animal. abstin.* Apollonius Tya-
 neus in suo de sacrificiis opere: Οὗτος
 τοῦτο καὶ λῆμα ἐν τῷ ἑμαί, inquit, πρὸ
 τοῦ ἁγίου πνεύματος ἐπιπέλειται: πρὸ τοῦ
 καὶ. Equidem, inquit, sic existimo, iustis
 quædam, verisq. religionis officiis, im-
 mense, sibi quædam præcipuum illud
 ac secundum, præ cæteris hominibus, ha-
 bere posse, si Deo quidem illi, quem Prin-
 cipem diximus, quia, & unicus, & lon-
 go à reliquis intervallo separatus, ser-
 vandum quem utique cæteros cognoscere posse
 debet, nihil unquam sacrificiis, quæ
 accenderit, nec eorum, quæ sensuum usur-
 pantur, quicquam plane consecratis: (ut

pote qui rei nullius indigeat, non modo ue-
 stre, sed nec eorum etiam, à quibus pluri-
 mum naturæ dignitate superantur. Cuius-
 que adeo nihil sit eorum, quæ à terra vel
 ære quoquo modo procedunt, aut alan-
 tur, non planta, non animal, quod, si tantæ
 naturam Numini attendamus, non levis
 genus aliquid videretur: sed tantum ex-
 cellentem illam ac præstantem orationem
 ut semper obtuleris, (cum autem intellige,
 que nequaquam ore profertur) atque ob-
 no, qui eorum omnium est optimus, eo
 quod similiter in nobis optimum est inter-
 proce, bona postularit, illud animum
 est, quæ nullius operam instrumentis defo-
 ditur. Hac igitur si audimus, nihil pla-
 ne summo illi, ac rerum omnium Mod-
 eratori, Deo sacrificandum est. Extra &
 locus apud Euseb. Præparat. Evangel.
 libr. 4. cap. 14.

Num. 6. Quod maxima Gentilium
 pars hoc placationis faciendæ
 ritus sibi metipsis præscribere

et sapientia facultatem omnino à Deo
 pendere: *Εάν μὲν τῷ θεῷ φίλον ἔσται, καί-
 νη πάλιν ἐπιδώσει καὶ ταχὺ εἶδεν μὴ. ἄ.*
*Quid igitur faciendum, ut eum indipi-
 scantur animi virtutem? Resp. Thez-
 gas: Ἐμοὶ μὲν τοῖσι θεοῖσι δόξα ἔστω
 μᾶλλον ἢ τιμὴ καὶ δόξα καὶ δόξα τῷ
 θεῷ καὶ εὐχὴ καὶ εὐχὴ καὶ εὐχὴ. Qua-
 si dixerit, modis utendum: secundus
 igitur eorum homo Deo, mi preceptor,
 eventus vero à Deo ipso expectandus:
*καὶ εἰ μὲν ἀποκρίνηται τὰ ἅπαντα βίβλη
 καὶ ἴσως, τῆς πᾶσι τῆς ἀρετῆς βί-
 βλος ἔστω, ἐπιδραστήριον, ἐπιδραστήριον
 συνιστάμεθα: ἐπεὶ καὶ αὐτὸ τί λέγουσιν τὸ ποι-
 ητῆριον, καὶ ἀποκρίνηται τῷ θεῷ καὶ εὐχὴ
 εὐχὴ καὶ εὐχὴ καὶ εὐχὴ καὶ εὐχὴ καὶ εὐχὴ
 μάλιστα ὁμολογῶνται. Si id concesserit
 Deus, optime: Si non, è te capientes
 consilium, quid fiet: *Αὐτὸς αὖτις ἀδύ-
 νητος, καὶ ἰψίστος, ἰσχυρὸς ἰσχυρὸς ἰσχυρὸς
 αὐτὸς, conobimur placare atq; demulcere
 precibus atq; sacrificiis, aliove quovis τι-***

tu, quem vites prescribens. Omnia-
fidentium corona ipseque Socrates re-
cussimè, concludunt, à juvene esse re-
sponsum.

Pelagii, cùm talis premeretur,
Oraculo consultebant: Τις θεῶν ἢ δαι-
μόνων ἐδουλοῦσε τὰδε πάχυσσι, καὶ τι
ποιήσουσι αὐτοῖς λαοφθόσσι τὰ δευτὰ ἰλ-
λίς; Cuius ob Des vel demonis offensio-
nem ista paterentur, quibus religionis
præstitis officiis mitiganda calamitatis spes
esset? Quibus ita responsum est: τῶν
θεῶν τὴν δεινὴν lenίτην φέρει, εὐσε-
βείᾳ τῶν ἀνομῶν φέρει, Ἀπολλοῦ & Καθ-
άρης ἰμμολεῖται pars. Euseb. Preparat.
Evang. lib. 4. cap. 16. ex Dionysio Fla-
vycarnassæo.

Generalius verò est, quod ex Por-
phyrio citat autor Preparatiomib. Evan-
gel. lib. 5. cap. 11. &c. Ὅτι οἱ δαίμονες,
ὅς οἱ θεοὶ ὑπελήθασιν ἀνθρώπου τὸν
δαξάν τὰς οὐκείας ἐξουσίας. Quod
dæmones ipsi, qui deorum loca habebant

tur, quæ superstitionum ritum secum agi
 vellent, homines docuerunt: Indicârunt
 quippe, τίνα ἢ δὸς διδόντες ἐκ ποίας ἑ-
 μέρας ἐκτερέσθαι, τὸ, το ἔθνη τῶν ἀ-
 γαλιμαίων ποδάρων δὴ ποίων. Καὶ ὁ δὲ
 ἐν ἑδῶν εἶναι, ὁ μὴ παρ' αὐτῶν μαζόντες
 οἱ ἀνθρώποι αὐτῶν ἐπίτητος. Qui-
 bus oportet hostias tam sacrâ fieri, quos
 dies, ne nefastos, avertari, quam in specie
 simulacra configurari. In summa, ne
 numum quidem est, quod non ab his homi-
 nes edocti ita eos coluerunt, juxta ritus sci-
 licet è præceptis dæmonum & doctri-
 nâ traditos. Deinde capitibus imme-
 diatè sequentibus, ex inductione singu-
 larium quod universaliter asseruit, opti-
 mè confirmatum dedit. Summa est,
 quoties iræ deorum apud gentes per si-
 gna portentaque innotuit, vel adibant
 Delphos, Pythiumque consulebant de
 ritu instituendæ placationis, ut in Ex-
 emplo supra ex Eusebio citato, in hi-
 storia vulgatâ de Iphigenis, juxta Ora-

saeculi effatum, mactatione, plurimisque aliis, tam inter Romanos, quam Graecos exemplis, frequenter missi sunt, qui sciscitarent oracula, ut rationes dignoscerentur, quibus placari possint numina, imminentesque, aut publicae aut privatae, arcerentur calamitates: vel Sacerdotes aut haruspices quoscuque, quibus cum diis putabantur fuisse commercia, eâse ratione consulebant, quoties tempestas quaecunq; ingruens cultum extraordinarium, aut novum deposcebat placaminis ritum: sic imminenti clade ex deorum ira, per portenta patefacta --- *Thuscus de more vetusto.*

Acciri vates --- religio erat, ut narrat Lucanus, lib. 1. ad finem. Haruspices item consulebantur in exemplo, à Cicerone in tertia Catilinaria recensito. Lex de Muniis Sacerdotum, ex Cicerone de Legibus huc traducta, communem hunc esse sensum, confirmat, deorum cultum non alias, nisi à diis ipsis, esse ad-

discendum: juxta quod ex Pythagoreorum dogmate expressit Jamblichus: Ου βαιδιον, inquit, εστιν ειδεναι τις τυυχαι-
 νει ο θεος χαριων, αν μη τις η θεος ανη-
 ποτος, η θεος ανηση η δια τεχνου θειας
 πορζηται. Non facile est dignoscere, qui-
 bus delectatur Deus, nisi quis eum, qui
 Deum audivit, vel Deum ipsum audie-
 rit, vel divinam arte eam sibi scientiam
 comparaverit. Jamblich. de vita Pyth.
 cap. 28. Homines iis delectantur, qui-
 bus, ad complendam perficiendamque
 felicitatem, indigent; vel si minis ad
 vitam tuendam necessariis egeant, vo-
 luptatem tamen ex iis persentiscunt, qui-
 bus auctior & accumulatio redditur
 beatitudo: Deo nullius rei opus esse,
 sed summam uti beatitudine, quaeque in-
 crementum suscipere nequit, commu-
 nis est sententia, & quae rationi maxime
 consentanea videtur.

Quid igitur summo & perfectissimo
 Enti gratum acceptumque pra alius
 sit,

lit, non habent, qui rationem solam sequuntur ducem, unde cognoscant. Nam neque quæ homini videntur, eadem summo Deo necessaria: id impetibilia sunt, nec principia penes humanam rationem sunt, nec usus aut experientia, sine Oraculo & divinâ apocalypsi quicquam possit depromere aut edocere, quoniam natura, voluptas, eudæmonia infiniti & autæ presentis Creatoris possit innotescere.

Scitissimè igitur & sapienter fecisse videntur Ethnici, qui in quaestione de ratione placaminis faciendi vates, Oracula, Sacerdotes, augures, aliosque, quibus cum Numine putabatur commercium, studiosè consultebant. Cùm enim Natura diceret, credibile esse, Deum aliqua ratione esse placabilem, nostrumque interesse, ut is placetur: impossibile tamen sit, naturali lumine certum & indubium instituenda, quæ Numini satisfiat, placationis ritum dignoscere: maxime videtur rationi consentaneum,

ex quibuscunq; Entium generibus, quibus perspecta videtur Dei mens, has mutuae velle notitias.

Nisi enim Vatis revera Entheis & Oraculis, quæ nec fictionis vel doli possimus suspicari, sua constet auctoritas, quæ firma esse possit vel dogmatis cujuscunq; vel vultus hac in re notitia, explicare videtur perdifficile.

Atque hæc denique Christianæ religionis permagna commendatio est, quòd à revelatione sive Oraculo dependeat, eoq; iis testibus strenuè confirmata, quibus hac in re mentiendi fingendiq; voluntas esse non posset, nisi ad molestias, damna, doloresq; gravissimos, in semetipsos accersendos, mentiri eligerent.

Numen, ait Theophrastus, veritusq; rei indignitate commotum, justas ab hominibus poenas expetit; quòd alii quidem athei existunt, alii male sentientes verius, quam in deo impii, quippe qui

vulgarem, nihilq; nostrâ meliorem do-
 rum esse naturam, arbitrati sunt; quo fa-
 ctum etiam fuerit, ut illi (arbor) nullum
 omnino sacrificium fecerint, hi vero im-
 proba fecerint, victimis usi nefarius. In-
 terdicit etiam, ne a quoquam, si modo
 veram pietatem ac religionem colere ve-
 lit, res animatae diis immolentur; id quod
 aliis plerisq; rationibus ipse confirmat. I-
 temq; paulo post; Et sanè, inquit, est tan-
 tum sacrificare par est, quorum sacrifi-
 cium nulli perniciem afferat. Nihil o-
 nim est, quod aequè ac sacrificium ab omnî
 aliorum detrimento vacare debeat. Nam
 si quis nihilo minus animantes, quam
 fructus ipsos, nobis à Deo nostros in usus
 concessas ac donatas esse, dixerit, cogitet
 enim verò, exitium illis ab sese afferri,
 quippe quibus animam eripiat. Abs-
 tinendum igitur ab earum sacrificio est,
 praesertim cum Quonia, hoc est, sacrificiè
 vel ipso nomine, ovia, id est, sancti aliquid
 puriq; sonet: sanctus autem nemo sit, qui
 alit-

alienis ex rebus, seu fructus illa, seu plantis
 suis, invito domino usurpatis, gratias ha-
 beat. Nam sanctum id esse qui possit, quod
 cum eorum, qui rebus suis spoliantur, in-
 juriâ fiat? Quod si ne fructibus quidam
 alienis sacrificium à quoquam fieri san-
 ctè potest: qui rem alicui longe prestan-
 tiorem eripuerit, is profectò non nisi impiè
 sacrificare poterit, cum indignitas & in-
 juria hoc ipso gravior sit futura.

Iterumque post alia quadam: Ubi
 autè intellexerit adolescens magnis summi-
 bus, ad eaq; bonum (ut loquuntur isti) ac
 ceterorum animantium epulis deos ipsos
 delectari, qui fieri queat, ut frugi ac tem-
 perans esse velit? Idemq; si acceptas esse
 diis hujusmodi victimas, putaverit, quo-
 modo in animum inducat, sceleratè facere
 sibi non licere, qui sacrificiis maleficiare
 dimere se posse videat? Contra utro, si,
 deos nihil istis omnibus indigere, sibi, per-
 suasit, sed in eorum potius, à quibus ad-
 euntur, merces intineri, magniq; sacrificiis
 habe-

habere loco, rectam de se ipsis, deq; rerum
 veritate sententiā, fieri ne poterit, quin &
 temperans, & iustus, & sanctus evadat?
 Enim vero cum sincera mens, & animus,
 ab omni cupiditate vacuus, optime deo-
 rum primitiis sint, non alienum tamen ab
 iisdem fuerit, alia quaedam ipsis modica ac
 facilis impensa libare, si tamen id non di-
 tior causa, sed omni studio & prolixa vo-
 luntate fiat: siquidem isti deorum bona-
 res, sollemnibus apud viros bonos presiden-
 di, assurgendi ac dissembendi rationibus
 similes patiendi sunt, non veli-
 gionibus. Hæc aliaque plurima ex Por-
 phyrion habet Euseb. Præpar. Evangel.
 lib. 4. cap. 14.

Recte Hierocles: Ὅτις τιμᾶ τὸν
 θεόν, ὡς προσδοκῶντες, ἕτ' ἄλλοθεν
 οὐρανοῦ, καὶ τὸν τῷ θεῷ εἶναι κρείττονα
 καὶ ἡ προσφροσύνην πολυτέλεια τιμῆ
 εἰς θεόν ἢ γίνεσθαι, εἰ μὴ μὲν τῷ εὐθείᾳ
 φρονηματὶ προσάγοιτο. Δύρα γὰρ
 καὶ διαπολίαι εὐφροναί, πρὸς τὸ φη-
 και

καὶ ἀσθματὰ ἰατροῖς χρεώσθαι.
 Hier. in 2. Pyth. carmen. *Quisquis*
Des, tanquam egens, honorem tribuit,
non videt, ut se Deo potentiorem faciat.
Ipsa deinde oblationum profusio honori
Deo non cedit, si averso à divinitate ani-
mo offeratur: Dona siquidem & hostia
stultorum nihil aliud sunt, quam ignis
paulum, & donaria sacrilegii operum sup-
ereditatio.

Nec minùs venustè ejusdem scæpe
 homunculos irridet Lucianus: Θεῶν ἔχ-
 θεῖς, δicit, καὶ παραδόμενας, οἱ ἔτι
 πεπενηνὸν καὶ ἀγαθὸν τὸ θεῶν ἰσχυρῶς
 φασκόμενα ἀνοήτων ἀνθρώπων ἐσθλές. Ty-
 rum dein rei, ut, quam sit absurda, videri-
 tur, proponit: Οἷον γὰρ θεοὶ οὐρανὸν
 καὶ γῆμον ἀπέκοψον εἰς τὴν γῆν, καὶ
 πάντα περιβλήσκον ἀπικύπτοντες, εἰ
 ποθεν οὐκ ἔταμψον ἀναπτόμενον, ἢ ἀνα-
 φερομένην κνίσαν ἐλίου οὐρανὸν περι-
 κτήσασιν. Καὶ μὲν γῆ τις ἐσωχρήσασιν πάν-
 τος, ἀπικύπτοντες τῷ κάπνῳ καὶ τὸ αἶ-
 μα

ἢ ἀπορίας τοῖς ἑλλοῖς περιπέποιον,
 ἢ ἄλλοις ἢ Ἰουδαῖοις. At vero
 dei, juxta Jovem assidentes, in terram de-
 spiciunt, & intento capite circumspice-
 rant, sicunde subvolante ignem videant,
 aut nidorem in aere surgentem, circaque
 fumum rotantem sese. Quod si quis forte
 sacrum faciat, epulantur omnes fumo in-
 hiantes, ac muscarum in morem sangui-
 nem exuentes circum aras effusum.

Num. 7. Quid placationis necessi-
 tas ab Epicureis & atheis nega-
 tur, ab utrisque tamen fuit re-
 zione.

Soli recenseri possunt Epicurei a-
 theique, qui vanam & inutilem qualem-
 cunque placationis curam cogitarunt.
 De Epicureis confessio res est, imò hic
 videtur apud eos totius Philosophiae fi-
 nis, ut à studiis religionum libera redde-
 retur mens. Quid enim aliud imprimis
 queruntur, quàm quod terrore quod
 tum diis & inanibus somniis;

Sic

*Sic ratio nulla restandi, nulla fa-
cultas,*

*Aeternas quoniam penas in mor-
te sumendum? Lucret. l. 1.*

Hujus rei è Philosophia peti sibi
voluerunt medelam & rationes, quibus
possint quique - *Religionibus atque mi-
nis obsistere divinum.* Per doctrinam e-
nim physicam opinionem de necessita-
te divini cultus, causam ejus sublatam, quae
erat praesumptio, factum esse à diis, & gu-
bernatum mundum, pulchre putabant
tolli:

*Quippe (ut causantur) formido mor-
tales continet omnes,*

*Quod multa in terris fieri caeloq, in-
entur,*

*Quorum operum causas nullam ratio-
ne videre*

Possunt, ac fieri divino Numine rentur.

Hæc igitur de divina providentia,
et falsissima à naturali Epicureorum Phi-
losophia convellenda, proponitur san-
ctu-

sentis, idque ostendendum est contrario:

-- -- Unde queas res queq; creati,
Es quo queq; modo fiant, opera sine di-
vino.

Quod si protus demonstrari pos-
set, Numini profectò otuari, si otio de-
lectaretur, liceret, nec rerum mundana-
rum administratione occupari, si labo-
riosa difficilis aut molesta hæc cura sit,
esset necesse. Principale autem apud
Poëtam sic effertur dogma:

Omnis -- per se Divinus natura, ne-
cesse est.

Immortalis ævo summâ cum pace fru-
atur,

Semota à rebus nostris se junctaque
longè:

Nam privata dolore omni, privata
periculis,

Ipsa suis pollens opib; nîl indiga nostri,
Nec bene promeritis capitur, nec tan-
gicur irâ.

Poteram rogare, quo bono genio, hoc
Epi-

Epicteto, de quo tantopere confidetur
notat, Deum neque ultionem profequi,
nec promeritis capere quæ illi ita divinis
profectiones perspectæ?

Certè si quid rectè sentio, otium
& vacatio summi Numinis à rerum ad-
ministrations, & à negotiis necessariis
femotio non ex aliis, quàm his præmis-
sis concludi possit, scilicet eisdem status,
habitus, conditiones, actiones, divinam
essentiam beatam & perfectam reddere,
quæ humanam felicem reddunt. Otio
autem & vacatione necessario delectari
homines voluptuariosq; & bestes red-
di. De assuntâ taceo, ut liberius de
præmissa Propositione loquar, quod
sentio, eâ nihil scilicet anquam dici posse
aut improbabilius aut absurdius: quasi,
ita se habere Deum, necesse esset, in vita
sua: qualiter se habet homo in vita sua:
quasi eadē fuerit omnipotentissimi En-
tis & enervis pusillisque hominis, ratio,
gloria, virtus, perfectio, voluptas. In

Dices-

Diverbium abit, alias esse leonis, alias a fini delicias. Sed reprimo me; alibi fortè, si Deus dederit, hæc uberius differerentur. Remitto Epicureos ad hortos suos, Lucretiumq; sectæ Patronum ad futiles & ineptas ex hypothefi fœdecorum supplicationes, quæ propriis illa Veneris est compellatio:

*Aeternum da dædis, diva leporem,
Effice, ut ingeræ fera maneræ militias
Per maria ac terras omnes sopita quiescant,
& cætera ejusmodi.*

In secunda quaestione, numquam ab aliquibus dubitatum est, an sint alii, & ut plurimum tam vesaniam alicubi extarentiam negatum est: Nullam integram esse gentem, quæ non censuit, deos aliquos esse colendos, tanquam expeditum, & omnibus compertum, libere pronunciat Cicero.

Sed Singularium, qui perfrictæ fronte ipsam Dei tollebant existentiam, passim extant exempla. De integris nationibus

tionibus idem scilicet apud Acoftam legitur lib. 7. hiftorie Indice cap. 2. antiquiffimos novæ Hispaniæ incolas refert Chichimecas, quorum hi erant mores, nullos pati fibi superiores, deos neque agnofcere, neq; colere, nulla nifi religione aut ceremoniis.

Idem primos America incolas populum dicit, brutorum generum abfinitatem, sine tellis domibusq; sine agricultura, sine pecudibus, sine Rege, Lege, Deo, aut ratione degentem. ibid. cap. 3.

De Souldaniæ ad ultimas Affricæ parti oras incolis nō incelebre est, quod noftrās narrat Herbertus; Quicquid, inquit, Aristoteli de non exiftentiâ Albearum, quicquid etiam aliis affirmare placuit: Ipse tamen præfens nullo signo, cui percontandi ratione, quicquam invenire potui, quo argui poffit, Souldanos, quibus cum verfabar, vel unum religionis feciffe finis illam, Deumve ipsum, cælum, infernum, aut æternitatem omnino illis sub-

oluisse. Nulla apud eas culas; loca; Fe-
 rianna; nullus in auris cordo; nihil ve-
 recundia; nihil ueritatis; nulla ad na-
 salitas aut sepulchram peccatis cerimonia.
 Tho. Herbertus Armig. in peregrina-
 tionibus Anglicè editis pag. 17. Felix
 certè, auream quisquis in mediocritatem,
 sicut in cæteris omnibus, ita etiam in fi-
 de adhibenda assecutus fuerit. Non au-
 tem ego detrahere quidpiam, aut falsè
 eos insimulare, quibus ipse monet hu-
 militatè, ut par est, semper subijcio: Il-
 lud tamen à Generoso rogare fas sit, in-
 terpretari mihi ne gravetur, quo bono
 illud obvenit genio, quod is, qui neque
 per se, aut per interpretes, barbarorum
 calleret linguam, possit sibi res omnes
 expedire ad vitæ usum cum spectantes,
 & interea temporis sermonis, & collo-
 quij apud eos faciendi, prorsus inops, de
 tot & tantis rerum circumstantiis fieri
 certior, cum non ultra novendecim die-
 rum terminū ea, quæ vehabatur, navis ad

Souldaniz, orasalicubi, ut ex itinere
videre est, subsisteret. Quâ censurâ
hac in re etiam Acosta dignus sit, alii, per
me licet, faciant iudicium. Sicut nolim
de credendis superfluans adhiberi, ita
cum J. C. visum saltem cautelam jubeo
abundare. De his ipsis tamen comperi,
Souldanis ex aliorum etiam testimo-
nio, de incolis etiam Africæ mediterræ-
neis, & Insularibus Zeilan in Oriente,
novæ Terræ in Occidente, aliisque et-
iam, ad tam stupendam barbarie gens
esse devolutis, ut Cœli & Terræ
Creatorem omnino non agnoscerent.
Si forte incuria erant, & sensuali sem-
per in partem veneremq; studio & pro-
clivitate, ut, ratione omni & consilio
destituti, nunquam animos suos excute-
rent, sed per summi Dei patientiam &
iudicium facti sunt in monstrum
taque, cetero humano generi bene-
fupore intuenda.

Attejusmodi populos, dicam, in-
gre-

queant, se sine ratione esse atheos, fateantur. Nostrum intèrèa erit, suas naturæ non detrahère virtutes, neque beneficii memoriã, & gratias naturæ ipsius Conditori debitas sacrilegâ mente intervertere, cujus existentiã pernegare non tantùm impietatis est, sed arrogantiz & audaciæ summæ; verùm humiliter, ut æquum est, adorationem & cultum Numini Optimo Maximo retribuere, quod ex divina providentiã data aliquando sit insculptataq; menti Lex, quòd nec (increverit licet ubique impietas) adhuc penitùs sublata sit. Quod denique dignatus sit Deus, postquam obscuratam hanc atque susq; deq; habitam legem, quam cordi inscripserat, viderat, secundas denuò nobis apparere Tabulas, & legem indubiam scriptis præfinire, quã piè, honestè, sobriè, cum maximâ in hac vita affluentia, & plenâ post mortem immensæ beatitudinis spe fideque, possimus animas nostras possidere.

Judicium de posita Hypotheseos certitudine, cum Epilogo ad viros bonos, & simplicis sapientia, in vita Christiana, studiosos.

Scitissimè à Des-Cartistis observatum videtur, certius à nobis cognosci, quid cogitamus & sentimus, quàm quali sumus essentiâ, qualibus facultatibus ornatur, aut quas elicimus actiones: Apud omnes peræquè absurdum judicatur, Socratem esse, loco movendi habere facultatem, aut actu sedere, tum pernegare, cum se, su edoctus, se esse, movere posse, sed jam sedere, districtè affirmet. Quæ siquidem sint vera, consentaneum erit eum, qui Socratem inficiatur, concipere, cogitare, opinari, quæ sanctè concipere se, & cogitare affirmat, illud facere, quod absurdo apud omnes æstimato absurdus est.

Principia à me posita, communes hominum sensationes esse censui. Si quos enim, at paucissimos certè inve-

nio, iis non animatus ad stipulantes; eoque eius ingenii viros, ut quorum exemplis a reiectione parum apud me detrahitur. Quippe aut Barbari sunt, de quorum consensu est questio, aut Philosophi; Barbari, brutorum ritu in vitam solum & venerem prociros, disibulum frequentius, quam mentes suas; si constet historis veritas, confu-
luerunt. Sin non constet, neque amplius exemplis in historia memoratis sua aderit auctoritas.

Philosophi dissentientes sunt, in antiquiori seculo unus forte an Epictetus; in nostro sequiori Hobbesi Malmesburiensis; uterque suo tempore hypotheseon Ethicarum, & novae de officiis doctrinae auctores; Ita anomala a ceteris omnibus olim Epicuri visa est Philosophia; ita eam, recentiaque de honestate dogmata stupebant sapientes, imò & mundus integer, ut apud Ciceroem de fin. 2d. non solum Graeci

de Italiam, sed omnem terram barbariam
dicatur commovisse.

In nostro etiam seculo, quamvis ita
nequitiis est immersum, ut is, quæ ma-
ximam in actionibus tuetur licentiam,
favere debet sententiis: quæ tamen
tamen est, qui sine stupore quodam Hob-
besium legit? Et quod ad me ipsum spe-
ctat (ut in re gravi sanctè, coram DEO
de hominibus, absque omni positæ jam
hypotheseos studio, sinceræ mensis co-
gitationes profertam) plurima ajo, apud
omnes esse, ipsa scilicet principia, ab his
à principis in hypothesi conclusa, &
quæ, ipso iudicio, rectè inde consequen-
tis concludi possint de moribus dog-
mata, quibus nullis interrogata, nullis
consentire refugit mens; Quæle impi-
mis illud: In statu nature juæ homini es-
se, ut alterum occidat innocentem: Ni-
hil interesse, an jugulem patrem aman-
tissimum, an non jugulem, etiam quo-
cumque statum esse, scilicet, vel citili, si

eandem etiam homines certo esse possit; imò jugulare oportere, si lucrum inde indubie accedat.

Non invenigitur, cur à meipsum, & tot mecum sentientium fide aut judicio detraherem, in illius Philosophi gratiam, qui labi possit, & quo faveret hypothesis (ex qua artificiose confecta maximam sibi constare possit in Philosophia nomine) maximas ad errores tuendos haberet ille cerebrum.

Illud aliquando in Epicurea, juxta atque Hobbefiana, Philosophia laudandum censui, quod receptam utrobique sit, non posse utiliter aut jucundè etiam in hoc seculo vivi, nisi honestè etiam & justè vivatur. E re enim humani generis cogitabam esse, ut caras sibi habeat quocumque nemine honestatem & justitiam. Ita tamen se res habet, ut plurimum jam vercat, ne plus incommodi ex defensionis forma, quam utilitatis aut evolutivæ ex ipsa sententia ratione celebris

bris defensione, publico accedat. Magnam enim in ea videtur *iniquitas*, quod stovas utilitatis, ex honestate proventuræ, non expresserit rationes, neq; commodi, ex virtutis studio prode manantis, ampliora fecerit pomœria: Sed è conatibus deprimeret, coarctare, decurtare iustitiam regulas studuerit, plurimaq;e sustulerit, iustitiam naturæ officia; inutilitatemque (quo eam aut utilitati subderet, aut conformem ei redderet) conatus sit facere honestatem; eaque, quæ publicis confirmata: ostensionis constant probitatis phænomena, apparere atque esse negaverit. Quod perinde videtur abserdum, ac si quis cometam, ab omnibus Astronomiæ peritis deprehensum, inficiaretur, revera esse, aut visas nuper circa Jovem aut Saturnum negaret extare stellas & phases, quod confictis à se ipso hypothesebus haud bene converterent.

Restabit igitur, has revera connotas

esse, & communes hominibus, quæ
 has animis versant res, esse sensationes,
 adeoq; maximam, quæ naturaliter con-
 tingit habere certitudinem; eam scilicet,
 quam habent quæcumq; in demon-
 strationibus principia, qualia censetur:
 Totum esse majus sua parte; & si
 æqualia ab æqualibus demseris, quæ re-
 stabunt fore æqualia; & quotquot præ-
 terea aliam habere nequeunt, quam ex
 communi consensu, confirmationem.

Denique (quod præteriri non de-
 buit) si quis neget, communes has esse
 sensationes, quod unus & alter is forte
 refragetur, & a se conceptas neget: Va-
 lidissima tamen, etiam ipsis iudicibus,
 constabant argumenta, rationesq; per-
 manebunt ad dictas honestatis species
 firmiter obligatorie, ceteri toti^o mun-
 di, eorumque omnium respectu, qui di-
 cta principia, in animis quasi radicata,
 persentiscunt.

Sed supposito, quod tantæ certitu-
 dini

adini res hac insipida non esset, sed proba-
 bi' e' fuisset tantum, has humano generi
 insitas fuisse notiones, quibus facilius
 ad felicitatem deduceremur, eamque,
 quam quæ possit ex violentiæ, injuriæ,
 perfidiæque actibus acquiri, multo ube-
 riorem: Nonne juberet ratio, ut mer-
 catores imitaremur, qui pauperiem fu-
 gientes absque certa, propter ventorum
 Oceanique incertitudinem, prosperi e-
 ventus fiducia, per infinita

(Qualia multa mari nauta patiuntur in alto)

itineris discrimina, ad suos tamen con-
 tendunt, è longinquo, Indos: ut agri-
 colas intueamur, qui, multâ sudoris im-
 pensâ, subigunt terram, glebas continuo
 vertunt, seque agrosque assiduo fatiant
 acatro, nullâ tamen scientificâ opimæ
 messis, aut quæ rumpere possit horrea,
 certitudine? Totum quippe humanum
 genus, in omnibus ferè operationib',
 sperduci, neque in certo indubioque, sed

verisimili versari videtur. Ipsi qui per
 totum Terrarum Orbem legibus civili-
 bus seu gentis suae obsemperant, de-
 monstrativam non habent de rebus in
 legibus quae unquam permixtis, prohibitis,
 vel praecipitis sententiam: Sed, quod pro-
 babile existimant, & periti affirmant,
 Principis fuisse placitum, Senatus Con-
 sultum, plebis scitum, committentem sibi
 in vita civili actionum agnoscentem regu-
 lum. Et, si alius liceat ascendere, de
 Physicis, Metaphysicis, Mathematicis
 speculationibus dicentur Pythoni, nihil
 habere eas, quod a principis non de-
 pendet, ipsorum autem principiorum,
 quod homines attinet, certitudinem, ex
 probabilibus tantum dependere senten-
 tiis, qualis est illa: Deum illudere nobis
 nolle, nec permissuram, ut humanum
 deciperetur genus in rebus, a se clare,
 distincte, plene perceptis & cogitatis;
 nec homines omnes aut simul menda-
 cio consentire velle. **Quin & Theo-**
logi

logi sacras in æternum Scripturas, profiteri solent, non aliunde nobis, quam ex mira probabilitate (nisi spiritus in super accedat testimonium) commendari.

Quibus, ut oportet, perpensis, atq; hoc insuper animadverso, certis constare exemplis, æquè hæc in vita beatos, imò beatiores esse, qui iustitiam & fidem, cæteraq; secundam honestatem nature placita, sequuntur, quam qui ex tempore vivunt in vitiis se volutant sentinã, nec quomodoctunque nobis commendatas pensificiunt virtutes. Deinde iustitiam etiam colentibus insuper accedere æternæ in futura vita beatitudinis spem, eamq; non vanam, aut temerè susceptam sed quæ maximè innixa est, seu certitudinis, seu verisimilitudinis principiis: certè requirit et severè atque exiget ratio, ut præsentem felicitatem sic prosequamur, ut simul cum præsentibus, quem carpinus, fructu, etiam de futuro

benè sperare possimus. Ipsa quippe spes etiam ad beatitudinis uberiores in hac vita abundantiam proficit. Quisquis igitur injuriam, & improbitatis prætulit statum, perinde fecerit, ac si quis præter commodum, cum maximâ probabilitate posthac expectatum, triginta jam præsentis pecuniarum contemserit libras, quò viginti eandem statim lucraretur; aut ejusmodi contractu firmaverit, qualis Glauci erat cum Diomede.

*Ἐπίστα χαλκίων, ἰκαταμβοῖ ἀ-
γαστοῖαν,*

permutantis, commutationem.

Sed instituta jam, quæ ad Christianam amplexantes religionem dirigitur, oratione, non opus erit, ne humanas demonstrationes aut verisimilitudines sectari. Leges enim naturæ sub gravi poena severè sancitas esse, & naturalis conscientiæ extare regulas, per quas gentes ex propria indole, juxta quod ab

Apo-

Apostolo est observatum, scripta DEI Legi vivunt aliquatenus conformiter, omnes unà agnoscimus; Injusti, scortatores, maliti, crudel, contentione, dolo malo, pravisq; moribus oppletos, delatores, DEI odores, parentibus immorigeros, fidei datæ, pactorumq; fœderum temeratores, naturalis affectu? Et misericordiz expertes, & quicunq; his similia (qualia certè superior, damna hypothesis) patrare ausierint, hos ex illa legem universis perinde Terrarum Orbis morte dignissimos agnoscit. Ipsumq; (in quo per Dei gratiam & Spiritûs auxiliium confidim⁹) Evangelium hujuscę legis obligationem strenuè asserit. Ut hoc sensu sapientissimi Regis intelligi verbum possit, *mens seu spiritus hominis lucerna Domini*: Et Servatorem venisse agnoscimus, (ut in præfatione est animadvertum) non, ut tolleret in mentibus adhuc aliquatenus resplendens juria naturæ lucernæ, sed illustrata faceret, &

mortalem à suis legem fidei ad observari
procuraret.

19. Nostri igitur pertinet ad nos, ut
et veram, & quæ acquiri possit, certissimam
hanc habeamus sententiam, quæ nos ter-
ritas sit, quæ nostra in Deum & societas
quibus ratio aut competit, creaturas re-
latio, jus, libertas, obligatio.

20. Cùmque constet, abundè Deum à
nobis, (qui, si ad eum compararemur, ni-
hil sumus) immensum naturæ, potentis
& bonitate distare, omni quæ creatura-
rum generi cum, ita ut nulla cogitari
possit, si considerantur, præputio, ante-
cellere, rationi consentaneum est, ut
divinis eius, si decreta, si ve legibus &
institutis, seu quomodo cumque provisum,
humiliter omnique nos totos, resque
omnes nostras submittamur.

Hec autem frequenter subire me-
tes debet omnipotentissimam, sapien-
tissimam, ad eoque curam non re forma-
ndam Deum, eorum nobis & glo-

riam

etiam jam præparasse, inò plenitudinem
 & æternitatem gloriæ, speciesque beati-
 tudinis, ita supra modum præclaras, ut
 omnem non sensus solùm, sed & *Carla-*
cas comprehensionem longè superet; *seduloque*
 etiam recolere, animisque
 versare debemus. hunc Deum (qui plu-
 rima, quæ hic dici nequeunt, sed fre-
 quenter à fidei Evangelii ministris in
 concionibus audiri possint, nostrâ causâ
 perfecit) non ex meritis nostris, sed
 bonitatis suæ exuberantia nos in præ-
 parata gloriæ habitacula, intra paucos
 annos, menses fortasse, aut dies, certissi-
 mè nos introducturum, si modò sine su-
 co animos nostros, actionesque quales-
 cunque, juxta diuina ejus instituta nos-
 trâ causâ, & in nostram felicitatem sa-
 pientissimè ordinata, componere stu-
 deamus.

Cùmque inde affulgeat, Deum O-
 ptimum Maximum nos misellos dilexif-
 se, exigitatio, ut Deum vicissim animi-
 tate

tus (juxta naturam de gratitudine placita
& divina in Evangelio præcepta) amorem
prosequamur.

Cum nobis, ex incomprehensibili
nihilò per omnipotentem vim procrean-
dis, creando, redimendo, legemur
membris inscriptas, quibus felicitatem
adipisci deberemus, frequentes iterum
atque iterum faciendo, & sincerum
religionis & sanctitatis studium, per
gratiam, procurando, insigniter benefe-
cerit is, à cujus munificentia tantum de-
stamus, consentaneum erit, ut cum ve-
recundo honoribus, qui maxime cogita-
ri possunt, & vel à divinis miraculis, vel
humanâ ratione, cognosci, prosequi-
mur, colamus, veneremus, & humiliter
cum gratiarum actione (quod natura
juxta & religio exigit) adoremus; ut
afferamus Jehovah robur & gloriam, nec
qualemcunque, sed tanto nomine, maje-
statis, munificentis dignissimum.

His autem necessario consequitur

PLACATIONE.



ut quicquid ei inimicum aut adversum est, capitali prosequamur odio, & pro omnibus, quæ accidere possunt, munificentissimi benefactoris metuamus offensam, à cuius præterea spiritu omnia dependent, qui quoque potens est, ut valeat, & iustus, ut velit vindictam à refractariis sumere; & si secus fecerimus, in animas insuper peccamus, in philantia deficiamus.

Cavendum autem præcipue, & præ aliis est, ne quid per incredulitatem ab honore (cujus imprimis est Zelotes) summi Numinis detrahamus; ne divinam demoliri studeamus veritatem, aut Evangelium Dei mendacii suspicemur. Mendacem autem eum fecerit, quisquis non crediderit testimonio ejus de Filio, & vita per Filium consequenda. Neque contemnere tantam audeamus majestatem, præceptis ejus non auscultando, aut (in quibus nostra potissimum versatur utilitas) refragando consiliis.

Cum

Cum etiam per plurima vitæ hujus discrimina, in fluctuanti rerum mundanarum salo, cursus ad gloriam dirigendus sit, id nostrâ, permultum est re est, ne quæ sacram spei abjiciamus anchoram: ne cum militiam profiteamur, *πιστάσθαι* deis simus, aut fidei exuamus quocumque prætextu scutum. Cum enim in eo potissimum prævaleat vitium, quod præsens præ se ferat commodum, præsentem voluptatem: religio absentia ut plurimum proponat & promissa: fides efficit, ut quæ religio proposuit, etiam ipsa sine præsentia, cum sit *ἐλπίζουμένη* *ἐπί τινος* confidentia rerum, quæ in spe adhuc sunt, & certissimum rerum, visu nondum sensatarum, *ἐλεγχῶ*.

Gaudium autem omne, & gloria hæc, per spem & fidem in Deo, continuo & ubertim possideat nobis mentes. Inde enim erit, quò quæcumque mundana aberit, abundè compensabitur, gloria: ipsaque hæc lætitia & pro officio erit, & uberrimâ officii ipsius mercede.

Illud

Illud denique universaliter caveamus, ut omnia peræquè quæ Deus vel erga se, vel erga vicinos, juxta hanc hypothefin, vel supra hanc hypothefin, voluit præstita, religiofè quafi Deo æquæmur. Mentiri enim poffit, exhibere honorem Legislatori verum nequit, cui-cunque contemnere leges, ab eo latas, & eas transgredi placuerit; Adeò, ut studio opus fit, ne innocentes lædamus vicinos, pactam violemus fidem, ut in confultò res ordinemus, quò poffimus in benefactores & amicos gratitudinè, in proleta & confanguineos ftorgas, in fanguine difjunctos (idque fine magno noftro vel damno vel moleftiâ) humanitatem, in communis vitæ ufû oftendere.

Sed neque ex moribus, huic hypothefi conformibus, acquiefcendâ Christiano, fupponimus; fed propter DEI gloriam, & vicini commodum ad eminentiorem aliquam & heroicam virtutem

tam potius contendere oportere: Ut
 scilicet vili infera omnia, presentiaque se-
 culi non agendam; crucem ipsam o-
 portet agere, vitæ discrimina, quò melius di-
 ces affectus, acriter sine, subire sumus pa-
 tet; ut denique vitam postquam, affectus,
 mentem, voluntatem, omnesque animæ
 conceptisque actiones, in obedientiam
 intant, & ad manifestationem gloriæ
 domini Dei accommodare succere, & in
 omni dolo contentur; beatitudinem
 antea expectantes, non à propria no-
 strum opera, verum ex Dei promisso;
 qui divinam sequitur fidem, quoniam do-
 mino, fratribus, fororibus, patre, matre,
 liberis, ut higitur. De causa seu Evange-
 lii destituerunt, supplebit, etiã hoc ipso
 seculo domos, fratres, sorores, matres,
 liberos, agrosque, vel curas, vel sine per-
 secutione, prout divina eius Majestati
 placuerit, de seculo futura vitam æter-
 nam: Quisquis enim certò confidit, se
 post paucos præterlabentis seculi dies, à
 Deo



Deo consecratum inaccessibilis glo-
 ria regnum, & interea, ut inter infanas
 & vi tempestates, aliquid sibi voluptuo-
 sum magis, dulceque possidet, quam
 fuerit, quicquid mundus aut diabolus
 possit offerre, nulla illum (per Dei gra-
 tiam) pretatio, etsi praesentes offeran-
 tur honores, divitiae & voluptates, ab-
 officio valde possit distorere, aut pro-
 curare, ut vita Christianae dulcedinem
 contemnat. Quisquis autem non a se-
 ipso non ab homine (cui in naribus est
 spiritus) non a diabolo, nec alias quo-
 modocumque a mundo, sed a Deo so-
 lum, qui pro immortali vitam, beatitu-
 dinem expectat, & recto & sempere-
 pectat, & contra diabolum mundi ille-
 cebras hac fide vitat, is est, qui in fide
 (per spiritum coelitus genitum) vivit a Deo
 tantum esse, & vitis mundum. Scutum
 enim fidei tunc dicitur per hanc, & per DEI
 Optimi Maximi Iudicium procurari vi-
 sionem.

Et

Et quò melius hæc omnia ordinatè à nobis fiant, cura etiam adhibenda est, ne præ mundanarum rerum studio, & temporaneis præsentis sæculi negotiis, instituta à sapientissimo Deo, ad pietatem & justitiam in animis figenda, media irreverenter negligamus, aut perfuntoriè in iis versemur. Non enim nequicquam orationum frequentias, Sabbathas, Sacramenta, Jejunia, statos dies, concionum seu prophetiarum auditiones publicas, privatas correptiones, cæteraque ejusmodi, si quæ sunt, in Ecclesia firmavit, & stabilivit DEUS: Non nequicquam sedulam lectionem & meditationem, in sacris oraculis, præcepit; sed hæc omnia in pietatis, justitiæ, honestatis adjumenta construxit, ad consummationem sanctorum, ad ædificationem corporis Christi, donec perveniamus in unitatem fidei, & agnitionis Filii DEI, in vitam perfectam, in mensuram staturæ plenitudinis Christianæ,

✠

& non amplius simus, sicut pueri, qui fluctuamus quovis doctrinae vento ab hominibus, de lo-ma-o, veterariâ ratione, veritateque artificis, concitato. Ideoque cautelæ opus fuerit, ne, dum in in huiusmodi institutis versamur, opus, quod ajunt, operatum exequendo, solum obedire Deo studeamus, DEI interea negligentes siem; sed ut summo opere contra contendamus potius, ut ad scopum, à summo Numine præscriptum, iisdem utamur mediis; eique ordinemus usui (morum scilicet reformationi & vitæ justitiæ) cui ipse in primâ mediocrum institutione ea ordinavit.

Atque hæc de prima circa Officia curâ; secunda est, cum præ humanâ imbecillitate & impotentiâ, exemplorum prava sudentur, cæterisque, quæ hic adæquâtè dici non possunt, impedimentis frequenter contingat, ut è norma, à natura & DEO posita, prævaricemur, indeque non in Deum solum, sed

Gg

in

in vicinos etiã finus injurii; secunda, inquam, cura est, ut frequenter etiam nostros ipsorum percontemur mores, vitæque antea et quæcumque sunt facinorosa, quid sit, quantumque mali ad alios accessit ex nostris obligationibus, non rite præstitis: Deinde ut sedulam nagemus operam, ut resarciamus damna, (nisi saltem remissum his sit, aut ea resarcire sit impossibile) à nostris nata, profluxaque nequitiis.

Quo facto, consentaneum est, ut DEUM Optimum Maximum tum deum iuxta ordinem officiorum, ab ipso præstitutum, deprecemur veniam; omnique tantam imploremus majestatem, ut pro sua misericordia & gloria, piaculiq; per inestimabilem rem Christi sanguinem, intuitu, condonet nobis peccata, in gratiam, pacem, amicitiam nobiscum redeat.

Et quod ultimum est, & ad caritatem spectat Christianam, opportuno

per-

certe fungamur officio, si totius mundi
 (qui si quando unquam, jam certe *ἢ τῷ*
πατρὶ καὶ κείνῳ, & Diabolo inservit)
 commiseratione, cum exantlate con-
 mur à misero improbitatis statu, & fu-
 turis inferni tormentis; idque tam aliis
 quibuscunque poterimus modis, quam
 quo præcipue (in cæteris impotes licet)
 prævaleamus, concordæ Numinis adora-
 tione; ut ei placere possit, de egresso &
 grassanti passim nequitiarum peste resi-
 piscere. Ut homines omnes, & prin-
 cipes præsertim, primoresque viros è
 narco si excitet, ut concilium apud eos
 aliquando privatim fiat, quid sit, quod
 omnipotentissimus Deus faciendum di-
 clavit, quid inter præcordiorum mem-
 branas in carneis scripsit, quid extra, in
 lapideis tabulis; ut patiantur aliquando
 tuncque (in quibuscunque versantur seu
 gloriæ mundanæ, seu opum, aut volu-
 ptatum studiis) moras, dum conscien-
 tias consulant, quæ sciant, (quæcunque

licet ferantur successus Favorio) nisi tamen honestè, justè, piè vivant, & si peccaverint, nisi reparent damna, ab ipsorum nata improbitate, nec Christum ipsum, nec sacra Christi instituta, nec qualescunque poenitentiae formas, tantillum ipsis in die judicii profuturas. Quotquot enim aliis sua non reperiunt (ut justi esse possint) bona, eos tùm non agnoscet Servator. Immensum enim à Christiana pietate distant, quæ sine sui abnegatione & commodorum, propter Dei gloriam & honestatis tutelam, temporalium abdicatone, nequaquam consistit. Et ut summo perè caveant, ne quando (quò nihil impium magis excogitari possit) etiam religione ipsa, cultuque ad veram pietatis, vitæque honestæ perfectionem introducendam, procurandam, & tuendam instituto, contra bonos mores (quocunque pietatis pretextu) abutantur. Qui enim innocentes læserint, fidem fefellerint, aut quæ-

CUM-

cunq; alias, contra Dei naturæq; placita, sceleratè perpetraverint, neqve, Zachari exemplo, damna reparare, aut ablatum restituere sustinuerint, & profecturum sibi tamen speraverint, per, nescio quas, solemnitates, & speciosas venerationum formulas, cultur; miseræ humunciones sunt, de quibus mihi fortius est tacere, quàm loqui amplius: Særa tamen DEI non tacebunt oracula. Jejunent enim adnauseam, spiritusqve (quod faciebant aliquando Judæi) færorem licet, affligant etiam animas, incurvent capita, induant cilicium, cinerès sibi sternant, dum tamen in morum honestate deficiunt, dum in communi vitâ injustè versantur, & humanitatis caritatisqve Christianæ defuerint officia, non grati, non accepti coram DEO futuri erunt jejuniorum dies; Sabbathæ item, festivitates eorundem, & solennia, quæ dicunt, sacra, ferre nequit, odio prolequitur divina mens, & a Deo non, nisi

cum ægritudine quadam animi, & moleſtia ſuſtinentur. Adeant Eccleſias, publicaꝫ frequentent oratoria, extendant etiam illinc ad cœlum manus: avertet oculos ſanctitatis Deus, & cùm multiplicaverint orationes, non exaudiet; verùm increpabit potiùs, quid vos advenitis, ut compareatis in conſpectu meo? quis quaſi fuit hoc à manu veſtrâ, ut vos conculcatis atria mea? Concipient privatim preces, etiam ipſæ preces Jehoyz erunt, (ut cætera eorum omnia, qui divinam non penſi faciunt legem) abominationi, & quaſi execratio, aut ei labium proventui ſimiles, quem divinus deſcripſit Rex, Pſal. 14. & Apoſtolus ad Romanos cap. 3. v. 13. 14. Sacramenta ſummaꝫ Eccleſiæ adeant myſteria, quoties aliorum intuentur baptiſmos, recitata exaudient fœdera, quæ ipſi fecerunt, & adhuc magis magiſque faciunt irrita; & in ſacra Cœna, ſi quando eam acceſſerint, quid aliud fieri

fieri possit, quàm ut a vidè judicium Dei devorent: ita morum improbitate pollutis, nihil sanctum prorsus aut purum extat, sed omnia, perinde atque mens oerum & conscientia, impuritatis labe taminata sunt & resperfa. Atque ex hac unica animadversione, omnes, qui felicitatem in futurâ vitâ sperare constantè volunt, si rationem audiant, in honestatis officiis continere se debere nullimo. Quod nemo propitium sibi sperare possit Deum, qui improbè fecerit, & damna vitæ infecta reparare noluerit: difficilius autem sit majorisq; operis & impensarum constare, reparare damna, quàm ea omninè non dedisse.

Hæc autem, & quæ sunt hujusmodi, opportunis ab Evangelii ministris audirentur. Hos enim speculatores Deus Ecclesiæque constituit; cum autem speculator videt ultionis vindictæque gladium venientem, nec clankerit buccinâ, nec admonuerit populum, sed ve-

veniens gladius aliquem ex iis sustulit, in iniquitate suâ peribit sublat^o, sanguinem verò ejus à manu speculatoris repulset Deus: Non tamen me sermone, cuiuscunque fidelis, atque ad utilitatem publicam spectantis, puduerit; sed Christianos allocutus sum, qui se limites patrum transgressus sum, facile faciens, quod non facere debent, veniam. Alios si jam alloquendos existissem, eosque nobis circa religionem professibus, et *Carthaginæ*, *expulsi*, aliis *effusa* *usque* *partem* *meis*, *quod* *dum* *fecero*, *iplos* *se*. *Et* *ne* *in* *extremis* *hoc* *sermone* *multo* *atheis* *sint*, *ipsam* *hanc* *intueantur* *mundi* *fabricam*, *velim*. Privatas domi susurrantis conscientie exaudiant catecheses, publicasque cœli siderumque (quippe & hæc enarrant gloriam Dei) foris conciones, œeloque suo dignam. Anturi apud Plautum orationem, in presentiam meam ne contemnant;

Qui

Qui gentes apud maria, & terras
 movet;

Qui est imperator divum atq; homi-
 num Jupiter,

Cupidus ille scis, qui hic querat mala,

Qui hic litē episci postulans perjurio,

Mali, res falsas qui impetrant apud
 iudicem:

Terum ille eam rem iudicat & iudicat,

Majore multā multas, quam litens
 auferunt.

Bonas in aliis tabulis exscriptas habet.

Atq; hoc feceris illi in animum in-
 quirit suam;

Fovem se placare posse donis hostius,

Et operamq; suorum perdunt: id eò
 fit, quia

Nihil ei acceptum est à perjuro sup-
 plicii.

Facilius, si qui pius est, à diis suppli-
 cans,

Quam qui scelestus est, inveniat ve-
 niam fidi.

IDCIRCO moneo vos ego hac, qui
estis boni,

Quique etatem agitis cum PIETA-
TE, & cum FIDE,

Retinetis porro, post factum ut LAB-
TEMINI.

Plaut. in Prologo Rudentis.

INDEX.

A.		Actiones de fide 590	
A Beduogo	507	de humanitate &	
Abigatus	509	caritate debita	
Abnegatio Dei	598.		594
299.		de innocentia	587
voluntaria	488	ex naturali affectu	
Abortus	428	profluentib ⁹	592
Abortum procurare		Actionis honestae fi-	
non licet	142	nis	8
Abraham	67. 68	Vocabulum	588
Abstinencia causa		Actionum moralium	
	492	finis	1.7.
Abyssini	164	Principium homo-	
Achab	289		562
Acceptilatio	542. 562.	Regula	3
Actio	574.	Adulteria	422
	603	Juris	357
			29

INDEX

<i>Ægypti</i> 264. 241.	<i>Amicitia</i> 109. 122. 428
461. 639.	inter cognatos &
<i>Æsculapius</i> 398	propinquos 428
<i>Æthiopia incola</i> 391	<i>Amicitia propria</i> 482
<i>Affectus ad benefaci-</i>	<i>Amicorum amor</i> 365
<i>endum consangu-</i>	<i>Amicus</i> 428
<i>ineis naturalis</i> 424	<i>Amor nimius in se i-</i>
<i>Affectus, qui in imo</i>	<i>plum</i> 112
<i>conde latent</i> 219	<i>Amor sui</i> 116. 286
<i>quomodo Agendum</i>	<i>Amore correpti</i> 546
<i>erga unumquem-</i>	<i>contra Amorem sui</i>
<i>que</i> 125	<i>species peccati</i> 392
<i>Agnati</i> 536	<i>Amori proles an amor</i>
<i>Agrarius</i> 639	<i>sui proponend'</i> 492
<i>Agricole</i> 681	<i>Anglia</i> 530
<i>Alicna res reddenda</i>	<i>Animal omne appetit</i>
581	<i>voluptatem</i> 60
<i>Alimenta perdere no-</i>	<i>Animi serenitas</i> 29
<i>bis fas non est</i> 435	<i>Tristitia</i> 43
<i>Alligantia</i> 278. 279	<i>Animus cupiditate va-</i>
<i>Alligantia juramen-</i>	<i>cuus</i> 665
<i>ta</i> 270	<i>gratus</i> 483
<i>Almanzor Mahum-</i>	<i>impurus</i> 48
<i>danorum Impera-</i>	<i>Anonæ flagellatio</i>
<i>tor</i> 443	209
<i>Amantes sui</i> 213	<i>Anomala gens</i> 70
<i>Ambitus</i> 208	<i>Anomalie</i> 168
<i>ratio</i> 368	<i>Arriqula</i> 486
<i>America incola</i> 640.	<i>Anthropophagi</i> 441.
670.	146. 152.
<i>nationes</i> 154. 156	<i>Anthropophagia</i> 143
	666
	<i>Au-</i>

INDEX.

Anxietas & dolor un-		B.
de	22.	
Apes.	438.	Bacchi ebrietas 557.
Apis.	461.	<i>Bacch^o</i> 338. 345. 639.
Apollo.	336. 337.	Barbari.
Apostoli Christi.	295.	676.
Aqua profluens non		Bassorani
prohibenda.	433.	464.
Aqua veneratione p-		Beatitudo aeterna 683.
sequebatur.	342.	Beatitudo expectanda
Arbor , quam tanquam		ex Dei promisso 692.
divinum quid su-		Beatus.
spiciebant.	359.	61. 683.
Architectura.	332.	Bel deus.
Arca.	556. 557.	648.
Areopagita.	174.	Bellius
Aristocratia.	267. 285.	614.
Artemisia.	149.	Causa.
Arymthai.	265.	614.
Astronomia.	679.	Beneficia.
Ataxia.	15. 17.	314.
Athei 661. 665. 669.		q̄ confert Deus 328.
Atheismi sectatores		quæ iudicio confi-
29. 679.		derate statanterq;
Atrocitas gentiū 636.		delata, sunt ma-
Augures	653.	gha 318.
Αυτοαράξειροι ali-		temerè collata non
quando visi sunt 352.		atq̄ve magna sunt.
Αυτοξεία.	393.	habenda 523.
Auxilium mutuū 319.		q̄ modo colloca-
		da 317.
		largitate nō parant.
		deritentum 438.
		Beneficentia.
		349.
		Beneficorum magni-
		tudo 366.
		Beneficus.
		110.
		Be

INDEX.

Benevolentia gratitudinē extimulat 372	Capillitium 458
Berberita 146	Capitis diminutio 572
Bona opera 326	habitus 465
Boni summi subjectū	Caritas 594
Bonum 97(6)	proximi 443
apparens 116	in consanguineos, &
à Deo querendū 28	prole diversos 512
cujusque proprium	Contra caritatem vul-
objectum omnium	garem peccatorum
actionum 318	species 447-453
propriū 65	in Caritatis actus sola
publitem 65	deducimur spe lu-
summa 18	cri 523
Bonus vir 113	Cattii 466
optimè sibi consultit,	Cautionū genera 194
etiam quando res,	Caxamalta 359
ob quas vulgò fit	Ceres 332 335 345
concertatio; ami-	Cessio bonorum 503
coecedit 483	Charitas vid. Caritas.
Brachmanni 150	Cher, onnessi incola 639
Brasilienses 156 357	Choux Insula 458
Britanni 468	Chichimeca 670
	Chii 639
C	Chinenses 342 343
Acopraxia 14. 45	Christiana: gratitudo
Cainus 600	326.
Calumnia 209	at Christianæ religi-
Cambria incola 173	onis cultum obli-
Cantii incola 328	gatio 325
Capillitium 469	Christianæ religionis
	puritas 304

INDEX.

excellencia 691. 660	Commercium 579
Christiani 61. 266.	Commodans 245
684. 691.	Commodatarius 245
Christianismus 265	Commodati actio 244
Christophoriana Insu-	Commodum & volu-
la 198	ptas finis actionum
Christum ne abnege-	moralium 66 67
mus 295. 296	vicini 691
Christus 68	Communio 258
Ecclesie rector 266	Comparatio singula-
Ciconia parentes alie	riū cum semetipsis
485	placitorum 515
Ciconias ledere cur	Compensatio 575
ducatur piaculū 174	Concussio 209
Cincinnati 463	Condititia lex 603
Civilis scientia 6	Conditio furtiva 589
Clementia 622. 623	Conductoris promif-
Coma 330. 331	sio 249
Caelum 342	Confusio 573
Eogitationis poenam	Conjugia differuntur
nemo patitur 187	49
Cognati 536	Conjunctio & con-
Comus illicitus 209.	gregatio hominum
210.	441
Colchi 164	Conjunctionis appeti-
Collatie 148	tus commune est
Collegia illicita 208	omnium animan-
Colossus ligneus 635	tium 403
Coma luxuriare deco-	Conjuraciones 208
rum videbatur 467	Consanguinei 424
Comam alere oma-	425. 426.
nentem 457	Con-

INDEX.

Consanguinei semper preferuntur in be- neficiis 533	reales juris genti- um 243
Conscientia 45. 46 47 mala 47	Contractuum formu- lar 241
Conscientiæ gaudium 11	signa 96
Consensus voluntari- us 235	Contrahentium for- mular 238
Consensus signa 236	Conventio 235
Consilia hominū, non eventa rerum vin- dicantur 183	Conversi 326
Consobrini 533	Convocationes 277
Consolidatio 573	Coramfes 469
Consuetudo crudelis- sima regni Jappo- nici 641	Corporis virtutes 36
Continentia 112	Creatoris veri ignari quolibet, p Numi- ne coluerunt 360
à Venere 492	Creatura omnis mo- vetur ad benefaciē- dum 312
quæ Contractus 255 261. 262.	Crimen expulsi hæ- reditatis 209
Contract ^o ex consen- su juris gentiū 247	Crimen falsi 210
Contractus innomi- nati 252 (251	læse Majestatis 208
juris civilis proprii plures, quibus pro- missiones non de- sunt, sed nomina 254	repetundarum 209
	residuum 209
	Crines prolixi 456. 457
	Crinis habitus 454
	de Crinis habitus sen- tentia Salmafii 461
	Crinium ornatus 465
	Criticus Index 471
	Critus 330
	Cp

INDEX

Caritas	649	sonas	209
Cultus Idolorum	358	impropria seu quali-	
Cum	335	delicta	211. 212.
Cupiditas	397		213. 600.
Cupido	486	innominata	211
Cyclops	144. 146	Delictorum	675
Cyrenae	14	Democratia	267. 285.
D		Deponctis promissi-	
Damnatum	210. 58	ones.	245.
Damna	refertur	Deposita	245.
	solent	accipiens	246.
	reparare difficilius	Dei	335.
	quam non dedif-	Dei voluntas	101
	se.	Deum honorare	334.
	761.		664. 685.
Damni reparatio	583	placandi ritus cau-	
Damni suspicio	ab al-	dele-	634.
	lo imminente, an	Deus	358. 651. 652. 658.
	<i>huffione sit causa,</i>	Creator, Conserva-	
	ut alter alteri nocere	tor, Redemptor	496.
	incipiat.	dilexit nos	687.
	189.	Deus dominum in cre-	
Defectus scientiarum	1	turas humanitas	
Delationes	220.	tulit	175.
Delictum	203.	immortalis	342.
Delicta circa causas		implacabilis non est	
publicas profanas			617. 652. 659.
	208.	nihil frustra factum	618.
circum causas publi-		non non dicitur	682.
cas sacras	203.	omni in se	617.
Delicta contra		offenditur peccatis	
contra privatas per-			171.

INDEX

tribus excellit	346
Deo magis obediendum, quam hominibus.	302, 307
Dus-Cartesi	675
Diabolus	693
Diabolo religio exhibetur	357
Diana	321, 336, 339
Dice	335
Distamina, practica	
Dithyram	339 (100)
Dismontales	341
Aëris	632
Marini	632
Subterranei	632
Terrestres	632
iuxta Jovē assidentes	665
Discipuli LXX.	295
Discipulorum ad preceptores obligatio	370
Divitiæ magnæ appetendæ, quod efficiantur facilia cadaveris officia.	439
Dolos	62
Dolus	231 (28)
Dominium absolutum	
Dominorum, in ser-	

vos æquale jus	365
Donatio est voluntaria	322 (394)
Donatio inofficiosa	
Dotis inofficiosa	394
Duella	352
in Duplum agere	602

E.

Ebrietas	55
Ebrius	547
Ecclesia vera	204
Ecclesiarum & ministrorum necessitas	277
independentem constitutarum formam	278
Ecclesiastica jurisdictio	276
potestas	276
in Ecclesiæ ordo	277
Educatio	403
liberorum	361, 362
Elementa	344
Elizae	208
Emancipatio	374
Emptio	247 (248)
Emptoris promissiones	
Esse ysa	12
Esse summum & perfectissimum.	655

INDEX.

Epicturei	665. 669	Expofitus gnatus	179
Epicturi adverfarii	38	F.	
Philofophia	9. 13.		
	676. 678.		
Sententia	31. 32. 33.	F aciendum est alieni ut volumus nobis	128. 129.
Epifcopatus	278 (34	Facinus nullum ma- gnum, ad quod sus- cipiendum libido	
Equeftris rei fcientia		voluptatis non im- pellerit	220
Erimyres	51 (334	Felix interficere pi- culū ducitur à quī- busdam	174
Erogatio munifica		Felicitas	5. 41. 42. 51
Egypto maria	392 (489	Fide-juftores	559
Erteodogia	445	de Fide placitum	516
Ethicæ auditor idō- neus	6	de Fide fervandā natu- rale placitum	229
Ethnici	659	Fides	409. 450. 690
Evangeliftæ	297	refciffa	58
Evangelium	687. 689	an amori fui confe- renda	508
Exbolans	335	an caritati confe- renda	510
Evemerus Abouit	346	Fides quib ⁹ modis da- ri poffit	235
Exonomia	335	Fides data contra na- turæ dictamē, nul- lā ratione obligari potest	499. 500
Exemptio	575		an Fi-
judicatis rei	577		
Exemptio rei	573		
Exempla mala Reipu- blicæ grande affe- rant detrimentū	605		
Exharedari poffunt à liberis parentes	378		
Exharedationis cauf- æ	412. 413. 414		
Exhibitio	260		
Exlex gens	179		
Expofiti	374		

INDEX.

Fides gratitudinis preferenda 505	Fontem , postquam è securigine repleti sumus, obturare aut occultare fas non est 435
Fides an innocentiae preferenda 506	Formulae contrahen- tium 238
Fundamentum justi- tiae 227	Fornicatio 422
Fides iustitiae soror 224	Fortitudo 113
nō fallenda 510. 591	Fortunae bona 605
sanctissimū huma- ni pectoris bonū 228	Fragrum filii ipsius pra- ponuntur fratribus 532
Fidei influentia 265	Framentum 532
tuendae fons 229	Fur 165. 166. 185
scutum tutelā pra- stat 693	Furens interficere li- cet 181
Fidem qui perdit, nihil ultra potest perde- re 228 (241)	Furiosus 545. 546
contra Fidem peccata	Furtum 209
Filius arte carens incu- ria patris 377. 420	Furta Mercurii 358
major natu 529. 530	Furta lege petrae licita 164. (143)
qui impia parentis iussa non exequi- tur, inobediens nō dicendus 498	Futurum Grammati- cum 308
ter emancipat ^o 374	Logicum 308
Fili prodigenti 529	G.
Florida 631	Gabellae 529
Florida incolae 342	Galli 633
Flumen 435	colunt Mercurii 143
	Gau-

INDEX.

Gaudere quis potest 53	Hæresis 205
Gaudium ex factis 62	Hæretici 205
Genius malus 358	Haruspici 657. 658
Gentiles 651	Heccatomba 639. 647
Germani fidei cultores 509. 510	Hercules 55. 339. 440
Germanorū fides 228	Herodis Tetrarchæ factura damnatur 506
Gloria Dei 70. 694	Hispani 163
Gloriæ regnum 693	Hobbesiana Philosophia 678
Gratia 325. 336	Homicidium 209
Gratia est referenda 310	ab Homine nihil humani alienū est 616
Gratia homini debita non preferenda innocentie 497	Hominicomperitæ nequitie benefacientia 537
Gratiæ relatio 369	Hominis natura solitudinis impatientis 118
Gratitudo 409. 309	Homo hominem tractatur 617
cogitatio antefertur 484	Honestas 608
de Gratitudine placitum 522	Honestum 600
Gratitudinis actio 592	propter se expeditur 324
Species 384. 385	Honor 348. 349. 354
sensum cum ignat peccatoribus 316	Horæ 315. 336
Gratus animus 496	Hosia 646
Græci antiquorū 359	Humanitas 409. 536
Gymnosophista 150	ad Humanitatis officia naturalis obligatio 433.
H.	
Hereditariū jus 530	
Hereditas secundum capita 528.	

INDEX

<i>Hybernia</i>	530	<i>Imprudens</i>	187
<i>Hyperboræ</i>	150	<i>Incredulitas</i>	689
<i>Hyperion</i>	330. 331	<i>Indebiti solutio</i>	260
<i>Hypocritarum mores</i>		<i>Indemnitas</i>	559
	700 (ibid.)	<i>India Orientalis</i>	154
<i>Hypocritæ Deo exosi</i>		<i>Indifferentia</i>	293
I.		<i>Indolentia</i>	15. 16. 17. 51
<i>J. Apotus</i>	330	<i>Indorum Sapientes</i>	149
<i>Iberi</i>	464	<i>Inedia summa</i>	109
<i>Iberia</i>	162	<i>Infantes expositi</i>	377
<i>Idola</i>	358	etiâ. Principi de-	
<i>Idololatria</i>	300. 301	bent tutelam	274
<i>Idololatriæ origo</i>	324	<i>Ingenia summa</i>	609
<i>Jehovæ afferamus ro-</i>		<i>Ingratitudo</i>	312. 411
bur & gloriam	688	<i>Ingratus</i>	312. 428
<i>Jephtha</i>	503	<i>Ingrati actiones</i>	502
<i>Jenobeam</i>	301 (433)	<i>Inimici sæpius nolen-</i>	
<i>Ignem ab igne capere</i>		tes inimicis benefa-	
<i>Ignorantia crassa ne-</i>		ciunt	488
mini jus acqvirit	305	<i>Inimicorum benefaci-</i>	
<i>Imaginaria solutio</i>		endo devincamus	
<i>Immorigeti</i>	498 (362)	malitiam	317
<i>Impossibilia</i>	548. 549	<i>Injuria</i>	210. 563. 564.
<i>Impossibilium nulla</i>			565.
obligatio	279		non fit volenti 560.
<i>Impossibilitas condi-</i>			562. 569.
tionata	553	<i>Injuria est boni alicu-</i>	
facti	543	jus creptio	139
<i>Improbus ne speret</i>		<i>Injuriam facere deto-</i>	
Deum propitiû	701	rius, quam perpeti-	
			1075
			la-

INDEX.

Iniquus est, qui in in- justitia perseverat 496	Interdicta 589
Injustū nihil dici pot- est, quomodo eunq; ab eo patratum, cui sententia rerum est potestas 285	Interitus speciei 372
Injustus 59	Involuntaria mala 583
Innocentē laedere tur- pe & inhonestū 136	<i>circa</i> Jovē stellæ 679
Innocentes 110	<i>Jovis</i> liberi 535
laedere non oportet 398	Ira 628
Innocentia 56. 236. 202. 443. 540. 587	Irene 335
Innocentiane an gra- tuitudo præferenda 495	Isabel 289
Innocent. & amphilaū- tia præferenda 474	Isis 333
<i>contra</i> Innocentiam peccatorum species 202	Jucunditas ex actioni- bus bonis 19
Innoxius transitus nō denegandus 436	<i>Judaorum</i> Reges 288
Inquietudine phar- macum 42	Junior natus filius 530
Insanus 198	<i>Juno</i> 333. 639
Institutiones Imperia- les 203	<i>Jupiter</i> 332. 334. 335. 344. 441. pater 335 summus Rex 335
	Jura civilia 202
	naturæ nullo mo- do dirimi possunt 410
	Juramentum 576. 502
	Juratum malo consi- lio implendum nō est 503
	Juri q. naturaliter re- nunciare possit, ita tamen civiliter ob- ligetur, ut illud non facere valeat 566
	Juris

INDEX.

Juris & justitiae fontes	
Juris fontes 2. 4. (130)	
Regulae	2
municipalis regulae	
origo	118 (563)
principia	84
remissio	555
Jus prudentiae Systema	203
Jus Deo ascribitur 23.	
emtoris	556 (24)
Gentium 448 & seq.	
indemnitate	557
innocentis	556
in seipsum	556
naturale	91
naturae à DEO datae	24. 25. 132
naturae humanae	
naturae, jure civili vel pactionibus non potest periri	571.
originale	611 (572)
Jus patris	556
poenae tam irrogandae, quam remittendae	610
privatum	568
publicum	568
quibus immutabile	86

Jusjurandum	276
Justitia 105. 109. 341	
naturalis	352
Justitiae fontes	2
Justus	110

L.

Lacedaemones	639
Laudandus alter, ut aliis benefiat	
Laudicenses 639 (499)	
Latoris	331
Latro	283
Latrocinia 160. 161. 162. 163. 362.	
usu recepta	143
Legatus habet caput lupinum	272
Leges contra naturae seu praecipua summi Numinis factae nihil valent	504.
naturae	122. 684.
puniant scelera & scelerum voluntatem	181. 186
Legislativa potestas in nullo potest, nisi in summo Rege, consistere	285
Legislatores	604
Legis	

INDEX

Dei naturae definitio	30	Aurum	335-336
Lex	236-257	Luna	354
Dei	327	Lusitani	162
Divina providentia		Committere ac- fas ducunt	465
data	674	Lustralia	632-633
est inventū & mu- nus Dei	23-26	Luxuria	712
est populū pactū	538	Lycii	450
Mosaica	583-584	M.	
naturae	79-79-83	Magistratus obser- vantia	266
Liberalitas	49	Mabomedica religio	306
vulgaris an Philan- thropicæ sit postponen- da	514	Mala involuntaria	553
Liberalitate utamur ea, quæ profit ami- cis, noceat nemi- ni	498(311)	Malmesburiense dog- ma	486
Liberalitatis genera		Malificium	579-580
Liberatio in testamen- to legato	575	Malitia voluntaria	450
Liberi ad observā- dos parentes teneā- tur ex innato grati- tudinis instinctu	581	Malo affici nemo de- bet	177
Liberi an alii aliis q̄ preferantur, à na- tura sit	526	Malum maximum	59
ut à parentibus a- mentur, natura sit		minus	59
Ignatio	248(401)	Mandata Dei non tol- lantur	501
		Mandatarii promissio- nes	210
		Mandantis promissio	
		Mandatū	250(270)
		Maris & scilicet con- iunctio	403
		Mars	

INDEX.

Mars	335. 337. 344	consilium & fragile	520
Massigeta	145	Misericordia	622
Matrimonium	403	Mnemosyne	330. 331
Mauri	468	Moabitum Rex	637
Mausolus	149	Mœchus	185
Medea	403	Molech	638
Mediocritas	671	Monarchia	285
Mens sincera	663	immortalis	116
Mercatores	671	Moneta falsa	187. 188
Mercurius	335. 338.	Monomachia	170
Mesech	303. 340	Monialis	186
Μετεμψύχωσις	175.	ad Mortem evitandā	
	177	an alteri non possit	
Methodus Analytica	5	mors inferri	476
quâ tractatur disciplina de jure naturæ	5	Morte dignissimi	685
Metietes	335	Morti vicinus	50
Metus	191. 192	Morum integritas	538
Mexicani	640	mutatio in Principibus	607
Mnerva	336. 344	principia	130
Minima non curat		Mosaica lex	583
Prætor	594	Moses	67. 68
Ministorum autoritas	277	Motus intimiores	219
Ecclesiæ Officiū	701	Mundi illecebræ	693
Ministri Evangelii	687	Mundus sine Numine	
Minoas	339	non consistit	30
Minores natu interdū sapientiores & pulchriores evadunt	631	per Munera corruptendi usus	368
Minoribus infirmum		Murorū violatio	209
		Musæ	337
		Hh	Naa

N.

N <i>Namas</i>	298
<i>Naboth</i>	290
Naturæ placitum	309
Naturam in Deum re- tulit Plato	24
Natura nil facit fru- stra	618
Negotiorum gestio	285
<i>Nepotius</i>	332. 333. 345
<i>Nilus</i>	345
Notiones innatæ	22
Novatio	574
Noxæ leviores mitius animadvertendæ	182
Noxæ refarciri solent	586
Noxarum reparatio	571
Nuptiæ secundum na- turam	399
<i>ad</i> Nuptias sapientem ipsa natura instigat	400
Numen iratum pla- candi ritus huma- niores	629
Numen placabile	624
Numinis placatio	617
	643. 661.
<i>Sacram</i> imperv-	

stigabilis est es-
sentia 623

O.

O <i>Obedientia</i>	71
<i>Simplex</i>	298
<i>ad</i> Obedientiam, ho- norem, cultum nul- la oritur obligatio <i>ex</i> sola potentia	354
Oblatio & obsecratio rei	576
Obletamenta falla- cia	53
Obligatio 102. 251. 261. 281.	
civilis ad poenas subeundas	595
infantum sub regimi- ne legitimi prin- cipis educatorum	267
naturalis	312. 438
naturalis poenam subeundi	599
non contrahitur <i>ex</i> verbis, quatenus verba	338
quibus modo dis tollit- tur	542. 554. 555

INDEX.

tollitur impossibi-	Pactio nuda non parit
litate facti 543	obligationem 521
Obligaciones civiles	Pactum 574
587	pr ^o an semper præ-
jure civili aut mu-	ferendum 516
nicipali tolluntur	Papatus 278
571. 572	Parentum est, si absq;
Obligacionis gradus à	absurditate 293
magnitudine bene-	Parentes à liberis,
ficii æstimatus 523	qui liberos artibus
Obligacioni nudus	crudierunt, Græco-
sufficit consensus	rum cogunt leges
127	377
<i>Oceano</i> 330	Parentes cur de libe-
<i>circa</i> Officia cura se-	rorum felicitate se-
cunda 695	liciti sint 224
Officii in consangvi-	juniores plus amant
neos limitatio 427	majoribus liberis
<i>de</i> Officio duplex qua-	venerandi 362 (527)
stio 6	Parentum mens est, ut
Officiorum compara-	prolem jam felicē
tio 470	magis reddere bea-
Oracula 655. 655. 660	tam contentur 408
Orationes mentales &	<i>Parlamentorum concil-</i>
vocales 647	<i>lia</i> 270
P.	<i>Parliamenta</i> 277. 558
Pacta 280. & seqq.	Par pari referendum
conventa alia ad	314. 485.
voluntatē perti-	Parriidii conatus pu-
nent alia ad jus	nitur 187
320	Parriidium 209
	Hh 2 Bar-

INDEX.

<i>Parthali</i>	150	<i>Philautiæ an gratitudo sit præferenda</i>	480
<i>Passiones</i>	219	<i>Philosophi</i>	676
<i>Patriæ amor</i>	365	<i>Philotecnia</i>	429. 526.
<i>Patria est; ubicunq; est bene</i>	379. 380		417. 418.
<i>Patronatus jus</i>	364	<i>Phlegrai</i>	335
<i>Patronis debetur obsequium</i>	363. 364	<i>Phocenses</i>	163
<i>Peccata contra naturam.</i>	422	<i>Phæbe</i>	330. 331
<i>Pecunia</i>	541	<i>Phœnices</i>	639
<i>Pecuniæ constitutæ contractus</i>	226	<i>ad Pietatem & justitiam media</i>	694
<i>Pelagi</i>	655	<i>Pignus</i>	246
<i>Perduellio</i>	208	<i>Piratæ & latrones</i>	120
<i>Perculo instante quomodo metuens se gerere debeat</i>	395	<i>Piratica</i>	167
<i>Permutatio</i>	353	<i>Placabilitas</i>	622. 623
<i>Persecutio Christianorum</i>	490	<i>Placationis faciendæ usus</i>	624
<i>Persona</i>	256	<i>ritus</i>	652
<i>Peruani idololatra</i>	358	<i>necessitas</i>	665. 666
<i>Peruviani</i>	640		&c.
<i>Phæsis Saturni</i>	679	<i>Placitanaturæ</i>	132
<i>Philauti</i>	113	<i>Placitum de fide</i>	516
<i>Philautia</i>	114. 108. 111. 386. 450.	<i>de gratitudine</i>	522
<i>Philautia est potior philotecniâ</i>	492	<i>de innocentia primum, quæcumq;</i>	
<i>de Philautia actio</i>	593	<i>de sui amore nullam pati secum comparationē sive naturæ primum</i>	136
		<i>Plagium</i>	209
			<i>Plac-</i>

INDEX

<i>Plura</i>	332. 334	Primigenii	531
<i>Plures</i>	339	Primigeniti.	538.
<i>Pœna</i>	548	Primitiæ optimæ	603
in emendationem		Princeps ipse contra-	
hominum consti-		tibus & fide datâ	
tuitur	603	non minus obliga-	
<i>Pœnarum gradus in</i>		tur, quàm alii	225
<i>jure civili</i>	600. 601	Princeps pater patriæ	
<i>Pœnas exigere</i>	595		367
<i>Pœnas exigendi. jus</i>		à Principe nihil inju-	
quomodo nobis		stum fieri	286
comperat	600	Principia	3
<i>Portarû violatio</i>	209	practica	75
<i>Potentia</i>	608	de honesto & tur-	
<i>Potentia augmenta-</i>		pi	76.
<i>tio</i>	201	Principum cupiditates	
<i>Potentia exultatio,</i>		& vitia	607.
an sola procreare		Probus homo	537
cultum & honorem		Procreatio liberorum	
possit	346		403. 404
<i>Potestas suprema nul-</i>		<i>Prodicus Gbius</i>	345
<i>lis legibus potest</i>		Proditor	185. 187
<i>subjici</i>	286	Prohibitiones	567
<i>Practicae notiones</i>	25	ad Prolificationē pro-	
<i>Præceptoribus omnia</i>		mi homines à natu-	
<i>debemus</i>	371	ra	398
<i>Præscriptio longi tē-</i>		Proli præ ignotis be-	
<i>ponis</i>	576	nefaciendum	514
<i>Prævaricatio</i>	209	contra Prolis. bonum	
<i>Præcatio</i>	327	species peccatorum	
<i>Præbyterium</i>	278		417. 418
		Hh. 5	ad

INDEX.

- | | |
|--|--|
| <p><i>ad</i> Prolis curam naturalis obligatio 395</p> <p>Promissa servanda non sunt, quæ vis sunt, quibus promiseris, inutilia 578</p> <p>Promissio est impia, quæ scelere adimpletur 503</p> <p>implicita mutuo dantis 243</p> <p>mutuo accipientis 244</p> <p>Promissionum formulæ 242</p> <p>Pronepos vel abnepos defuncti potior est, quam frater matris defuncti 535</p> <p>Propinquorum non descendendum an alii alius ordinis aut gradus ratione præferendi 534</p> <p>Proprietas nulla in subdito, quæ Rex ab earum usu excludi possit 286</p> <p>Providentia divina 192. 666</p> <p>Providentiâ divinâ o-</p> | <p>mnia comparata 620</p> <p>Prudens 529</p> <p>Pupillorum ad tutores obligatio 376. 371</p> <p>Pythagorei 172</p> <p>Pythium oraculum 656</p> |
| | Q. |
| | <p>Q Vadropoli agere 602. 603</p> <p>Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. 305</p> |
| | R. |
| | <p>R Ationis dictamina 3. 82</p> <p>Rapina rerum 210</p> <p>Raptus 422</p> <p>foeminae 209</p> <p>Receptiones seu receptiones occultæ hominum facinororum 208</p> <p>Rex pater patriæ 268</p> <p>legibus est obstrictus 289</p> <p>Reges 342</p> <p>Regiminis actus 273</p> <p>Regulæ juris 544. 548</p> <p>Regulus 227. 509</p> <p>Regum</p> |

INDEX

Regum pacta obligatoria possunt contrahi	281
Regum potentia pactis legibusque an limitari possit	280
Religio	347.349
Religiosi	408
Regi suum tribuendum ita, ut jus Dei non lædatur	294
Remedium appositum, ut à notha voluptate impii jam facti velle recedere cogantur	598
Remissio per consensum	574
Renunciatio	555
Repromissio	254
Respublica mixta	558
Restipulatio	249
Restitutio	579. seqq.
<i>Rhadamanthus</i>	339
<i>Rhea</i>	330.332
<i>Rhodi</i>	639
<i>Riphai</i>	465
<i>Romulus</i> de emancipatione legem tulit	374
<i>Ruben</i>	531

S.

Sacerdotes	626.627 628.
<i>Mexicani</i>	460
Sacrificiorum ratio	639 647.661.
Sacrilegi	183
Sacrilegium	206
<i>Sadrach</i>	302
<i>Salaminienses</i>	639
Sanguis taurorum & caprarum	645
Sapiens	62
in Sapientem non cadit injuria	184
Sapientia	608
virtus divina	619
Sapienti quid faciendum sit	63
Sapientis animus	53
<i>Sardoa lex</i>	147
Satanas simia Dei	642
<i>Saturnus</i>	330.637.639
<i>Saturni</i> crudelitas in prolem	351
Scandalum	609
Scelerati	48
Seculus felix est fecundum	596
Schisma	203
Hh 4	Se-

INDEX

Securitas plena nunquam nobis consistat	191.192	Sodomia	593
Senatusconsultū Silanianum	544	Sol	345
Senectus inuisa	151	veneratione colitur	342.356
Sepulcri violatio	207	Sollicitatio ex malis actionibus	19
Sepulcrum	437	Solum regium occupare Perſis capitale	443
Servi ægrotantes à dominis neglecti	375	Solutio	542
376.		imaginaria	562
varii generis	268	Souldania incola	670
Servo, quem pro derelicto dominus ob gravem infirmitatē habuit, competit libertas	376	Sponsalia aut Matrimonia inconsultis aut non approbātibus (parentibus) fieri non oportet	421
Servum corrumpere qui tentat	482	Stellionatus	211
Sicambri	467	Stipulatio	238.239.258
Signa navigationis aut itineris abolere non licet	435	Stoici	21
Simplo agere	601	Strogyn	408.409
Sinenses	459.559	in consanguineos	532
Sobolem suam unusquisque nutriat	375	contra Strogyn consanguineis debitam peccatorum species	431
Societas	121.249	Stupra	412
cum Republicā	366	Stultus	539
Societatis appetitus	117	Stukorum hostia	664
		Sva-	

INDEX.

S vasio	210	Tergiversatio	209
Subditi obligantur ad		Terra	330.342
Magistratum	267	Tescalepnea	641
Successio ab intestato		Testamentum	259
	426	Theages	654
Suevi	466	Themis	330.331.486
Superstitio	347	Themistius	345
Suspicio	30	Theologi	682
damni imminuentis		Θεομαχία	118
lædendi jus non		Thesmophoron	332
dat	191	Thetia	330
scientiam excludit		Thracæ	639
	190	Timiditas	113
Sufurrones	220	Timor	356
		Tites	330
		Tonfores	456
		Transactio	575
		Triplo agere	602
		Tueri quomodo nos	
		possimus, cum ra-	
		tionabiliter nos	
		metuamus	192
		Tutela	257
		Turæ graviter fe-	
		runt, si quæ bellia	
		per cruciatum in-	
		terficiatur	172
		Turpanpassi	155
		Tyrannus	116.355.
			539.

T.

T Abulæ legis	674
<i>Tamoji</i>	155
Tartari debellarunt	
<i>Chinenses</i>	458
Tatianus Assyrius	327
Tauri pro vitulis con-	
tra leones contem-	
dunt	441
Temporaneis nego-	
tiis media ad pieta-	
tem non negligenda	694
Tenedis	639
Tentatio	693

Hh 5

Vates

INDEX.

V.

Vates	653. 660
Vendentis promissiones	248
Venditio	247. 248
Veneficium	210
Venerationis & cultus divini causa, & creatrix timor	356
Ventri qui se dedunt	79
Veni	335. 336. 486
Vesta	332
Vestalis virgo	186
Vim atque injuriam propulsare juris est	179
Vim vi defendere	178
Vindictâ nemo justus utitur in non-peccantibus	390
Virachoca deus	641
Vir bonus	58
Virginia incolâ	342
Virtus res difficilis	8
Virtutes	6
Virtutis operatio	11
Vis	210
Vita coelestis	62

furtiva	619
Vitæ puritas	646
sine Vitiis nemo natus	188
Vitiolorum propagatio	
Vitium	552 (597)
Vivere tranquille	56
Voluntaria facta	552
Voluntas malefaciendi an reatum inducat	182.
	185.
nutu solo significata	237
Voluntatis signa	219
Voluptas 8. 9. 10. 11. 55. 220.	
animi superat dolores corporis etiam gravissimos	36
dolore vacat & delectatio unde	61
	22 (66)
ex sensu animali	62
ex sensu rationali	62
in statu	13. 16. 49
in motu	13. 16. 49
contra Voluptas majus bonum	16
Volu-	

INDEX.

Voluptas moevis	15	Vulneratio	209
16.		Uxorem non ducenti	
notha	598	multa	399
Voluptatum species			
	19	Z.	
Uranus	330	Z Acabaus	581
Ufura	369.370	Zaloucus	493.559
Utilitas publica	568	Zeilan infula	672
privata	568	Zelotes	689
Vulcanus	335.337.	Zena	335
345.		Zonin urbs	458.

FINIS.



Errata Typographica:

- Pag. 25. lin. penult. *lib. 2. pro leg. 2.*
41. adde Num. 9.
76. lin. 22. *affectuum pro effectuum.*
81. l. 20. *maleficiorum pro maleficorum.*
121. adde Num. 13.
164. lin. 12. *Aritonis pro Aristonis.*
174. lin. 16. *aliis pro aliisque.*
174. lin. 23. *sed quod pro sed ut.*
239. lin. 13. *qualibet pro qualibet.*
340. lin. 24. *Apollinem, Pythium Put pro
Apollinem, Pythium, Put.*
419. lin. 25. *psaltimq; pro statimq;.*
420. lin. 3. *Et in pro etiam.*
422. lin. 15. *zul de Adultor pro Zul. de
Adulter.*
lin. 16. *libr. pro leg.*
423. lin. 19. *Hettel pro Henel.*

Österreichische Nationalbibliothek



+7220005704

